

آمل

سہ ماہی

ادب کے زندہ لہو کی گردش

سالِ نو ۲۰۱۳ء کی آمد مبارک!

خصوصی گوشہ
سید احتشام حسین



مدیر اعزازی
خورشید اکبر

مدیر
عظیمہ فردوسی



PDF By : Meer Zaheer Abass Rustmani

Cell NO : +92 307 2128068 - +92 308 3502081





’آمد‘ کی تقریب رسم اجرا کے بعد اردو بھون، پٹنہ میں مجھ گفتگو: دائیں سے ارتضیٰ کریم، غنصفر، پیغام
آفاقی، نسیم احمد نسیم، شمیم قاسمی اور عبید قمر



پٹنہ میں ایک ذاتی ملاقات کے موقع سے لی گئی یادگار تصویر میں بیٹھے ہوئے: (دائیں سے) ڈاکٹر مناظر
عاشق ہرگنوی اور خورشیدا کبر، (پشت پر دائیں سے): سرور حسین، شمیم قاسمی، جاوید احمد ایڈوکیٹ اور

ISSN 2279-0403

ادب کے زندہ لہو کی گردش

EB-00015048

سہ ماہی

آمد

کتابی سلسلہ ②

نظریاتی ادعائیت کے خلاف کشادہ ذہنی رویوں [نجات پسندی] کی دستاویز

جلد : ① جنوری تا مارچ ۲۰۱۳ء شماره : ②

[دوسرا سال]

مدیر اعزازی
خورشید اکبر

مدیر
عظیمہ فردوسی

e-mail: khursheidakbar@gmail.com

Contact: 09631629952 / 07677266932

خط و کتابت اور ترسیل زر کا پتہ:

آرزو منزل، شیش محل کالونی، عالم گنج، پٹنہ - ۸۰۰۰۰۷

☆ ازراؤ کرم چیک اور بینک ڈرافٹ پر صرف Azeema Firdausi کا نام لکھیں۔

Canara Bank A/c No. 1967101009012, Boring Rd, Patna

IFSC Code : CNRB0001967 (For Money Transfer within India)

SWIFT Code: CNRBINBBPER (For International Banking)

جنوری تا مارچ 2013

سہ ماہی آمد

SEHMAAHI
AAMAD

January to March 2013

Volume: ① Issue: ②

Editor

Azeema Firdausi

Honorary Editor

Khursheid Akbar

U
070

A99A-6

اشاعت	: جنوری تا مارچ ۲۰۱۳
تعداد اشاعت	: ایک ہزار [۱۰۰۰]
زیر تعاون فی شمارہ	: ایک سو پچیس روپے (= 125) ۲۰ امریکی ڈالر
زیر تعاون سالانہ (چار شمارے)	: ۶۰۰ / چھ سو روپے (رجسٹرڈ ڈاک سے، ہندستان میں)
رکن تاحیات [ہندستان میں]	: دس ہزار روپے / بیرونی ممالک سے : ۱۵۰۰ امریکی ڈالر
برطانیہ	: ۶۰ / پاؤنڈ / امریکہ (ویڈیو یورپی ممالک) : ۸۰ / امریکی ڈالر
خلیجی ویڈیو ایشیائی ممالک [بیرون ہند]	: ۶۰ / امریکی ڈالر / ساڑھے تین ہزار ہندستانی روپے
خصوصی معاونین / ادارہ جات سے	: ایک ہزار روپے (سالانہ)
کمپوزنگ	: شجاع الزماں، آئیڈیل کمپیوٹر، مہندر، پٹنہ-۶
طباعت	: پاکیزہ آفست، شاہ گنج، پٹنہ-۶ ۸۰۰۰۰۶
سرورق	: ذوالفقار حیدر، مہتری باغ، پٹنہ-۳
قانونی مشیر	: سید محمد کمال الدین، ایڈوکیٹ [پٹنہ ہائی کورٹ]

- 'آمد' کے مشمولات سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔
- 'آمد' سے متعلق تنازعات کی قانونی چارہ جوئی پٹنہ کی عدالتوں میں کی جاسکتی ہے۔
- 'آمد' ایک غیر کاروباری رسالہ ہے جس سے منسلک افراد بغیر معاوضہ کے اپنی خدمات انجام دیتے ہیں۔
- ایڈیٹر، پرنٹر، پبلشر، پروفرائیڈر عظیمہ فردوسی نے پاکیزہ آفست پریس، شاہ گنج، پٹنہ سے چھپوا کر آرزو منزل، شیش محل کالونی، عالم گنج، پٹنہ-۷ سے شائع کیا۔

کائناتِ آمد

6	ہمدرد عا : ترجمہ و تفسیر کی تصنیف سے ایک اقتباس	خورشید اکبر
7	اداریہ: ادب کا فلسفہ نجات نجات پسندی ؟	
18	ہمدرد اعتراف: سید احتشام حسین کا خصوصی گوشہ	
20	احتشام شناسی :	پروفیسر محمد حسن
26	احتشام حسین کی تنقیدی شخصیت :	پروفیسر شمیم حنفی
34	احتشام حسین کے تنقیدی رویے :	پروفیسر ابوالکلام قاسمی
43	سید احتشام حسین کی شخصیت :	پروفیسر قمر رئیس
47	لکھنؤ کی انجمن اور احتشام صاحب :	اقبال مجید
54	ماہنامہ کتاب اور احتشام حسین :	عابد سہیل
64	سید احتشام حسین : کچھ یادیں :	رتن سنگھ
69	ذات والد کے بعض نمایاں گوشے :	ڈاکٹر جعفر عسکری
74	پروفیسر احتشام حسین سے مصالحت :	ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگنوی
82	احتشام حسین کی مکتوب نگاری :	ڈاکٹر اکبر مہدی مظفر
91	غزلیں :	
92 - 93	پیش رو غزلیں : سید امین اشرف کرشن کمار طور رصبا اکرام	
94 - 95	مدحت الاخر رقص صدیقی	
96	دس خاص غزلیں : عبدالرحیم نشتر	
101 - 102	ہم عصر غزلیں : سلیمان خمار ر راشد طراز	
103 - 104	مستان بجنوری / ڈاکٹر ذکی طارق	
105	راشد جمال فاروقی / معراج احمد معراج	
106 - 107	سہیل اختر / ڈاکٹر ظفر مراد آبادی	
108 - 109	حنیف ساحل / ڈاکٹر علی عباس امید	
110	ڈاکٹر نثار حیر انجیری	

111 - 112	طارق متین و قربان آتش	
113 - 115	تفصیل احمد حسن اقبال	
116 - 117	نوشاد احمد کریمی و اصغر شمیم	
118 - 121	غالب عرفان و افتخار راغب	سوغات غزلیں

122	نظمیں	شہر آہنگ:
123	صبا اکرام و غالب عرفان	پیش رو نظمیں
124 - 127	راشد جمال فاروقی و خلیل اعظمی	ہم عصر نظمیں
127 - 132	سلیمان خمار و کبکشاں تبسم	
133 - 136	ڈاکٹر ثناء جیراچہ و ریاض تبسم فاطمہ	
137	خاور نقیب	
138	وحید الحسن [امریکہ]	سوغات نظمیں
139 - 142	ماسون ایمن [امریکہ] و معراج احمد معراج	رباعیات

143	افسانے	شہر افسانہ:
144	سرخ و بہر	
157	خدا کا بھیجا ہوا پرندہ	
168	تاخیر	
176	مارٹن کواریٹز کا ماسٹر	
187	عاقبت	
192	بوڑھے بہت تنگ کرتے ہیں	
200	رشتے ناتے	
205	روسی ادب سے منتخب افسانہ	شہر اشتراک
205	معزز گستاخ	
	انتون چیخوف	
	ترجمہ: رفیق شاہین	

212	تنقیدی مضامین	شہر نقد و نظر:
213	افسانے کا منصب	
223	کیفی اعظمی کی شعری جمالیات	
232	عصمت کے نسوانی کردار [تائیدیت کے تناظر میں]	
	پروفیسر وہاب اشرفی	
	ابو ذر رہا شعی	
	ساجد ذکی فہمی	

ہمراہ اضطراب : احساسِ زیاں 239
کراچی میں پرائی کتابوں کا اتوار بازار 239 راشد اشرف - کراچی

ہمراہ آمد : تعلقِ خاطر 248
مطالعے کی میز سے [خاص تبصرے] 248 پروفیسر سید محمد عقیل
سہ ماہی 'آمد' کا فکر انگیز ادارہ 253 علی حیدر ملک
کتاب گیلری : 'آمد' 255 محمد حامد سراج
ممکناتِ آمد [منظوم اظہار خیال] 260 عبدالمعنان طرزی

ہمراہ آئینہ : تبصرے 261
پیروڈی کا فن : امتیاز وحید / مبصر : 261 صفدر امام قادری
مرزا عظیم بیگ چغتائی کی ادبی خدمات : حنا آفریں / مبصر : 265 صفدر امام قادری
"دھوپ چھاؤں" : ریاض الرحمان شروانی / مبصر : 269 صفدر امام قادری
'سوادِ حرف' : مختار شمیم / مبصر : 275 اظہارِ خضر
'ترجمہ : آئینہ فردا میں' : ایم۔ علی / مبصر : 281 نعیم انور

ہمراہ خیر و خیر : مکتوبات 288
اقبال مجید اسیم کا ویانی رسید شاہد مہدی رڈاکٹر جعفر عسکری رپی۔ پی۔ سریو استورندرشاہد عزیز رولی عالم شاہین ر
صبا اکرام رخااب عرفان احمد صفی ررومانہ رومی رراشد اشرف رڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی رعبدالرحیم نشتر ر
علی احمد فاطمی ررؤف خیر رراشد جمال فاروقی رڈاکٹر ذکی طارق رڈاکٹر ظفر مراد آبادی رجمال اولی ر
ڈاکٹر حسن رضا راقبال حسن آزاد رسلطان احمد ساحل محمد ضیاء الاسلام رضوی رکہکشاں تبسم رتخصیل احمد ر
معراج احمد معراج رڈاکٹر سحر افروز راصغر شمیم رڈاکٹر حنا افشاں۔

ہمراہ رفاقت : مصنفین کے پتے 318

● 'آمد' کے مشمولات کا کوئی بھی حصہ پرنٹر، پبلیشر اور مدیر کی تحریری اجازت کے بغیر تجارتی طور پر یا کسی خفیہ مقصد و مفاد کے تحت آڈیو، ویڈیو، انٹرنیٹ یا الیکٹرونکس، پرنٹ ذرائع کے طور پر استعمال نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ایسی کسی بھی صورت کے وقوع پذیر ہونے پر قانونی کارروائی کا حق محفوظ ہے۔ [پبشر 'آمد']

ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یا رب
ہم نے دشتِ امکاں کو ایک نقشِ پایا

[غالب]

"Philosophy, as I shall understand the word, is something intermediate between theology and science. Like theology, it consists of speculations on matters as to which definite knowledge has, so far, been unascertainable; but the science, it appeals to human reason rather than to authority, whether that of tradition or that of revelation. All *definite* knowledge-so I should contend - belongs to science; all *dogma* as to what surpasses definite knowledge belongs to theology. But between theology and science there is a No Man's Land, exposed to attack from both sides; this No Man's Land is philosophy. Almost all the questions of most interest to speculative minds are such as science cannot answer, and the confident answers of theologians no longer seem so convincing as they did in former centuries. Is the world divided into mind and matter, and, if so, what is mind and what is matter? Is mind subject to matter, or is it possessed of independent powers? Has the universe any unity or purpose? Is it evolving towards some goals? Are there really laws of nature, or do we believe in them only because of our innate love of order? Must the good be eternal in order to deserve to be valued, or is it worth seeking even if the universe is inexorably moving towards death? Is there such a thing as wisdom, or is what seems such merely the ultimate refinement of folly? To such questions no answer can be found in the laboratory. Theologies have professed to give answers, all to definite; but their very definiteness causes modern minds to view them with suspicion. The studying of these questions, if not the answering of them, is the business of philosophy."

● Bertrand Russell : The History of Western Philosophy, Pub. by Simon & Schuster, 1972, Introductory Page - xiii to xiv.

ادب کا فلسفہ نجات / نجات پسندی ؟

● خورشیدا کبر

(۱)

علم کی کوئی بھی شاخ یا اس کا کوئی بھی شعبہ خواہ فلسفہ ہو، سائنس ہو، ادب ہو یا سماجی علوم — سبھی اپنے آغاز، ارتقا اور امکانات کے پیش نظر کسی نہ کسی عنوان سے انسانی وجود اور کائنات کے اسرار و رموز کی گہرہ کشائی اور نئے انکشافات و نظریات کے پیش نظر 'نجات انسانی' کے مسائل و مباحث میں سرگرواں نظر آتے ہیں اور اس طرح رد و قبول کا ایک انوٹ سلسلہ قائم ہے اور آئندہ بھی رہے گا۔ اسی لیے تو کہا جاتا ہے کہ ادب میں بھی بہ یک وقت کئی طرح کے اصول و نظریات صحیح اور کارآمد ثابت ہو سکتے ہیں اور قابل تردید بھی، تو پھر ادب کے فلسفہ 'نجات' یا 'نجات پسندی' کے مباحث میں شرکت سے بھلا کسی کو کیا قباحت ہو سکتی ہے، بہ شرطے کہ اسے استدلال و شواہد کے ساتھ پیش کیا جائے۔ حالاں کہ یہ کام تب تک آسان نہیں ہے جب تک اس پر سیر حاصل مکالمہ قائم نہ ہو جائے یا ادبی معاشرہ اسے حسب ضرورت قبول نہ کر لے کہ کوئی بھی ادبی نظریہ خلا میں معلق نہیں رہ سکتا۔ اسے اپنی نشو و نما اور پرورش و پرداخت کے لیے زرخیز سرزمین اور سازگار آب و ہوا اور کار ہوتی ہے۔ یہ الگ بات کہ بعض سچائیاں ہمارے درمیان پہلے سے کسی نہ کسی صورت میں موجود ہوتی ہیں لیکن انھیں دریافت یا شناخت کرنے میں ہم اکثر دیر لگا دیتے ہیں۔ بہر حال، یاد رہے کہ ہر نظریہ عمل و اطلاق کی کسوٹی سے پچھانا جاتا ہے۔

یہ بھی سچ ہے کہ ادب [تخلیق / تنقید / تحقیق]، اپنی تمام تر خالص آزادی اور خود مختاری [Autonomy] کے باوجود انسانی فطرت کی نفسیاتی رمزیات، سماجی رسومیات، فکری و ساختی تعینات [Determinism]، جمالیاتی سروکار اور فلسفیانہ مویشگافیوں سے خود کو نا دیر الگ نہیں رکھ سکتا حتیٰ کہ مذاہب [تصوف / روحانیت / اسراریات]، نیچرل سائنس [مطالعہ مظاہر قدرت و مادی اشیا / طبیعیات / کیمیا / حیاتیات / حیوانیات / نباتیات وغیرہ]، سیاسیات، سماجیات، معاشیات، بشریات نیز دیگر سماجی و انسانی علوم کے مروجہ اور ممکنہ اصول و نظریات و انکشافات سے ضرورتاً اپنی شرطوں پر استفادہ کرتا رہتا ہے کہ ان سے یکسر چشم پوشی مناسب نہیں۔ ویسے بھی موجودہ عہد بین العلومی مطالعات [Inter-Disciplinary Studies] پر اصرار کرتا ہے جنھیں نظر انداز کرنا ادب کے

فطری اور کشادہ رویے کو محدود اور مسدود کرنے کے مترادف ہوگا۔

’نجات‘ کا سفر مادیات سے ماورائیت، کثافت سے لطافت، مادہ سے جوہر اور تعیناتیت [Determinism] سے عدم تعیناتیت کی سمت ہوتا ہے جو تمام طرح کی غیر ضروری، غیر فطری اور غیر انسانی بندشوں کو ہمہ جہت کشادگی میں بدلنے کی جدوجہد سے عبارت ہوتا ہے اور ہر نوعیت کے جبر کی لٹی پر آمادہ رہتا ہے: خواہ یہ جبر وجودی، ذہنی، نفسیاتی، مذہبی، سماجی، سیاسی، معاشی، ثقافتی یا کسی بھی خارجی یا باطنی یا امکانی صورتوں میں وقوع پذیر ہو۔ ’نجات‘ ایک ہمہ گیر تصور ہے جس کا حصول انسانی زندگی کا عین مقصد ہے اور اس کا عدم حصول اس کی بے اطمینانی اور بغاوت و احتجاج کا باعث۔ نجات مختلف سطحوں پر اثر پذیر ہو سکتی ہے۔ اس کا تفاعل [Function] وجودی یا ذاتی سطح پر: جذبہ، احساس، فکر، وجدان، کیفیت، تخیل، قوت تخیل، قوت حافظہ اور قوت تصرف اور قوت ادراک کے ساتھ اجتماعی سطح پر: سماج، ثقافت، سیاست، معیشت وغیرہ کو بھی متاثر کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ گویا ’نجات‘ مسئلہ بھی ہے، حل بھی؛ اعلان بھی ہے، امکان بھی؛ رستہ بھی ہے، سامان بھی؛ منزل بھی ہے، سفر کا بیان بھی؛ ایقان بھی ہے، ایمان بھی وغیرہ وغیرہ۔ اس طرح ’نجات‘ ہماری انفرادیت و اجتماعیت کی ہمدردی اور ہمد آہنگی کا استعارہ ہے جس کے بغیر داستانِ حیات و کائنات نامکمل ہے، اس کی جستجو اور طلب و دریافت تمام شعبہ ہائے حیات پر حاوی ہے۔ اتنا ہی نہیں انسانی تہذیب و تمدن کی پوری تاریخ حصول نجات کے جہد مسلسل کی خوچکاں داستان رہی ہے جس کے پس پشت مذاہب و سیاست کی اقتداری کشمکش، تجارت و معیشت کے استحصالی رویے، ادب و ثقافت کے بدلتے ہوئے چہرے اور فلسفہ و سائنس کے نظریات و انکشافات کبھی مثبت تو کہیں منفی کردار میں نظر آتے ہیں۔

نجات، انسان کی ازلی خواہش اور ابدی نراو [خواب] ہے جس کے حصول کی خاطر انسانی وجود کے جہد للبقا [Struggle for the Existence] کا سلسلہ روز اول تا روز آخر قائم و دائم ہے اور ڈارون [Darwin] کے نظریہ ارتقائیت [Theory of Evolution] کے برخلاف ’بہترین کی موجودگی‘ [Survival of the Fittest] کے بجائے وجود کا اثبات افضل، اوسط اور اسفل ترین سطحوں سے بھی ظاہر ہے بلکہ تسلسل ہوائے ترقی [Continuity for change] کے اصول فطرت [Law of Nature] پر گامزن ہے۔ اسی میں وجود کی معنویت [Relevance of Existence] اور نجات [Liberation] کا راز پوشیدہ ہے۔

خیال رہے کہ نجات محض ایک ذاتی وجودی و نفسیاتی تصور نہیں ہے بلکہ اس کے اندر ہر ایک وقت سماجی و مذہبی و ثقافتی و رادنی و سیاسی اور علمی حوالہ بننے کی بھی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہے۔ اس نظارہ نظر سے نجات، مختلف النوع مروجہ و ممکنہ شعبہ جاتِ علم: مثلاً فلسفہ، نفسیات، مذہبیات، جمالیات [فنون لطیفہ]، ادبیات، بشریات، سماجیات، سیاسیات، خالص سائنسی علوم اور منجملہ علم کائنات [Cosmology] وغیرہ کا موضوع و مسئلہ بن سکتی ہے، بلکہ پہلے سے بھی بنتی رہی ہے۔

نجات کے حوالے سے ذہن میں کئی طرح کے سوالات پیدا ہو سکتے ہیں، مثلاً :

۱۔ سوال : نجات کیا ہے؟

جواب : نجات، ہمہ جہت آزادی، خود مختاری، کشادگی، ہم آہنگی، خوش حالی، بہشت، سامانی کے اثبات اور ہر طرح کے غیر فطری و غیر انسانی جبر و اکراو کی نفی سے پیدا شدہ و صورت حال ہے جو کسی بھی فرد، جماعت اور ادارے کی ہمہ جہت ترقی اور عروج کی ضامن ہوتی ہے۔ یہ شرط ہے کہ دیگر افراد، جماعت یا ادارے کی بے جا حق تلفی یا ان کے ساتھ زیادتی مقصود نہ ہو۔

[نوٹ : یوں تو لغوی اعتبار سے چھکارا آزادی، خود مختاری، غیر پابندی، غیر مشروطیت، کشادگی، روشن خیالی، ہم آہنگی، جبر و استبداد کی غیر موجودگی، رکھلا پن، غیر ضروری اور غیر فطری بندشوں یا پابندیوں کی تخفیف و غیر نجات کے مترادفات کے طور پر مستعمل ہیں لیکن یہ سارے مفاد ہم نجات کا عین بدل نہیں کہے جاسکتے، البتہ نجات کے موافق وسائل و ذرائع [Tools and Mediums] کے طور پر کام میں لائے جاسکتے ہیں۔ حالانکہ ہندو اساطیر میں 'نجات' پُتر جنم یا آواگون سے ملکتی یا موکش (Moksha) کے معنی میں مستعمل ہے اور بودھ دھرم میں اسے نروان (Nirvana) کہا جاتا ہے اور اسلامی عقیدے میں یہ بہشت کا انعام ہے!]

یہ تو ہوئی 'نجات' کی سماجی، مذہبی اور جمہوری تعبیر۔ اب دوسرا سوال بھی ہے!

۲۔ سوال : نجات کی تخلیقی راوی، ثقافتی تعبیر کیا ہے؟

جواب : 'نجات' تخلیقی عمل کی وہ صورت حال یا انبساط کی وہ کیفیت ہے جو غیاب کے ظہور کی ترجمان اور ظہور کے غیاب کی جو یا ہوتی ہے۔ اسی کے برعکس تنقید یا تحقیق کے احتسابی عمل کے تحت تخلیقی فن پارے میں برتے گئے مجموعہ الفاظ میں ظہور پذیر ہونے والی وجدانی، تخلیقی، فکری، حسی، بصری، لسانی، رسمی، روشنی، رزوقی، انسانی، معنوی، شعوری، لاشعوری، اجتماعی شعور کی کیفیات کو جوہر نہیں یا جوہر نجاتی کے حوالے سے نشان زد کرنے یا لطف اندوز ہونے کے بعد ہی قدر شناسی کا حق ادا کیا جاسکتا ہے۔

[نوٹ : سطور بالا میں شعر و ادب کے لیے 'مجموعہ الفاظ' لیکن موسیقی کے لیے 'مجموعہ آواز' یا آہنگ، مصوری کے لیے 'مجموعہ رنگ' یا 'مجموعہ خطوط و نقوش' و نقاط، رقص کے لیے 'مجموعہ حرکات و جنبش و ادوار' کیف و سرور و غیرہ رنگ تراشی یا مجسمہ سازی کے لیے نقش و نگار و رنگ و روغن وغیرہ کا استعمال کیا جاسکتا ہے۔]

۳۔ سوال : 'نجات پسندی' کا اساطیری اور مذہبی پس منظر کیا ہے؟

جواب : ایک عام مذہبی عقیدے کے مطابق عزازیل [ابلیس، شیطان] اپنی عبادت و ریاضت، ذہانت و فطانت اور برگزیدگی کے سبب فرشتوں میں افضل ترین اور نہایت اعلیٰ مقام و مرتبے پر فائز اور اللہ کا مقرب ترین فرشتہ ہوتے ہوئے بھی اپنی افضلیت کے احساس اور تکبر کے زیر اثر آدم کو ایک جہدہ نہ کرنے سے بچکم خدا راندا درگاہ قرار دیا گیا۔ جب کہ آدم خاکی مجبور و ملائکہ ٹھہرے۔

دوسری طرف اللہ نے چونکہ آدم کو بہترین صورت پر پیدا کیا اور اسے اشرف المخلوقات بنانے کے ساتھ اس کے سر پر خلافت کا تاج بھی رکھا اور اس کی دل جوئی کی خاطر حق کو ہدم و ہمارا بنایا لیکن آدم و حوا بھی اللہ کے حکم کی نافرمانی کے سبب جنت سے نکالے گئے۔ اور اس کے بعد ان کی اولادیں اسی فردوسِ گم شدہ کی بازیافت کی خاطر سرگرداں ہیں۔

ممکن ہے کہ بعض لوگ ابلیس کے انکار اور آدم و حوا کے شجر ممنوعہ کا پھل چکھنے والے واقعے کو نجات پسندی کی منفی تعبیر کے طور پر پیش کریں اور ان واقعات میں پوشیدہ درسِ نجات کی رمزیات کو نظر انداز کر دیں۔ واضح رہے کہ نجات پسندی کوئی منفی یا انتہا پسندانہ نظریہ نہیں ہے کیونکہ مہاتما بدھ نے عرفانِ ذات کے بعد اپنی نجات پسندی کو مہیم مارگ [راہِ اعتدال] سے تعبیر کیا تھا۔ ہندو مذہب میں بھی بُردباری [Tolerance] یا सहिष्णुता پر بہت زور دیا گیا ہے۔ ساتھ ہی عالمی اخوت [विश्वबन्धुत्व] یا Universal Brotherhood اور समुच्चैव یعنی The whole world is a family جیسے اصولوں کو نجات پسندی [मुक्तिमार्ग] کے لیے معاون تصور کیا گیا ہے۔ مذہبِ اسلام بھی میانہ روی کو زائدِ نجات سمجھتا ہے۔ بقول اقبال ایک ایک شعرا ابلیس اور آدم کے لیے :

اسے صبحِ ازل انکار کی جرأت ہوئی کیوں کر ❖ مجھے معلوم کیا وہ رازِ داں تیرا ہے یا میرا
عروجِ آدمِ خاکی سے انجم سے جاتے ہیں ❖ کہ یہ ٹوٹا ہوا تارِ صبرِ کامل نہ بن جائے

۳۴۔ سوال : 'نجات پسندی' کی فلسفیانہ اساس کیا ہے؟

جواب : 'نجات پسندی' اپنا مقصد و مقصود آپ ہے۔ ادب کی تخلیقی صداقت بھالیاتی و تخلیقی تجربے کی ارتقائی سطح پر، فلسفیانہ یا ما بعد الطبیعیاتی [Metaphysical] صداقت کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ اس اعتبار سے ادبی صداقت مذہب، فلسفہ اور سائنس کی مشترک سرحدوں کو بھی چھوٹی ہوئی آگے امکانات کے ناریدہ جہانوں میں داخل ہو جایا کرتی ہے۔ اس کے علاوہ بھی، اپنی آزادانہ و خود مختار اندرونی اور مستانہ سرشاری کے باوصف تخلیقی و نظیفہ نفسیاتی رسائی سیاسی نیز دیگر غیر ادبی صداقتوں کو بھی، حسب تقاضائے فکر و فن، اپنا موضوعِ بحوالہ و تلازمہ بنانے سے گریز نہیں رہتا۔ اس طرح ہر تخلیقی صداقت یا تخلیقی وحدت کی کثرتِ فشانی [Pluralistic Disseminations] 'نجات پسندی' کی فلسفیانہ اساس بن سکتی ہے۔

علاوہ ازیں مشرقی و مغرب کی قدیم، جدید اور ما بعد جدید فلسفیانہ افکار کے بے شمار سرمایے کی روشنی میں بھی 'نجات پسندی' کے مضمرات و ممکنات کی مستند روایات کے تاریخی تسلسل و معنویت کو شناخت کیا جاسکتا ہے۔ قدیم مغربی فلسفے کے تحت: فیثاغورث، ہراکلیطس، سقراط، افلاطون، ارسطو، کلیسائی و بستان فلسفہ کے یہودی اور عیسائی مفکرین: سینٹ آگسٹائن، سینٹ جینے ڈکٹ، جان اسکٹ، سینٹ تھامس اکیوناس سے لے کر جدید فلسفے کے نشاۃ الثانیہ کے زیر اثر: ڈیکارٹ، اسپینوزا، لایبنیز، برکلی، ہیوم سے لے کر کانت، نیگل، ہارٹن،

شاہین ہاؤس، نطشے اور افادیت پسند [Utilitarian] فلسفی جم تک سیاسی فلسفیوں میں: میکیا ویلی، ہابس، لاک، روسو، جان اسٹوارٹ مل سے لے کر کارل مارکس، اسٹیل، لینن، اسٹالن، ماو تھے تنگ، ہیرالڈ جے لاسکی چارلس میریم ڈیوڈ اسٹین، گبریل آمنڈ وغیرہ: وجودیت کے فلسفیوں میں: ہینرک، کیر کے گارڈ، ژاں پال سارتر وغیرہ تنگ: نفسیاتی مفکرین میں: فرائڈ، یونگ اور ایڈلر وغیرہ: سماجیاتی مفکرین میں: لیو اسٹراس، ڈورخائیم، میکس وبر، پیر پٹو، رابرٹ مشلس، ہمپھر ماس، ٹالکات پارسنس، مرٹن وغیرہ: مابعد جدید لسانی افکار و فلسفہ کے تحت: ژاک وریڈ، لیوٹار، آلٹ موسے، پادریٹارو، جارج بٹل، نوکو وغیرہ: اسلامی فلسفیوں میں: فرقہ، معتزلہ اور فرقہ اشعری سمیت صوفی مسلک و دیگر مفکرین: الکندی، فارابی، غزالی، رازی، بوعلی سینا، ابن عربی، البیرونی، حضرت مخدوم شرف الدین یحییٰ منیری وغیرہ: ہندو ویدانت اور فلسفے کے تحت: وید، اپنشد اور بھ ان جیسی مذہبی کتابیں نیز پٹنجل، ساکھیہ، شنگراچار یہ، راجہ رام موہن رائے، دیانند سرتی، سوامی ویکانند، اردن گھوش، رادھا کرشنن وغیرہ کے علاوہ بودھ اور جین فلسفے کی مستحکم روایات کے تناظر میں، تقاضے عصر کے ساتھ، نجات پسندی کے احتساب کی ضرورت ہے، جس کے بغیر ادبی فن پاروں پر اس نظریے کا اطلاق کئی طرح کی دشواریاں پیدا کر سکتا ہے۔ نجات پسندی کی فلسفیانہ اساس کے ماخذات کی سمت یہ چند اشارے ہیں جنہیں بے حد احتیاط کے ساتھ مضموعیت و معرفیت، معنویت و عدم معنویت، وقوعیت و قیاسیت اور اثبات و نفی کی جدلیاتی کسوٹی [Dialectical Touch- stone] سے گزارنے اور چھان پھٹک کر دیکھنے کے بعد ہی ان کے صحت مند عناصر کو بروئے کار لایا جاسکتا ہے۔ گویا پوری فلسفیانہ وراثت کی ”زندہ روایت“ ہی کارگر اور قابل قبول ہوگی، مردہ روایت پر اصرار ادب میں نئی فرقہ پرستی اور تنگ نظری کو جنم دے سکتی ہے جس سے نجات پسندی کے کشادہ دہنی رویے کو لاحق خطرے کا اندیشہ ہے۔ پھر بھی نجات پسندی کے آفاقی اور بین الاقوامی فلسفیانہ اساس کی ترتیب و تنظیم کے پیش نظر مذکورہ بالا مفکرین، مذہبی پیشواؤں اور فلسفیوں کے بعض اصول و نظریات سے اختلاف اور انکار کی گنجائش موجود رہنے کے باوجود علم و آگہی کے فروغ و تسلسل میں ان کے بصیرت افروز اجتہادی نظائر کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ تہذیب انسانی اپنے اگلے ارتقائی سفر میں ان سے بار بار رجوع و استفادہ کرنا چاہیے گی۔

میں نے دانستہ طور پر مختلف مکاتب فکر کے مذکورہ بالا فلسفیوں کی محض ایک اجمالی فہرست پیش کر دی ہے لیکن ان کے نظام ہائے افکار کے تعارف، خصائص، مباحث، تشریحات، سوالات، تضادات اور نتائج کو زیر بحث لانے سے عمداً گریز کیا ہے کہ ان کے تفصیلی بیان کے لیے ایک الگ دفتر چاہیے جو فی الوقت میری دسترس سے باہر ہے۔ پھر بھی نجات پسندی کی فلسفیانہ اساس کے تعلق سے چند کلیدی نکات کی جانب اشارے کرنا چاہوں گا:

- (i) فلسفی روسو [Rousseau] کا قول ہے: ”انسان آزاد پیدا ہوا لیکن وہ ہر جگہ زنجیروں میں قید ہے“ [’Man is born free, but every where he is in chains’]۔ یہ فلسفیانہ نکتہ نجات پسندی کا ایک رہنما اصول بن سکتا ہے کہ انسان کی آزادی و خود مختاری [نجات پسندی] پر کہیں سماج، کہیں مذہب، کہیں سیاست، کہیں

نفسانی خواہشات، کہیں رسم و رواج اور کہیں مصلحت اور کہیں حالات وغیرہ نے پہرے لگا رکھے ہیں۔
(ii) اسی طرح انگریزی کے شاعر جان کیٹس [John Keats] کا مشہور زمانہ مصرع ہے:
”حسین شے ایک ابدی مسرت ہے۔“

[‘A thing of beauty is a joy forever.’]

گویا حسن ابدی نجات کا ذریعہ ہے اور یہ بہت گہری اور بڑی بات ہے۔
(iii) ہندو اساطیر میں حق [Truth] کو اس کلمہ کلید [سو تراکیہ] میں پیش کیا گیا ہے: ’ستیم شوم سندرتم‘
[‘सत्यम् शिवम् सुन्दरम्’] یعنی صداقت خیر [نور] ہے اور خیر حسن ہے یا حسین ہے۔
(iv) قرآن پاک میں مذکور ہے اللہ جمیل ”و يُحِبُّ الْجَمَالَ“ یعنی اللہ جمیل [حسین] ہے اور جمال [حسن] کو پسند کرتا ہے۔

کہنے کی مراد یہ ہے کہ انسانی حیات و کائنات میں جہاں بھی حسن ظاہری یا باطنی ہے وہی خیر اور صداقت ہے یا جہاں صداقت ہے وہاں خیر اور حسن ہے یا جو خیر ہے وہی حسن بھی ہے اور صداقت بھی۔
(v) سقراط نے کہا: ’علم خیر ہے‘۔ [‘Knowledge is virtue’]۔ یعنی خیر [نور] کی جستجو علم کی جستجو ہے اور علم فی نفسہ خیر [اعلا ترین خوبی] ہے۔

اس طرح دنیا بھر کے فلسفے اور ادبیات عالم سے بے شمار ایسی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جو نجات پسندی کے حق و حمایت میں موجود ہیں نیز اردو شعر و ادب کا کلاسیکی، تصوف پسند، ترقی پسند، جدید اور مابعد جدید سرمایہ بھی نجات پسندانہ عناصر سے خالی نہیں ہے بشرطے کہ ہم اس نقطہ نظر سے بھی اپنے فن پاروں میں جوہر خودی [Self conscious atom or atom of self consciousness] کو دریافت کریں جو بالآخر ہمیں ’جوہر خدا‘ [God's Particle] کی شناخت سے آشنا یا ہم کنار کر سکتے ہیں کہ یہی جوہر خودی، ذات و کائنات کے قفل ابجدی کی کلید اعظم [Master Key] ہے جس کے اندر نجات ابدی کا راز پنہاں ہے۔ بقول شاعر:

ایں سعادت پہ زور بازو نیست ❖ تانہ بخشد خداے بخشندہ

یاہر زبان غالب :

آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں ❖ غالب صریح خامہ نوائے سروش ہے
اب مولانا جلال الدین رومی کو بھی سنیے :

بشنو آئے چوں حکایت می کند ❖ وز جدائی ہا شکایت می کند

[ترجمہ : بانسری سے سن کیا بیان کرتی ہے ❖ اور وہ جدائیوں کی (کیا) شکایت کرتی ہے]

کز فیستائے تامل بجزیریدہ اند ❖ از نفیرم مردوزن نالیدہ اند

[ترجمہ : کہ جب سے مجھے بیکسلی سے کاٹا ہے ❖ میرے نالہ سے مرد و عورت (سب) روتے ہیں]

مینہ خواہم شرع شرع از فراق ❖ تا گویم شرح درد اشتیاق

[ترجمہ: میں ایسا سینہ چاہتی ہوں جو جدائی سے پارہ پارہ ہو ❖ تاکہ میں عشق کے درد کی تفصیل سناؤں]

[مثنوی مولانا روم، ولعیر اول، ترجمہ: قاضی سجاد حسین]

ہم اپنی اصل یعنی 'نور' کو فراموش کر چکے ہیں اور 'نجات پسندی' یا ادب کا فلسفہ 'نجات' اسی نور کی بازیافت کا عہد نامہ ہے تاکہ ہم ادب کے ساتھ تمام علوم و فنون کو عظمت کی سازشوں سے بچا کر نور کی سمت، باطل میں الجھے افکار و خیالات کو حق کی طرف اور فنا پذیر وجود کو بقائے نجات کی راہ پر گامزن کر سکیں۔

ما قبل سقراط یونانی فلسفی ہراکلیطس [Heraclitus] اصل عنصر آگ [Fire] کو مانتا ہے۔ اس کے مطابق آتش [آگ] کو قرار نہیں ہے۔ یہ کسی لمحہ حالت سکون میں نہیں رہ سکتی اور مسلسل حرکت میں رہتا اس کی بنیادی فطرت ہے۔ یہی آگ بھاپ [Vapour] میں تبدیل ہو کر سانس [Breath] کی شکل اختیار کر لیتی ہے جو روح کا جوہر اور ذی حیات وجود میں جاری و ساری ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ آگ محض زندگی کی اساس ہی نہیں ہے بلکہ یہی اشیا میں بھی تبدیل ہوتی رہتی ہے مثلاً آگ پانی میں بدل جاتی ہے، پانی مٹی [خاک] کا روپ لے لیتا ہے اور مٹی دوبارہ پانی اور آگ کی شکل میں تبدیل ہو جاتی ہے اور یہ سلسلہ دورانی ترتیب [Cyclic order] سے، بغیر رکے، چلتا رہتا ہے۔ بقول ہراکلیطس:

"All things are exchanged for fire, and fire for all things as wares are exchanged for gold and gold for wares." - Heraclitus.

لیکن دوسرے مفکرین ہراکلیطس کے اس نظریے سے مکمل اتفاق سے گریز کرتے ہیں۔ پھر بھی کلی طور پر اس کی نفی نہیں کی جاسکتی۔ ہراکلیطس نے ایک اور آفاقی نظریہ پیش کیا ہے کہ کائنات مسلسل گردش رہاؤ [Flow] میں ہے۔ اس کا کہنا ہے:

"Into the same river we go down and we do not go down, for into same river no man can enter twice, ever it flows in or flows out."
- Heraclitus

جدیدیت کے نمایندہ شاعر بانی کے لفظوں میں یہ حقیقت یوں بیان ہوئی ہے:

پیہم موج امکافی میں ❖ اگلا پاؤں نئے پانی میں [بانی]

یہی بات زندگی کے دیگر مظاہر کی طرح ادبی اصول و نظریات پر بھی صادق آتی ہے۔

اسلامی تصوف اور نظریہ وحدۃ الوجود کے اہم مفکر ابن عربی نے بھی عناصر کی تخلیق کے متعلق اپنی تصنیف 'فتوحات مکیہ' میں روشنی ڈالی ہے۔ اسی طرح مجدد شرف الدین عجمی منیر گئی کے رسالہ 'ارشاد الستا لکین' میں مذکور ہے کہ نور لطیف میں بہ ارادہ کثافت پیدا ہونے کے سبب نار [آگ] ظاہر ہوئی، آگ سے باد [ہوا]، باد سے آب [پانی] اور آب سے خاک [مٹی] کا ظہور ہوا۔ بقول غالب: ع
لطاقت بے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی۔

خیال رہے کہ آدم کی تخلیق خاک سے ہوئی اور ابلیس کی آگ سے لیکن دراصل تخلیق حیات و کائنات کا مجید نور کے

مختلف درجات کے مظاہر [کثافتی تناسب کے اعتبار سے] کے سبب ہے اور انسان اپنی اصل یعنی 'نور' [نجات] کا متلاشی ہے۔

یہ تو ہوئی نجات کے حصول کی ذاتی روجودی منزل۔ اب سوال ہے 'نجات' کی اجتماعی یافت کا وزن فلسفہ نجات، ذات کے خول تک ہی محدود رہ جائے گا۔

۵۔ سوال : کیا نجات کا حصول اجتماعی سطح پر ممکن ہے؟

جواب : یہ بالکل ممکن ہے، اگر ذاتی سطح پر نجات یافتہ افراد و اشخاص اس کے لیے اپنی اپنی سطح سے یا مشترک طور پر کوشش و عمل کو اختیار کریں۔ مگر 'نجات' کے مسئلے کا حل یا تدارک صرف کسی فرد یا افراد کی پیش قدمی کی امید میں یوں ہی التوا میں نہیں رکھا جاسکتا۔ اس کی خاطر ایک ایسے سماجی و معاشی و ثقافتی اداروں کے فروغ و استحکام اور سیاسی نظام کے قیام یا پہلے سے موجود اور حاصل شدہ جمہوری سیاسی نظام یا اس سے بہتر متبادل سیاسی نظام پر مشترک غور و فکر کی ضرورت ہے۔ ایسی کسی مثالی صورت یا ماڈل [Foot-Proof Model] کی غیر موجودگی میں مروجہ جمہوری سیاسی نظام کو اجتماعی حصول نجات کے مقصد سے استعمال کیا جاسکتا ہے کہ ہم جہت ترقی اور عروج کے آلہ کار کے طور پر اس نظام کو فی الحال مزید جواب دہ، حساس، شفاف، مساوات پسند اور انصاف جوئی کا فرائض بردار بنانے کی ضرورت محسوس کی جاسکتی ہے کیونکہ ترقی کی پہلی سطح مادی [Material] ہوتی ہے اور بغیر مادی آسائشوں اور فراغتوں کے 'نجات' کی دوسری بلند تر سطحوں [غیر مادی و روحانی] کو حاصل کرنا غیر ممکن نہیں تو بہت حد تک دشوار ضرور ہے۔

ادب کے فلسفہ نجات / 'نجات پسندی' کے خصائص و کردار :

۱۔ ادب کا نظریہ نجات، نجات پسند ہونے کے ساتھ آئیر پسندی کا بھی قائل ہے۔ چونکہ زندگی اور کائنات کی ہر شے مسلسل آئیر پذیر ہے اور یہ تبدیلی کبھی بتدریج تو کبھی انقلاب آشنا بھی ہوا کرتی ہے۔ اس لیے 'نجات پسندی' ہر طرح کی نظریاتی اذعانیت [Dogmatism] کے خلاف ہے، لیکن تمام گزشتہ اور مروجہ افکار و نظریات کی تقلید شدہ صورتوں سے، بہ تقاضائے عصریت و معنویت، استفادہ کر سکتی ہے۔

۲۔ 'نجات پسندی' آزادی و خود مختاری و کشادہ دہنی رویے کا عہد نامہ تخلیق ہے جو کسی بھی طرح کی بنیاد پرستی [Fundamentalism] یا احیاء پرستی [Revivalism] کے خلاف ہے، لیکن فطرت و ثقافت کے آفاقی اصولوں کی شناخت اور سماجی و سائنسی و مابعد الطبیعیاتی صداقتوں پر اصرار کے باوجود مقامی [Local / Regional] اور عارضی اثرات [Provisional Effects] سے بھی علاقہ رکھتا ہے۔

۳۔ ہر چند کہ 'نجات پسندی' اپنے اس ترجیحی و خلیفے کو فراموش نہیں کرتی کہ 'نجات' انسان کی ازلی خواہش اور ابدی مراد [خواب] ہے، جس کے ممکناتی حصول کی فطری جذبہ و جہد انفرادی اور اجتماعی دونوں سطحوں پر مسلسل چلتی رہتی ہے لیکن اس کے شانہ بہ شانہ اس حقیقت سے بھی انکار مشکل ہے کہ یہ ایک تدریجی اور ارتقائی مرحلہ

[Process] ہے جس کے تحت کبھی کبھی کسی ناگہانی غلت یا محرومیوں [Deprivations] اور توقعات [Expectations] کی مشترک یا مجموعی تعداد میں اضافے کے سبب پورے سماجی سیاسی نظام کو خلفشار و انتشار سے بھی دوچار ہونا پڑتا ہے جس کے نتیجے میں سماجی سیاسی نظام کو اپنے نفسی وجود کی مدافعت کی خاطر موافقت و مطابقت [Adjustment and adaptations] کے پھیلے رویے کو اختیار کرنا پڑتا ہے ورنہ انقلاب آخری راستہ ہوتا ہے۔ اس طرح 'نجات پسندی' ادبی نقطہ نظر سے فرد اور نظام کے مابین زندگی کی کشمکشوں اور آویزشوں کا رزمیہ [Epic] بن جاتی ہے جس میں حیات و کائنات کے بھی رنگ جلوہ گر ہوتے ہیں۔

۴۔ 'نجات پسندی' ہر طرح کے جبر، تعیناتیت [Determinism]، غیر فطری و غیر انسانی احکامات [Dictations] نیز تمام تر منہی رویوں کی نفی اور وجود کے اثبات کی تخلیقی دستاویز ہے جس میں عوامی و جمہوری احساسات و ثقافت، حاشیائی کشمکش و تضادات [Sub-Altern tensions and contradictions]، تانیشی نجات [Feminist Liberation] و لٹ پس ماندہ نجات [Dalit Backward's Liberation] وغیرہ کے تخلیقی امکانات روشن ہیں۔

۵۔ 'نجات پسندی' ہر نظریے کو شک کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور کسی بھی ادبی اصول کو نکتہ کیسیا یا ذریعہ نجات تصور نہیں کرتی بلکہ تمام گزشتہ اور مردود افکار و نظریات کو چھان پھٹک اور جانچ پرکھ کے بعد ہی رد یا قبول کرنے کے حق میں ہے۔

۶۔ 'نجات پسندی' تمام تر علمی، ادبی اور ثقافتی سرمایے کا احترام کرتی ہے اور بدلے ہوئے تناظر میں ان سے از سر نو مکالمہ اور استفادہ اپنا فرض عین سمجھتی ہے۔

۷۔ 'نجات پسندی' کوئی سیاسی منشور [Political Manifesto] یا خفیہ تحریر ہی ایجنڈا نہیں ہے بلکہ ادب کی خود مختاری [Autonomy]، آزاد مشربی، کشادہ ظرفی اور شفافیّت کا شناخت نامہ ہے جو عالمی اخوت [Universal Brotherhood] انسان دوستی [Humanism] اور بقائے باہمی [Peaceful co-existence] کے ساتھ صحت مند جمہوری قدروں کی پاسداری چاہتا ہے۔

۸۔ 'نجات پسندی' ادب کے بین علمی مطالعات [Inter-disciplinary Studies] پر اصرار کرتی ہے۔

۹۔ 'نجات پسندی' ہر نوعیت کے ادبی رسانی و اصنافی و دیگر تخلیقی اجتہاد اور نو بہ نو تجربے کا استقبال کرتی ہے بشرطے کہ وہ تنگ نظری، تعصب پسندی اور دوقیانوسیت سے پاک نیز ہماری زندہ ثقافتی قدروں سے ہم آہنگ یا اس میں اضافے کا باعث ہو۔

۱۰۔ 'نجات پسندی' تمام انسان اور کائنات کے ہر ذرے سے عشق اور مذاہب عالم کی زندہ و توانا روحانی قدروں کی آفاقیت پر یقین رکھتی ہے کہ عشق ہی اصل 'جوہر تخلیق' ہے اور 'جوہر خودی' بھی!

خاکسار نے اپنی کم علمی اور بجز بیانی کا کج گنج نمونہ، جو بحث طلب، اور پختہ تکمیل ہے، آمد کے ذی فہم اور دور اندیش قارئین کے حضور پیش کر دیا ہے۔ اب اس پر مباحث قائم کرنا، قطع و برید کے عمل سے گزارنا ہر مہم و اضافے

گوراء دینا اور اسے حسب ذوق و توفیق رد یا قبول کرنے کا اہم فریضہ انجام دینا ان کے ذمے ہے۔ بقول حافظ شیرازی:

حب تار یک، نیم موج، گرداب جنیں حائل ❖ گجا دانند حال ما سبکساران ساحل با

(۲)

اداریہ کا پہلا حصہ اس قدر طوالت اختیار کر گیا ہے کہ اب 'آمد' کے مشمولات پر تفصیلی گفتگو کا یارا نہیں۔ پھر بھی چند مختصر باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں: سید احتشام حسین کا خصوصی گوشہ قارئین کی خاص توجہ کا مستحق ہے۔ ان کی پیدائش کے سو سال ۲۰۱۲ء کے جولائی میں پورے ہو گئے۔ اس اعتبار سے یہ گوشہ 'آمد' ۴ میں شائع ہونا تھا لیکن بعض مشاہیر اہل قلم کی نگارشات کے حصول میں کچھ وقت گزر گیا اس لیے قدرے تاخیر ہوئی۔ پروفیسر محمد حسن، پروفیسر شمیم حنفی، پروفیسر ابوالکلام قاسمی اور پروفیسر قمر رئیس کے مضامین غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی کے زیر اہتمام پروفیسر نذیر احمد کی مرتب کردہ کتاب 'سید احتشام حسین: کچھ یادیں کچھ جائزے' [مطبوعہ: ۱۹۹۷ء] سے ماخوذ ہیں اور خصوصی شکریے کے ساتھ دوبارہ شائع کیے جا رہے ہیں۔ یہ مضامین مطالعہ احتشامیات کے تحت خاص تاریخی حیثیت کے حامل ہیں جن کی ادبی اہمیت اور تنقیدی معنویت سے انکار ممکن نہیں۔ شمیم حنفی اور ابوالکلام قاسمی اردو کے مایہ ناز اور کشادہ دہنی روایتوں کے بنیاد گزار نقادوں میں شمار ہوتے ہیں جنہوں نے 'آمد' کو بدوجہ اپنی خیال انگیز تحریروں سے ہنوز محروم رکھا تھا۔ اس طرح احتشام حسین کے بہانے ان کی بد وقار شمولیت کی سبیل نکل آئی ہے۔

سید احتشام حسین اردو کی نابغہ روزگار اور کثیر الجہات شخصیتوں میں بلند ادبی مرتبے کے حامل رہے ہیں اور مخصوص نظریاتی وابستگی کے باوجود انہوں نے وضع داری، روشن خیالی، صلح کل نیز ادب کے نجات پسند وظیفے کو کبھی فراموش نہیں کیا جس کا اعتراف ان کے مختلف النوع ادبی نگارشات کے حوالے سے آئندہ بھی کیا جاتا رہے گا۔ ان کی پہلو دار شخصیت کے تناظر میں اقبال مجید، عابد سہیل، رتن سنگھ اور ان کے فرزند ارجمند ڈاکٹر جعفر عسکری کی تازہ تحریریں ایک قد آور ترقی پسند نقاد کی حلیمی، انکساری اور اپنے عزیزوں یا آنے والی نسل کے تئیں ان کی بے پناہ شفقتوں کا قابل تقلید منظر نامہ پیش کرتی ہیں۔ احتشام حسین سے ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی کے لیے گئے انٹرویو کی مکڑا شاعت بھی اردو کی موجودہ تنقیدی مجہولیت اور فکری ژولیدگی کے لیے تازیانہ عبرت کی مثال ہے۔ ڈاکٹر اکبر مہدی مظفر نے احتشام حسین کی مکتوب نگاری کو اپنا موضوع بنایا ہے اور 'آمد' کی بزم میں چکی بار شریک ہو رہے ہیں۔ ان کے ساتھ گوشہ احتشام کے تمام مستند قلم کاروں کا استقبال ہے!

اس بار 'آمد' کا تخلیقی حصہ بھر اپڑا ہے: گزشتہ شماروں کی بہ نسبت نظمیں، غزلیں، رباعیات اور افسانے قدرے وافر ہیں۔ شوکت حیات اور صدیق عالم کے افسانے خاص کشش کا باعث اور نجات پسندی کے تخلیقی شواہد ہیں۔ شوکت حیات نے 'سرخ و سبز' کے عنوان سے ایک فکر انگیز اور جہاد پرور افسانہ تخلیق کیا ہے جو ان کے مخصوص نظریہ حیات اور ریڈیکل اجتہادی رویے کا غماز ہے جس میں فنی چابکدستی اور علامتی چیراچہ اظہار کے سہارے پیغام انقلاب کو جیتے جاگتے تخلیقی پیکر میں ڈھالا گیا ہے جو ان کے کمال فکر و فن کی دلیل ہے۔ افغانستان کے سماجی، تاریخی اور سیاسی بحران کے پس منظر میں عالمی سیاست کی ریشہ دوانیوں کو بھرپور افسانوی ہنرمندی کے

ساتھ مکشف کیا گیا ہے۔ یہ افسانہ 'سرخ' یعنی کیونزم اور 'سبز' بمعنی اسلام کے امکانی اشتراک کی تبلیغ پر بھی آمادہ نظر آتا ہے۔ شریعت، روحانیت، جنس کی فطری ناگزیریت، مساوات، عمل پسندی، حکمت اور تمدن کا یہ تخلیقی آمیزہ 'اسلامی اشتراکیت' [Islamic Socialism] یا 'اشتراکی اسلام' یا 'کیونٹ اسلام' کے سیاسی متبادل [Political Alternative] کی طرف بھی ہماری توجہ مبذول کراتا ہے جو قارئین کو مثبت اور منفی دونوں طرح کے مکالمے پر اکسائے گا۔ صدیق عالم کی کہانی 'خدا کا بھیجا ہوا پرندہ' جادوئی حقیقت نگاری [Magical Realism]، تخلیقی بیانیہ، داستانوی جزئیات رسی، ناسمجیا اور طرقلی کی کیفیت کے ساتھ استعاراتی فضا میں پروان چڑھتی ہے اور تاریخی شعور کی غماز ہے جو بڑے تدریجی قاری کو تحنیر کی سحر آفرینی سے دوچار کرتی ہے اور بے ظاہر قصہ پن کی سادگی سے معمور ہونے کے باوجود بے پناہ تخلیقی جذبہ داری کی مظہر ہے، جس کے ابعاد خیرہ کن ہیں۔ شوکت حیات اور صدیق عالم کی یہ کہانیاں اردو کی متمول افسانوی روایت میں بیش بہا اضافہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یقین ہے کہ قارئین اس کی زیادہ بہتر داد دے سکیں گے اور نسبتاً دیانت دارانہ مکالمہ قائم کریں گے۔ دوسرے افسانے بھی اپنے خاص رنگ و آہنگ میں انسانی رشتوں سے گم ہوتی ہوئی حساسیت کے اس دور میں بھی ہمیں چند نونئے ہوئے نازک دھاگوں کو سنبھال کر رکھنے کی غیرت سے آشنا کراتے ہیں۔ نور الہدیٰ سید، اخلاق احمد، صفیر رحمانی اور غزال صفیغم کی افسانوی حقیقتات کو انہی باریک و لطیف نفسیاتی تلازمے کی روشنی میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یاسین احمد کی تحریر کردہ کہانی 'عاقبت' ہماری مذہبی اور ثقافتی قدروں کے انحطاط کی نوحہ خوانی ہے کہ عاقبت کے اندیشے بھی بے وقعت ہو چکے ہیں گویا صارفیت [Consumerism] نے ہر دیدہ و نادیدہ شے کی اوقات معین کر دی ہے۔ ایک حافظ قرآن [نعیم] کو ہمارا آسودہ حال طبقہ کس نگاہ سے دیکھتا ہے، یاسین احمد کا افسانہ اس کی جیتی جاگتی مثال ہے۔ وقت اور صفحات کی تنگی کے سبب دیگر خیال انگیز مشمولات پر اظہار خیال ممکن نہیں ہو پا رہا ہے۔ امید کہ شریک قلم کار حضرات معاف فرمائیں گے۔ قارئین کرام سے تاثرات متوقع ہیں۔

● مظفر رزمی، رضیہ بیٹ، دیوندر اشتر، پروفیسر وارث کرمانی، ہلال سیوہاروی، اسرار اکبر آبادی، حسن امام درد، صابر زاہد، شمیمہ راجہ، صفیہ صدیقی، جیسی معروف و قابل قدر ادبی شخصیتوں کے انتقال کی خبر سے پوری اردو دنیا سوگوار ہے۔ ادارہ 'آمد' مرحومین کے حق میں دعائے مغفرت کرتا ہے اور ان کے پسماندگان و متعلقین کے تئیں اظہار تعزیت!

☆ قارئین 'آمد' کو سال نو ۲۰۱۳ء مبارک ہو۔ اللہ کرے، یہ سال تمام عالم انسانیت کی ہمہ جہت خوش حالی، ترقی، صحت اور امن و سکون کا ضامن ہو! آمین ۵

☆☆ اردو کے کہنہ مشق شاعر اور رسالہ 'سرسبز' کے مدیر کرن کمار طور کو حال ہی میں ان کے شعری مجموعہ "غزلہ غیب" کے لیے ساہیہ اکادمی ایوارڈ کا مستحق قرار دیا ہے۔ ادارہ 'آمد' انھیں دلی مبارکباد پیش کرتا ہے۔

پٹنہ

خورشید اکبر

۷ جنوری ۲۰۱۳ء

شہرِ اعتراف

سید احتشام حسین

کا

خصوصی گوشہ

"In fact, though, Marx and Engels themselves did not put forward any comprehensive theory of literature. Their views seem relaxed and undogmatic: good art always has a degree of freedom from prevailing economic circumstances, even if these economic facts are its 'ultimate determinant'."

● Peter Barry : An introduction to literary and cultural theory, Pub. Manchester University Press, 1995, Page - 158.

پروفیسر احتشام حسین ایک نظر میں

- ۱۔ والد کا نام اور پیشہ : سید ابو جعفر زمینداری
- ۲۔ تاریخ ولادت : ۱۱ جولائی ۱۹۱۲ء بہ حساب سرٹیفیکٹ
: ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء بہ حساب خاندانی معلومات
- ۳۔ مقام : مائل، ضلع اعظم گڑھ (نئی)
- ۴۔ ابتدائی تعلیم : مکتب، گھر پر
- ۵۔ ہائی اسکول کی تعلیم : دیپلی ہائی اسکول، اعظم گڑھ
- ۶۔ یونیورسٹی کی تعلیم : گورنمنٹ انٹر کالج، الہ آباد
: الہ آباد یونیورسٹی
- ۷۔ آغاز ملازمت : جولائی ۱۹۳۸ء شعبہ اردو و فارسی
: لکھنؤ یونیورسٹی
- ۸۔ تصنیفی زندگی کا آغاز : ۱۹۳۲ء سے افسانہ، سیاسی اور سماجی مضامین
(افسانے یا تنقید؟) : مزاحیہ افسانے، ڈرامے، مذہبی مضامین
- ۹۔ اولین دو افسانے : (۱) ایثار (۲) لاجپتی دونوں نگار میں
اولین دو مضامین : (۱) وزیر اعظم انگلستان کا فیصلہ ثانی ۱۹۳۲ء
(۲) غالب کا فلسفہ عشق ۱۹۳۳ء
- ۱۰۔ اولین دو تصانیف : (۱) 'دیرانے' (افسانے) ۱۹۳۲ء
(۲) 'تنقیدی جائزے' ۱۹۳۳ء

احتشام شناسی

● پروفیسر محمد حسن

احتشام صاحب اپنی تصانیت میں زندہ ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر اپنے چھ مضامین کے سیاق و سباق میں زندہ ہی نہیں زندگی بخش اور حیات آفریں ہیں۔ نقاد کی بڑی مجبوری یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی نظر سے ادوار کا مطالعہ کرتا ہے، انھیں جانچتا پرکھتا ہے۔ اس کے نزدیک اس وقت اس کی اپنی تنقیدی اقدار ہی سب سے زیادہ معتبر اور مستند ہوتی ہیں اور اس کا اپنا زمانہ بیت جانے کے بعد یا کبھی کبھی خود اس کے اپنے دور میں جانچ اور پرکھ کے معیار بدلنے لگتے ہیں۔ ایسے میں سب سے معتبر اور مستند پرکھ یہی ہے کہ تبدیلی کی ان آندھیوں میں کسی تنقید نگار کے کونسے جواہر پارے ہیں جو روشنی لٹا رہے ہیں۔

احتشام صاحب نے زندگی بھر لکھنے پڑھنے اور پڑھانے میں گزاری اور بڑی لگن اور بصیرت کے ساتھ گزاری نہ کبھی اپنی ذات کا پرچار کیا نہ کبھی اپنے کمالات کا ڈھنڈورہ پیٹا خاموشی سے اپنے کام میں لگے رہے۔ ان دنوں بلکہ برسوں میں بھی جب ان کے دل و دماغ پر بڑا بوجھ تھا اور ہر لمحہ قیامت بن کر گزرتا تھا مگر لب شکوے نا آئینا رہے اور زبان و قلم پہ کبھی کڑواہٹ طاری نہ ہوئی۔ ضبط نفس کہ اس صفت میں وہ کسی سادھو سفت اور مراقبہ کار صوفی سے کم نہیں تھے۔

اور اپنی اس کیفیت میں بھی، اور اس سے والہانہ گزر جانے کے بعد بھی ان کا سدا بہار قلم پھول برساتا رہا۔ انھیں دنوں میں یا اس کے آس پاس انھوں نے ”غالب کا تفکر“ جیسا مضمون لکھا جس کا ذکر گل سرسبد کے طور پر کرنا واجب ہے۔ اور ایسے عالم میں یہ مقالہ لکھا گیا جب یہ بھی کوئی کہنے والا نہ تھا کہ:

زنجیر جنوں کڑی نہ پڑیو

دیوانے کا پاؤں درمیاں ہے

حقیقی فن کار کا ذکر ہوتا ہے تو اس کے سبھی کارناموں میں تنقید کی نظریں اس کی دل شکنی کی داستانیں

بھی پڑھ لیتی ہیں اور میر جیسے فن کار کا ذکر ہو تو اس کے ہر لفظ میں شکستِ شیشہ دل کی صدا سنائی دینے لگتی ہے مگر نقاد خواہ تخلیقی سطح کا نقاد کیوں نہ ہو اس کے درود داغ و جستجو و آرزو کی آواز سننے والا کوئی نہ ہوگا۔

”غالب کا نظریہ“ مقالہ لکھتے وقت احتشام صاحب کے سامنے بڑے خطرات اور اندیشے تھے اور سب سے بڑا اندیشہ تھا میکا کی طرزِ فکر کا جو پورے مقالے کو فکر انگیز بنانے کے بجائے مضحکہ خیز بنا سکتا تھا۔ لہذا آج بھی اس مقالے کو پڑھا جائے تو احتشام صاحب کا قلم بڑی احتیاط کے ساتھ ایک ایک جملہ بلکہ ایک ایک لفظ چننا چلا جاتا ہے اور کہیں بھی عجلت میں کوئی فیصلہ، کوئی قطعی محاکمہ عاید نہیں کرتا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ غور و فکر کے نئے پہلو پیش کرتا جاتا ہے کہ اُن پر ذرا توجہ ہو تو قاری اپنے طور پر نتیجہ نکال لے۔ اول تو غالب پر قلم اٹھانا ہی جسارت کا کام ہے، پھر ایسے فن کار کے بارے میں کوئی نیا پہلو حوصلہ نکالنا اس سے زیادہ شوار ہے، جس پر اب تک الماریاں بھر کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور منت نئے زاویوں سے لکھی جا چکی ہوں۔ پھر وہ بھی ایک ایسے نقاد کے قلم سے کچھ لکھنا اور بھی دشوار ہے جسے نئی نگاہ اور فکر تازہ ہی کے ساتھ مخصوص کر دیا گیا ہے۔ احتشام صاحب نے اس لکار کو قبول کیا۔ اس میں یہ رمز بھی پوشیدہ تھا کہ ترقی پسند تاریخ اور ادبیات کا سائنسی مطالعہ محض کوئی وقتی مشغلہ یا مصلحت نہیں ہے بلکہ اس طرزِ تنقید سے دورِ قدیم کے جواہر پاروں کا بھی نیا ادراک اور عرفان حاصل کیا جاسکتا ہے۔

بنیادی استفہامیہ یہ تھا کہ غالب کے فکر و فن میں نیا پن اور تازگی کے وسیلے کون سے ہیں؟ کیا یہ محض عطیۃ الہی ہے یا اس کے پیچھے کچھ خارجی محرکات بھی کار فرما ہیں؟ غالب کے سلسلے میں یہ سوال تھا بھی نہایت بلیغ کہ نہ تو وہ ایسے دورِ قدیم کے سرے پر کھڑے تھے جس کے بارے میں ہماری معلومات نتیجہ نکالنے کے لیے نہایت ناقص ثابت ہوں اور نہ اس قدر قریب تھے کہ ان کے زمانے اور ماحول کا تجزیہ اس دور کی قربت کی وجہ سے ناممکن یا نا کافی ہو؟ غالب کا کلام بھی سامنے تھا اور ان کا دور بھی۔ مگر ان دونوں کو ملا کر دیکھنا اور اس سے نتیجہ نکالنے کا کام نہیں ہوا تھا۔

احتشام صاحب نے جگہ جگہ پر اس مطالعے کو میکا کی ہونے سے بچا لیا ہے اور بار بار مقالے کے اندر ہی اس کا اعتراف اور اعلان بھی کیا ہے جس سے ہرگز یہ مراد نہیں ہے کہ غالب کے علاوہ بھی کوئی شخص ان مراحل سے گزرتا تو اسی قسم کی تخلیقی سرگرمیاں اور اسی قسم کے شعری سرمایے سے نوازا جاتا۔ یہ اعزاز صرف غالب کو حاصل ہونا تھا جو مغربی تہذیب و تمدن کے اس نئے مرکز کلکتے گئے تو اپنی تمام تر شخصی اور حمدیہ دراشتوں کے ساتھ اور اپنے خاص مزاج اور اندازِ نظر کے ساتھ اور اسی لیے مغرب کی کلکتے میں نظر آنے والی جھلک سے انھوں نے جواڑ قبول کیا وہ دوسروں سے مختلف تھا۔ حد یہ ہے کہ ان اُردو شعرا سے بھی یکسر مختلف تھا جو کہ دوسرے علاقوں سے آئے تھے مگر کلکتے میں ہی آکر آباد ہو گئے تھے۔

یہاں صرف مغربی زندگی کی ہی ایک جھلک موجود نہ تھی بلکہ ان نئی اقدار کا بھی پرتو موجود تھا جو مغرب سے آرہی تھیں اور مشرق میں زندگی کا نیا تصور پیش کر رہی تھیں۔ اس پر غالب کے مضمون سے غالباً متاثر ہو کر سید

سید حسن نے اپنی کتاب 'نوید فکر' کے ایک طویل مقالے میں بحث کی ہے۔ ایک طرف سر سید احمد خاں تھے جو مغرب سے خود انگلستان کے سفر کے بعد متاثر ہوئے، اس کی اقتدار سے بھی ضرور اثر قبول کیا مگر اس سے کہیں بڑھ چڑھ کر یورپ کی ظاہری چمک دمک، میز کرسی اور کائے چھری اور لباس اور رہن بہن سے زیادہ، اور اقتدار سے کم، حد یہ ہے کہ ایجادات و اختراعات سے بھی بہت کم، جن کا ذکر غالب کی مثنوی میں مرکزی اہمیت رکھتا ہے، اس کے مقابلے میں غالب میں، جن کی پرداخت سر سید احمد خاں سے بھی زیادہ قدیم طرز پر ہوئی تھی، مگر جب لندن نہیں، محض کلکتے پہنچتے ہیں تو وہاں کے لباس اور کھانے پینے کے طور طریقوں سے اسے متاثر نہیں ہوتے جتنے ان و خانی کشتیوں سے جو سمندر کے سینے پر رواں ہیں یا ان (آج کے لفظوں میں) سائنسی ایجادات سے جو گویا انسان کی فطرت کے منہ زور عناصر پر فحیابی کا نشان ہیں۔

یہ درست ہے کہ غالب نے علاوہ فارسی مثنوی کے اور بھی جا بجا کلکتے کا ذکر کیا ہے اور اردو میں بھی چھوٹا سا قطعہ ہے :

کلکتے کا جو ذکر کیا تو نے ہم نہیں

اک تیر میرے سینے پہ مارا کہ ہائے ہائے

اور اس میں "جان خود آرا" کا تذکرہ سب سے زیادہ ہے مگر یہ بتان خود آرا بھی آزادی نسواں ہی کا ایک باب ہیں جن کے نظارے عام ہیں اور ہر نظارے پر عاشقی کی قدغن نہیں ہے۔

احتمام حسین صاحب نے پہلی بار یہ سوال قائم کیا کہ یہ طرز نو، جو غالب کی شاعری میں ابھری کیا اس طرز میں کوئی نغمہ مغرب سے اس تمدنی رابطے نے بھی پیدا کیا تھا اور اگر نہیں، تو پھر غالب کے ہاں سوائے اس نئے احساس کے کیا کوئی دوسرا خارجی محرک یا محرکات تھے؟ اسی دائرے کو اور وسیع کر کے وہ اس مقالے میں غالب کے یورپین دوستوں اور پھر دلی کالج سے ان کے رابطوں کا تذکرہ بھی کرتے ہیں مگر بنیادی بات کہی جا چکی ہے۔

غالب کے ہاں فکر نو کا سراغ لگانے اور اس کے سوتے تلاش کرنے کی یہ کوشش اس اعتبار سے نہایت اہم ہے کہ اس سے تحقیقی اور ادبی شعور میں نئی دریافتوں کی شروعات ہوئی۔ اور لطف یہ ہے کہ ہر تحقیق اردو کے ایک اہم نقاد کے ہاتھوں سرانجام پائی۔

احتمام صاحب کی یہی خصوصیت کم سے کم اردو کے ایک اور اہم شاعر اور دانشور اقبال کے سلسلے میں بھی قابل ذکر ہے۔ اقبال ہمارے ان تخلیقی فن کاروں میں ہیں جو نقادوں کو اس قدر مرحوب کرتے آئے ہیں کہ وہ تنقید کا منصب بھول کر محض مدح سرائی یا حاشیہ آرائی کی سطح پر پہنچ جاتے ہیں، اور ان میں بعض بہت بڑے بڑے نام بھی ہیں، جو اقبال شناسی کے میدان میں آئے تو خود اپنے قد و قامت کو بھی برقرار نہ رکھ سکے اور محض مدح گویا حاشیہ نشین ہو کر رہ گئے۔ کچھ نقادوں نے اس کا تذکرہ یہ سوچا کہ اقبال پر قلم ہی نہیں اٹھایا۔ ادبیہ مجنوں گورکھ پوری

اور ڈاکٹر سید عبداللہ نے اقبال کے فکر و فن پر سوالیہ نشان انصاف پسندی کی معروضیت کے ساتھ لگانے کی کوشش کی۔ یہ زمانہ وہ تھا جب یوسف حسین خاں کی کتاب 'روح اقبال' نئی نئی چھپی تھی اور اس کی تعریف و توصیف کا غلغلہ آسمان تک پہنچ رہا تھا۔ اس کتاب پر ایک کسی قدر تفصیلی تبصرہ اور پھر اسی سلسلے کا ایک اور مضمون احتشام صاحب نے لکھا اور پہلی بار تنقید اقبال کے ضمن میں بعض بنیادی سوال اٹھائے۔

اقبال کے بارے میں دو رویے ان دنوں دیا رکھنوں میں عام تھے: ایک تو پیارے صاحب رشید سے منسوب تھا کہ انھوں نے اقبال کا اردو کلام خود ان کی زبانی سننے کے بعد ان سے فرمائش کی کہ کچھ اردو میں بھی لکھا ہو تو عنایت ہو۔ گویا یہ سارا کلام تو فارسی زدہ تھا۔ دوسرا وہ رویہ جس کا نہایت سو قیامہ اظہار بعد میں یگانہ چنگیزی کے ہاں ہوا۔ یہ گویا اقبال سے مرغوبیت کا دوسرا رد عمل تھا۔ 'روح اقبال' میں البتہ اقبال کے مطالعے کا ایک اور پہلو سامنے آیا تھا جو عملی زیادہ تھا اور ادبی کم۔ تو صحنی زیادہ تھا تنقیدی کم۔ مگر کچھ اس کتاب کی ہیبت، کچھ مصنف کے طرز استدلال کا وزن، کچھ اقبال کی شخصیت کا دبہ کہ جو تنقیدیں یا تبصرے بھی سامنے آئے وہ محض تو صحنی تھے۔ احتشام صاحب نے اس کتاب سے متاثر ہو کر ایک چھوڑ دو مضامین لکھے اور ان مضامین میں جو مباحث اٹھائے انھوں نے نہایت غیر جذباتی انداز میں اور مدلل پیرائے میں اقبال کے فکر و فن پر بعض بنیادی استفہامیے قائم کیے: مثلاً اقبال 'شکوہ' سے لے کر آخری دور تک، مومن کے لفظ کو دو الگ الگ معنوں میں استعمال کرتے آتے ہیں۔ ایک سے مراد وہ لوگ ہیں جو مسلمان گھرانوں میں پیدا ہوئے ہیں، دوسرے وہ ہیں جو مسلمان گھرانوں میں تو پیدا نہیں ہوئے اور نہ عقیدے کے لحاظ سے مسلمان ہیں مگر خودی کے اس جوہر سے مصنف ہیں جو اقبال کے نزدیک ارتقائے حیات کی ضمانت ہے۔ اور یہ دونوں تضاد خود اقبال کے کلام میں ملتے ہیں۔ 'جواب شکوہ' میں واضح طور پر کہا گیا ہے:

مسلم آئیں ہوا کافر تو ملے حور و قصور

تو کیا "کافر" بھی مسلم آئیں ہو سکتا ہے؟ اور اگر ہو سکتا ہے تو پھر کافر کیوں ہے؟ اس کے علاوہ خواتین کے تصور کے بارے میں بھی بعض استفہامیے احتشام صاحب نے اس تبصرے میں قائم کیے ہیں۔ اقبال کے ہاں عورت کا تصور، اس کے اختیارات اور حقوق کیا ہیں۔ یہ سوال خاص طور پر اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ اقبال نے 'ضرب کلیم' میں پورا ایک حصہ عورت کے عنوان پر ترتیب دیا جس میں مرا فرنگ ایک سوال، پردہ، خلوت، عورت، آزادی نسواں، عورت کی حفاظت، عورت اور تعلیم اور عورت جیسی مختصر نظمیں شامل ہیں۔ ان سب سے فکر اقبال کا یہ نکتہ ہی واضح ہوتا ہے کہ:

کیا چیز ہے آرائش و قیمت میں زیادہ

آزادی نسواں کہ زمر و کا گلو بند

پھر خودی کے بارے میں بھی اقبال کی یہ جھجک کہ یہ نعمت جو انسان کے لیے مخصوص ہے مکالمات

قلاطوں نہ لکھ سکے والی اس ہستی کے لیے مقدمہ نہیں ہے جس کے شعلے سے ٹونا شرار اقلاطوں۔

اس کے علاوہ بھی کئی سوالات ہیں جو اقبال پر ان دونوں مضامین میں اٹھائے گئے ہیں، مگر اہمیت اس بات کی ہے کہ اقبال کے طلسم سے آزاد ہونے کی اردو تنقید میں یہ چند گنی چنی کوششوں میں ہے، جنہوں نے تنقید کو محض حاشیہ نشینی سے آزاد کر کے اسے خود اعتمادی اور فکری صلاحیت بخشی۔

اسی ضمن میں ذرا پہلے کے مضمون نظیر اکبر آبادی کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے۔ بلاشبہ مجنوں گورکھپوری نے نظیر اکبر آبادی کے قد و قامت کا جائزہ لے کر اس کے مرتبے کا نئے سرے سے تعین کیا تھا مگر احتشام حسین نے نظیر کو جس معروضی نظر سے دیکھا اور دکھایا وہ مختلف ہے۔ مجنوں کا مضمون محض توصیفی ہے مگر احتشام صاحب نے ذرا آگے بڑھ کر نظیر کی شاعری کی عوامی قدر و قیمت کا اعتراف کرتے ہوئے یہ سوال بھی اٹھایا ہے کہ اسے جمہوری مزاج کا آئینہ دار کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ جبکہ نظیر کے زمانے میں سلطانی جمہور کا سرے سے کوئی تصور موجود نہیں ہے۔

احتشام صاحب کی تجزیاتی نظر کا اندازہ ان مضامین سے کہیں زیادہ فائق اور حسرت موہانی پر ان کے مضامین سے ہوتا ہے یہ دونوں کلاسیکی طرز کے شعرا ہیں جنہوں نے غزل کو نئے سرے سے زندگی بخشی۔ ان دونوں فن کاروں کے بارے میں یہ مضامین محض توصیفی یا محض خوش عقیدگی پر مبنی نہیں ہیں۔ کوشش یہ کی گئی ہے کہ ان کے فن میں ان کی اپنی شخصیت کی حدیں تلاش کی جائیں اور ان حدود میں یہ کس قدر نئی اقدار حیات سے خود کو ہم آہنگ کرتے ہیں اسے واضح کیا جائے۔

اور اس کوشش میں احتشام صاحب نے ادبی تنقید کا دائرہ بہت وسیع بلکہ ہمہ گیر کر دیا ہے۔ کبھی کبھی انہیں قلق ہوتا تھا کہ وہ فراق گورکھپوری جیسی زبان اپنی تنقیدوں میں استعمال نہیں کرتے کہ ایک بار سننے یا پڑھنے والے کی زبان سے بے ساختہ واہ لکل جائے، پھر شاید غور کرنے پر اس قدر جلد اپنا رد عمل ظاہر کرنے پر قلاق ہی کیوں نہ ہو مگر سچ یہ ہے کہ ان کی بنیادی وفاداریاں نفس مضمون اور طرز احساس اور اصول نقد سے تھیں اور انہیں وہ پوری سچائی، دیانتداری کے ساتھ اور سجاوٹ بناوٹ کے بغیر جوں کا توں ادا کرنا چاہتے تھے۔ اسی لیے طرز بیان کی آراستگی اور عبارت کی سجاوٹ اور بناوٹ سے بے نیاز وہ بے تکلف اپنی بات کہتے ہیں اور اس انداز سے کہتے ہیں کہ پڑھنے والے کی نظریں اسی بات پر مرکوز رہیں، ادھر ادھر آرائش وزیبائش میں بھٹکنے نہ پائیں۔

البتہ ان کے خوش نظر یہ ضرور رہتا ہے کہ تجزیہ کیا ہے۔ منصفانہ کیوں نہ ہو وہ ایسے الفاظ میں ضرور پیش کیا جانا چاہیے کہ جس پر تنقید کی جارہی ہے اسے بھی گراں نہ ہو۔ یہ خوبی ان کے جہر ایہ انہماک کی ہے جس میں قطعیت ہے مگر جارحیت نہیں۔ وقار ہے و شام طرازی نہیں۔

زمانے کی تنقید سب سے بڑی تنقید ہے، نظیر اکبر آبادی کو مدتوں بعد یاد کیا جانے لگا۔ احتشام حسین کی تنقیدی خدمات بھی اپنا خراج پڑھنے والوں سے وصول کر رہی ہیں۔ احتشام حسین صاحب کی سب تحریریں شاید یکساں طور پر زندہ نہ رہیں۔ کسی مصنف کی بھی سب کاوشیں ابدی اور دائمی شہرت حاصل نہیں کرتیں، مگر ادب کی

تفہیم کے جو چراغ انھوں نے جلائے ہیں اُن کی روشنی دیر تک اور دور تک دائرے بناتی چلی جائے گی اور عین ممکن ہے کہ ان سے نئی بصیرتیں اور نئی آگاہیاں حاصل ہوں :

شاید کبھی افشا ہو ننگا ہوں پر تمھاری
ہر ساوہ ورق جس میں سخن کشتہ خوں ہے
شاید کبھی اس گیت کا پرچم ہو سرفراز
جو آمدِ مصر کی تمنا میں گھوٹا ہے

(فیض)

.....﴿☆﴾.....

اردو کے نامور

افسانہ نگار، ڈرامہ نگار اور ناول نگار

اینل ٹھکرا کا

تیسرا ناول

’رشتے‘

منزل عام پر آگیا ہے۔

قیمت : ۲۰۰ روپے

صفحات : ۲۸۸

ناشر : موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۹۔ گولامارکیٹ، دریا گنج، نئی دہلی۔ ۱۱۰۰۰۲

احتشام حسین کی تنقیدی شخصیت

● پروفیسر شمیم حنفی

میرے پاس احتشام حسین کی ایک پرانی سوانحی تحریر ہے، باریک جگہ کاغذ پر، انگریزی میں ٹائپ کی ہوئی۔ اس پر اخیر میں، احتشام صاحب کے دستخطوں کے ساتھ، ۷/ اپریل ۱۹۵۲ء کی تاریخ دی ہوئی ہے۔ اس کے ساتھ اسٹڈی پلان کا ایک خاکہ بھی ہے، انگریزی میں ٹائپ کیا ہوا، اور اس کے اخیر میں احتشام صاحب کے دستخط۔ پھر پہلی تاریخ کے تین ماہ بعد کی تاریخ۔ ۷/ جولائی ۱۹۵۲ء۔

احتشام نے یہ تحریر امریکہ اور یورپ کے سفر پر روانگی سے پہلے، غالباً اپنی فیلوشپ کی درخواست کے ساتھ پیش کی تھی۔ ذیل میں اس تحریر کے کچھ اقتباسات کا ترجمہ دیا جا رہا ہے۔

”جون ۱۹۳۷ء میں، میں الہ آباد گیا تاکہ گورنمنٹ انٹر کالج الہ آباد میں داخلہ لے سکوں۔ اُن دنوں الہ آباد ہندوستان کی سیاسی سرگرمیوں کا مرکز تھا۔ کانگریس نے بدیسی، خاص طور پر انگریزی سامان کے بائیکاٹ کی مہم چلا رکھی تھی اور بول نا فرمانی تحریک نے سارے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے رکھا تھا۔ فطری طور پر میں نے آزادی اور قومی ترقی کے آدرشوں کی طرف کھنچاؤ محسوس کیا۔ میں ایک چھوٹے شہر سے آیا تھا اور یہ محسوس کرتا تھا کہ کم سے کم عام معلومات کے معاملے میں، میں الہ آباد جیسے بڑے اور بیدار شہر سے تعلق رکھنے والے نوجوانوں کے مقابلے پر نہیں ٹھہر سکتا۔ اپنی اس کمی کی تلافی کے لیے میں اپنا بہت وقت لائبریری اور ریڈنگ رومز میں گزارنے لگا۔ میں اکثر ثقافتی اور ادبی کانفرنسوں میں بھی شرکت کرنے لگا۔ اس سے مجھ میں یہ ہمت پیدا ہوئی

کہ خود بھی لکھنا شروع کروں اور ۱۹۳۲ء کے آس پاس میں ادبی کیریئر کا آغاز ہوا، کچھ نظموں اور افسانوں کے ساتھ یہی سال تھا جب میں نے بی۔ اے پہلے سال میں انگریزی ادب، تاریخ اور اردو کے (اختیاری) مضامین کے ساتھ الہ آباد یونیورسٹی جوائن کی۔“

”میں بہت زیادہ پڑھا کو ہونے اور کتابوں کا بہت وقت طلب قاری ہونے کا دعوٰی تو نہیں کر سکتا، تاہم اتنا تو کہہ ہی سکتا ہوں کہ میں نے اپنے امتحان کی ضرورتوں سے بالاتر ہو کر، تقریباً تمام مضامین پر کتابیں پڑھیں۔ میری پسند کے مضامین کا سلسلہ ادب سے سماجی علوم تک اور تاریخ، فلسفے اور مذہب سے جنسیات اور تحلیل نفسی تک پھیلا ہوا تھا۔ یہ مطالعہ بہت منظم نہیں تھا اور کسی رہنمائی کے بغیر جاری تھا۔ مگر ۱۹۳۶ء کے آخر میں میرے خیالات ملک میں مروج قومی اور ترقی پسندانہ رجحانات، یورپ کے انہی فاشٹ میلانات کے اثر سے ایک خاص شکل اختیار کرنے لگے۔“

”اپنی کہانیوں، یا ڈراموں اور ادبی مضامین میں، میں نے اپنے ملک اور بدیسوں میں جاری جدوجہد، نیز ایک نہایت بڑے چچ اور کھر در سے انداز میں اپنے لوگوں کو جمہوری ترقی کے لیے ظاہر کرتی ہوئی آرزو مندی کا تجزیہ کرتے اور اس کے اصل مزاج کو سمجھنے کی کوشش کی۔ میری تحریروں کا خاص مقصد سماجی طور طریق، عوام کے مختلف حلقوں کی زندگی میں اس کے متنوع اظہارات کا تجزیہ کرنا اور اُسے حقیقت پسندانہ انداز میں بیان کرنا تھا۔ میں وثوق کے ساتھ تو نہیں کہہ سکتا کہ کن مصنفوں اور مفکروں نے اس منزل پر میری رہنمائی کی، مگر (اتنا ضرور ہے کہ) زندگی کے بدلتے ہوئے اور بنتے ہوئے خاکوں سے خود کو ہم آہنگ رکھنے کی خاطر، میں ہر طرح کی کتابیں پڑھتا رہتا تھا۔“

”اپنی تمام تحریروں میں، وہ تخلیقی ہوں یا تنقیدی، میں نے ہمیشہ اس امر کو ملحوظ رکھا ہے کہ ادب زندگی کا آئینہ ہے لیکن زندگی کی یہ عکاسی محض بے اختیارانہ نوعیت کی نہیں ہوتی۔ ادب کا استعمال اعلا انسانی مقاصد کی حصولیابی کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے۔ میں اس بات میں یقین رکھتا ہوں کہ انسان خلقی طور پر شر پسند نہیں ہے۔ حالات اُسے ایسا بنادیتے ہیں اور اگر ہم زندگی کو اس طرح قابو میں رکھ سکیں کہ ہر قوم اپنے آپ

کو مسرور و محفوظ سمجھنے لگے، تو کوئی بڑی جنگ نہیں ہوگی۔ میں ایک طرح کی انسان دوستانہ بین الاقوامیت میں یقین رکھتا ہوں اور میں سمجھتا ہوں کہ تمام زمانوں میں اور تمام ملکوں میں، تمام اچھے انسانوں نے اپنے اپنے طریقے سے اور اپنی مخصوص حدود میں رہتے ہوئے، اسی نصب العین تک رسائی کی جدوجہد کی ہے۔ اس طرح میرا ادب کا تجزیہ، چاہے معاشرہ ادب کا ہو یا ماضی کے ادب کا، ایک سماجیاتی شکل اختیار کر لیتا ہے جس کے احاطے میں زیر بحث دور کے تمام سماجی سیاسی، تاریخی اور نظریاتی عوامل آجاتے ہیں۔ میں نے اس حقیقت پسندانہ طریق کار کو سب سے زیادہ اطمینان بخش پایا ہے اور یہ دیکھ کر مجھے تسلی ہوتی ہے کہ یہ طریق کار جس کی تعمیر میں کچھ حد تک میری کوششیں بھی شامل رہی ہیں، آج مقبول ہو رہا ہے۔“

”ان دنوں، میری دلچسپی کئی کچھل گاموں میں ہے لیکن سوائے پڑھنے پڑھانے اور لکھنے کے ایسا کوئی کام نہیں جسے میں اپنا مشغلہ کہہ سکوں۔ میرے وقت کا بیشتر حصہ اسی کی نذر ہوتا رہا ہے اور میرا خیال ہے کہ چوں کہ مجھ میں اور کسی قسم کی طلب نہیں اس لیے آئندہ بھی میں سب یہی کچھ کرتا رہوں گا۔“

ان اقتباسات میں جو باتیں کہی گئی ہیں اور ان سے احتشام حسین کی مجموعی ذہنی ساخت، پس منظر اور طرز فکر کے بارے میں جو اطلاعات بہم پہنچتی ہیں انھیں مختصر آیوں بیان کیا جاسکتا ہے :

۱۔ جس دور میں احتشام حسین کے شعور نے ایک واضح شکل اختیار کی، وہ قومی آزادی کی جدوجہد کا دور تھا۔

۲۔ احتشام حسین ایک روایتی، خاموش اور قدامت پسند ماحول سے نکل کر ایک نسبتاً کشادہ، ترقی پذیر اور سرگرم ماحول تک پہنچے تھے۔

۳۔ اردو ادب، انگریزی ادب اور تاریخ کے اختیاری مضامین سے قطع نظر، احتشام حسین کی دلچسپی مختلف سماجی علوم، فلسفے، مذہبیات اور جنسیات میں تھی۔

۴۔ ۱۹۳۶ء یعنی ترقی پسند تحریک کے سن آغاز کے ساتھ احتشام حسین کے خیالات میں ایک واضح ارتقا کے نشانات رونما ہوئے۔ ترقی پسندانہ لہجہ اختیار کرنے کے ساتھ ساتھ قومی اور بین الاقوامی سطح پر پیدا ہونے والے سیاسی اور سماجی مسئلوں کی طرف ان کی توجہ بڑھتی گئی۔

۵۔ ترقی پسند تحریک سے وابستگی کے بعد بھی احتشام حسین کے مطالعے نے کوئی معیہ اور اذعان کی رنج

نہیں اپنایا۔ زندگی کے تعمیر پذیر اور ارتقا پذیر میلانات سے خود کو متعلق رکھنے کے لیے احتشام حسین نے مختلف النوع علمی اور فکری دائروں سے اپنی دلچسپی برقرار رکھی۔

۶۔ احتشام حسین کے نزدیک ادب زندگی کا ترجمان محض نہیں، زندگی کو بدلنے اور بنانے کا ایک مؤثر وسیلہ بھی ہے۔

۷۔ انسان کی بنیادی نیکی میں احتشام حسین کا یقین پختہ ہے اور انسانی معاشرے پر اس نیکی کے تسلط کو وہ اپنا اجتماعی نصب العین سمجھتے ہیں۔ ادب بھی اس نصب العین کی حصول یابی کا ایک ذریعہ ہے۔

۸۔ احتشام حسین مختلف معاشروں اور قوموں کے انفرادی تشخص پر زور دیتے ہیں اور اس تشخص کو وسیع تر بلکہ بین الاقوامی انسانی مقاصد کی تکمیل کے راستے میں رکاوٹ نہیں سمجھتے۔

۹۔ احتشام حسین کا تنقیدی اور تنقیمی رویہ بنیادی طور پر سماجیاتی ہے اور اسی رویے کو وہ اپنے عہد کے مزاج سے ہم آہنگ خیال کرتے ہیں۔

۱۰۔ علوم اور ادبیات کا مطالعہ احتشام حسین کے لیے ایک گھل و پھل مشغلہ ہے اور ذہنی، جذباتی آسودگی کے حصول کا واحد ذریعہ۔ پڑھنے پڑھانے اور لکھنے کے علاوہ وہ اور کسی قسم کی طلب نہیں رکھتے۔

یہ نکات احتشام حسین کی جس تحریر سے ماخوذ ہیں اور یہ تحریر جس وقت مرتب کی گئی، اس سے پہلے احتشام حسین کے تنقیدی مضامین، تین مجموعوں کی شکل میں، سامنے آچکے تھے۔ پہلا مجموعہ 'تنقیدی جائزے' جس کا سال اشاعت ۱۹۴۳ء ہے۔ اس کے بعد روایت اور بغاوت ۱۹۴۷ء میں اور ادب اور سماج ۱۹۴۸ء میں سامنے آئے۔ ترقی پسند تحریک اس وقت تک ہمارے فکری معاشرے میں اپنے قدم اچھی طرح جما چکی تھی۔ کچھ تو نظریاتی اذعانیت اور کچھ ابتدائی مراحل میں مقبولیت اور کامرانی کے نشہ اور احساس نے ترقی پسند ادیبوں کی اکثریت کو انتہا پسندی اور عدم توازن کے جس عام مرض میں مبتلا کیا تھا احتشام حسین بڑی حد تک اس سے محفوظ رہے۔ اس عہد کے کئی بزرگ ادیب، مثلاً مجنوں، اعجاز حسین، فراق، اپنی روشن خیالی، ترقی پسندی سے اپنی ذہنی قربت کے باوجود اس انتہا پسندی سے محفوظ جو رہے، تو اس کی وجہ یہ تھی کہ کلاسیکیت کا احترام اور اپنی ادبی روایت کے تسلسل کا احساس انہیں قابو سے باہر نہیں ہونے دیتا تھا۔ احتشام حسین ادبی ترقی پسندی کے علاوہ جمالیاتی ماذیت اور کمیونسٹ انقلاب سے بھی متاثر تھے، مگر تاریخ کے عمل سے آگہی نے انہیں اپنی روایت کے تسلسل کا اور فلسفہ، نفسیات، مذہبیات کی بخشی ہوئی بصیرت نے انہیں انسانی تجربوں کی ہمہ جہت سچائی کا ایک ایسا شعور عطا کیا تھا جس میں فیشن، سٹیل اور مقبول عام قسم کی ترقی پسندی کے مقابلے میں کہیں زیادہ وسعت تھی۔ غالی ترقی پسند آج ہی کی طرح اُس زمانے میں بھی دو اور دو چار قسم کی باتیں کرنے کے عادی تھے اور سماجی زندگی کے عام معیاروں کی طرح ادب کی معیار بندی کے معاملے میں بھی خاصے سادہ لوح تھے۔ اپنی ادبی روایت کی طرف ماضی کے معاشرتی تصورات اور اقدار کی طرف اُن کا رویہ کسی سوچی سمجھی بغاوت سے زیادہ ایک طرح کی بھیڑ خال اور

جذباتی اشتعال کا تھا۔ چنانچہ ادب اور انقلاب، جاگیردارانہ عہد کی ادبی وراثت، جی کہ اُس پورے دور پر سایہ فلک شاعری کی سب سے مستحکم اور دور رس آواز (اقبال) کے بارے میں عام ترقی پسندوں نے جس رائے کا اظہار کیا وہ آخر کو بے اعتبار ٹھہری۔ کنتی کی استثنائی صورتوں سے قطع نظر اس دور کی ترقی پسند تنقید جس زبان میں گفتگو کرتی ہے اور ادب کی تحسین و تعبیر کے لیے جن اصلاحوں سے کام لیتی ہے وہ منطکہ خیز حد تک غیر علمی اور عامیانه نہیں۔ احتشام حسین کی تنقید نہ صرف یہ کہ اس وبائے اجتہال سے یکسر محفوظ رہی اس نے علمی مطالعے کی سنجیدگی و وقار اور وسعت کا ایک ایسا معیار قائم کیا جو آج بھی قابلِ قدر ہے اور ایک مثالی حیثیت رکھتا ہے۔

احتشام حسین نے عام ترقی پسندوں کے برعکس گزشتہ ادوار کے ادب کو سرے سے قلم زد کرنے کی بجائے، نئے علوم اور نئے تہذیبی و معاشرتی تھوڑے رات کی روشنی میں اسے ایک نئی سطح پر سمجھنے کی کوشش کی۔ حالی اور بیرونی مغربی کی بحث میں اُن کا اختلاف مولانا اختر علی تلہری اور مسعود حسن رضوی ادیب جیسے پرانی چال کے بزرگوں سے ہوا اور وجہ نزاع یہ سوال ٹھہرا کہ حالی آدھری مغربی کریں یا میں مغربی سے مراد ایران کا صوفی نژاد شاعر مغربی تبریزی ہے یا مغربی دنیا کے نئے چلن۔ ہر چند کہ احتشام حسین کا موقف اس معاملے میں روایت کے پاسداروں سے مختلف تھا، مگر اپنے مقدمات کی دلیلیں کھل کر پیش کرنے کے باوجود، احتشام حسین نے اپنی روایت یا ادب کے روایتی تھوڑے کی بابت کوئی ایسی بات نہیں کہی جس سے تضحیک کا پہلو نکلتا ہو۔ اُس زمانے میں پوری دنیا کا ادبی معاشرہ کچھ نئے سوالوں سے دوچار تھا۔ آندرے مالرو نے جو ترقی پسندی کے ابتدائی دور میں اس تحریک کے باقاعدہ ترجمان تھے، چند برس بعد ہی یہ کہنا شروع کر دیا تھا کہ ادب میں انسانی نقطہ نظر کے قیام کی خاطر ہمیں ایک تو زندگی کے المیہ تھوڑے پر غور کرنا ہوگا دوسرے انسانیت دوستی کے تھوڑے پر۔ اور مالرو کے نزدیک یہ دونوں تھوڑے ایسے اہم تھے کہ انسانی صورت حال اور انسانی امکانات، دونوں پر سوچ بچار کے بعد ہی اپنے آپ آج اور آنے والے کل کا کوئی خاکہ ذہن میں مرتب کر سکتے ہیں۔

احتشام حسین کی تحریروں میں انسانی امکانات اور مستقبل سے مایوسی کا کوئی پہلو نہیں نکلتا، تاہم اُن کی شخصیت میں ملال کا عنصر اور اُن کے مضامین سے سطحی نشاط پرستی کی جگہ انسانی صورت حال کو ایک فلسفیانہ سطح پر سمجھنے کی جستجو بہت نمایاں ہے۔ انھوں نے ادب میں قنوطیت اور رجائیت، امید اور ناامیدی، تعمیر اور تخریب کی حقیقت کو لکھنے والے کے سوانحی سیاق کے ساتھ ملا کر ایک تاریخی تناظر میں دیکھنے کی کوشش کی اسی لیے اُن کے ہاں کسی منفی تھوڑے کو صرف اس کی منفیت کے باعث مسترد کرنے کا میلان تقریباً ناپید ہے۔

میرے ساتھ فیض پر ایک مکالمے میں (فیض نمبر، افکار کراچی ۱۹۶۵ء) احتشام صاحب نے فرمایا تھا: ”جس زمانے میں بعض ترقی پسند شاعری کے قبیح پہلوؤں کو کسی حد تک نظر انداز کر رہے تھے، اُس وقت بھی فیض نے انھیں اہمیت دی۔ چنانچہ ادب لطیف کی ادارت کے زمانے میں وہ رسالہ کسی تحریک کے انتہا پسند نقطہ نظر کا ترجمان بننے کے بجائے اچھے جدید ادب کا نمائندہ بن رہا۔“

اسی مکالمے سے احتشام صاحب کی کچھ اور باتیں:

” (فیض کے یہاں) معروض اور موضوع کا سارا جوش و خروش نغمہ و رنگ بن جاتا ہے اور بقدر احساس ہی دل کو چھوتا ہے۔ اس کو علامات کا فنی استعمال بھی کہہ سکتے ہیں کیوں کہ علامتیں جب تک شخصی اور اجتماعی، دونوں حدوں کو نہیں ملا لیتیں، ایک مبہم تاثر سے آگے نہیں بڑھ سکتیں۔“

”میرے خیال میں کسی دوسرے شاعر نے اتنے گہرے شعور کے ساتھ رومانیت اور کلاسیکیت کو ایک کرنے کی کوشش نہیں کی جتنی فیض نے اور یہ سب کچھ کسی مصنوعی انداز میں نہیں بلکہ اپنی ادبی روایات اور تہذیبی اقدار کے صحیح احساس اور اپنے عہد کے تقاضوں کے صحیح اور اک کے نتیجے کے طور پر۔“

” (میر اور سودا کے باب میں فیض کے خیالات کے حوالے سے) فیض کے یہاں جو غم انگیزی اور میر کی سی دھیمی کیفیت ملتی ہے۔ تشنہ کامی کا جو احساس ملتا ہے، ہو سکتا ہے سودا کے کلام کے مطالعے سے انھیں اس کی آسودگی کا سامان مل جاتا ہو۔ اور سودا کے یہاں نشاط کی جو کیفیت نظر آتی ہے اس میں فیض شاید اپنی ناقص خواہشوں کی منزل پالیتے ہوں۔“

ترقی پسندی سے نظریاتی وابستگی، انسانیت کے ایک مثبت تصور اور زندگی کی مادی بنیادوں میں یقین کے باوجود احتشام حسین حقیقت کا جو تصور رکھتے تھے، اس سے شخصی اور اک و اظہار رومانیت اور روایت شناسی اور انسانی ہستی کے المیہ احساس کی گنجائش ہمیشہ باقی رہی۔ خیال اور تجربے کی طبعی اساس احتشام حسین کے نزدیک کسی انسانی واردات کی کلیت تک رسائی کا ذریعہ نہیں تھی۔ اسی لیے احتشام حسین اپنی تنقیدوں میں بالعموم حکم لگانے، حرف آخر کہنے سے گریز کرتے ہیں۔ کسی واقع یا وجود کی کسی جہت کو دریافت کرنے کے جو بھی طریقے ہو سکتے ہیں اور اس سلسلے میں علوم اور افکار کے جتنے ذریعوں سے مدد لی جاسکتی ہے ان میں سے کسی کو بھی وہ نظر انداز نہیں کرتے نہ کسی کی اہمیت اور کارکردگی سے انکار کرتے ہیں۔ تحلیل نفسی، جنسیات، مذہب اور مابعد الطبیعات احتشام حسین کے نظام فکر ہیں، ان میں کسی کی بھی حیثیت ایک امتناع کی نہیں ہے۔

احتشام حسین میں اور ترقی پسندی کا رسمی تصور رکھنے والوں میں ایک یہ فرق بھی بہت نمایاں تھا کہ احتشام حسین نے اعلیٰ ادب پاروں کی تلاش میں اپنے آپ کو صرف ترقی پسند ادب کی محدود اور تکرار آمیز دنیا کا پابند نہیں رکھا۔ علم اور ادب کے سچے اور غیر مشروط شغف کے بغیر کسی ادیب یا نقاد کے وجدان میں یہ چلک اور شعور

میں یہ وسعت نہیں آتی کہ وہ ہستی کو ہر رنگ میں دیکھ سکے اور حقیقت کو ہر شکل سے قبول کر سکے۔ نظریاتی عصبیت اور اسی کے ساتھ ساتھ ادب کو ادب کی طرح پڑھنے کے بجائے اسے اجتماعی زندگی کے لیے ایک طرح کی کھاد سمجھتے رہنے کی وجہ سے خاصے تعلیم یافتہ ترقی پسندوں میں سے بھی دنیا کے بہترین ادبی شہ پاروں سے ایک مستقل گریز اور دوری کا رویہ ملتا ہے۔ مثال کے طور پر سجاد ظہیر اور فیض تو میراجی کی بصیرت اور تخلیقی زرخیزی کی داد دے سکتے تھے، مگر بہتوں کو ایک زمانے تک دستوِ فلسفی کا نام لینے میں بھی جھجک ہوتی تھی۔ نفسیات، مابعد الطبیعات، سزیت، تصوف کے مضامین اور اشاریت تو خیر سرے سے ناٹ باہر تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ترقی پسند تنقید کا جو سرمایہ سامنے آیا، اس کی بنیاد میں تاریخ کے ایک عامیانہ تصورِ سیاسیات و اقتصادیات کی اصطلاحوں سے آگے کسی اور بصیرت کا سراغ مشکل سے ہی ملتا ہے۔ اور جب ادیبوں کے حوالے سے یہ تنقید اپنی دلیل استوار کرتی ہے اُن میں دوسرے اور تیسرے درجے کے لکھنے والوں کی بھرمار ہے۔ اس سلسلے میں یہ حقیقت بھی بھلا دی گئی کہ خود مارکس اور انگلز یا ترقی پسند نظریہ ادب کے غیر روایتی مضمرین ادب کی تخلیق و تعبیر کے جن اصولوں کو درست سمجھتے تھے ہمارے یہاں کی ترقی پسندی اُن سے اگر کوئی نسبت رکھتی تھی تو بس دور کی۔ مارکس اور انگلز سے قطع نظر، مارکسزم کو ایک نظریہ زندگی کے طور پر قبول کرنے والے اور آرٹ، ادب کی سچی اور مخلصانہ فہم رکھنے والے پھر بھی غالی ترقی پسند حلقوں میں Revisionist (اردو کے ترقی پسندوں کی زبان میں تحریف پسند) کہے جانے والے نقادوں کے یہاں عالمی ادب کے جن مشاہیر کا جا بجا ذکر ملتا ہے، اُس کے مقابلے میں اردو کی ترقی پسند تنقید کے ہیروز پر ایک نظر ڈالی جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ نظریاتی جبر اور اذعانیت بصیرتوں پر کیسے کیسے ستم ڈھاتی ہے۔ احتشام حسین کی تنقید جو الگ سے پہچانی جاتی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ انھوں نے بالعموم انھیں ترجیحات کو اپنے فیصلوں پر اثر انداز نہیں ہونے دیا۔ رومانیت، کلاسیکیت، سریت، مذہبیت احتشام حسین کے نظام احساس میں اپنی ایک مخصوص جگہ رکھتی تھی، مارکسی جمالیات سے انھوں نے ادب کی تعبیر و تہنیم کے ایسے اصول اخذ کیے جو روایت سے اُن کے رشتے کو کمزور نہیں کرتے، غیر ترقی پسندانہ یا غیر طبعی طرز فکر اور تجربوں کو مسترد نہیں کرتے۔ محمد حسن عسکری نے اپنے تقریباً اسی دور کے ایک کالم میں (ساقی فروری ۱۹۳۵ء) ای۔ ایم۔ فورسٹر کی ایک تقریر کا حوالہ دیا ہے۔ اس تقریر کے چند جملے حسب ذیل ہیں:

”انسان کو غیر مرئی چیزوں کی ضرورت ہے۔ وہ صرف روٹی کے سہارے زندہ نہیں رہ سکتا۔ وہ ترقی کرتا ہوا، دوسرے جانوروں سے بہت دور جا پہنچا ہے کیوں کہ اُسے غیر مادی چیزیں بہت دل کش معلوم ہوتی ہیں کیوں کہ ایسی چیزوں کو سمجھنا چاہتا ہے جو بیکار ہیں (یعنی فلسفہ) یا وہ ایسی چیزیں بنانا چاہتا ہے جو بیکار ہیں (یعنی ادب اور آرٹ)۔“

”آرٹ بڑے جھگڑے کی چیز بن سکتا ہے اور وہ شاید ہی کہیں ٹھیک بیٹھتا

ہے۔ اگر وہ بڑا آرٹسٹ ہے تو اپنے زمانے کا نمائندہ ہو سکتا ہے لیکن اپنے زمانے کا نمائندہ بن سکنے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ اُس زمانے میں ٹھیک بھی بیٹھتا ہو۔“

(بہ حوالہ جھلکیاں، ص ۲۷-۱۲۶)

اسی لیے اور تو اور خود دس کے ادیبوں میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو عرصہ ۱۹۱۷ء کے انتخاب سے متاثر ادب کے مقابلے میں دوسری جنگ کے پیدا کردہ ابتری اور انتشار کے طے سے ظہور پذیر ہونے والے ادب کی بابت زیادہ خوش گمان تھے۔ ان کا خیال تھا کہ یہ لڑائی چوں کہ انسانیت کی تاریخ میں اس وقت تک کی سب سے بڑی لڑائی ہے، اس لیے اُس کے سائے میں سانس لیتی ہوئی حقیقتوں سے جو ادب پیدا ہوگا، وہ بھی سب سے بڑا ہوگا۔

احتشام حسین نے اس ادب کی طرف جو رویہ اختیار کیا اُس کی تفصیل ایک علاحدہ تجزیے کی طالب ہے۔ البتہ دو باتیں اس موقع پر کہی جا سکتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ احتشام حسین نے نئی انسیات، نئی اخلاقیات، نئی حقیقت پسندی کی فکری احساس فراہم کرنے والے تصورات کو سمجھنے کی کوشش کی اور عام ترقی پسندوں کی طرح اُن کے نام سے بد کے نہیں۔ دوسرے یہ کہ انسان میں غیر مرئی چیزوں کی طلب سے انکار نہیں کیا اور غیر مارکسی تجربوں کے حوالے سے بھی انسانی ہستی کے اسرار سمجھنے کی کوشش جاری رکھی۔ ادب اور روح عصر کی نمائندگی کا مفہوم اُن کی نظر میں صرف یہ نہیں تھا کہ تاریخی طاقتوں کے ترجمان ادب تک خود کو محدود کر لیا جائے۔ انھوں نے تاریخ اور کسی فرد یا انسانوں کے کسی گروہ میں پیدا ہونے والے تصادم اور ٹکراؤ کو بھی ایک عالمانہ پیچیدگی کے ساتھ سمجھنا چاہا۔ احتشام حسین کے نظری اور اصولی مضامین ہوں یا عملی اور اطلاقی نوعیت کے مضامین، ان میں ہمیں انسانی رویوں، واردات کے سلسلے میں کسی قسم کا تعصب نہیں ملتا۔ یہی وجہ ہے کہ احتشام حسین کے تنقیدی طریق کار کے نتیجے میں جو باتیں سامنے آئی ہیں ان سے ہم اتفاق کریں یا اختلاف، اُن کے طریق کار کی جملہ گیر، وسعت اور اہمیت سے انکار نہیں کر سکتے۔ انسانی وجود اور واردات کی حقیقت تک پہنچنے کی جیسی گہری طلب، خیال کی جو دوررسی اور دہانت اور مختلف النوع علمی اور فکری مضابطوں کو اپنی جستجو سے ہم آہنگ کرنے کا جو سلیقہ اور صلاحیت ہمیں احتشام حسین کی تنقیدوں میں ملتی ہے، وہ انھیں ترقی پسند تنقید میں اور اپنے عہد کی تنقید میں یکساں طور پر ممتاز کرتی ہے۔



احتشام حسین کے تنقیدی رویے

● پروفیسر ابوالکلام قاسمی

اُردو میں نصف صدی قبل کا تنقیدی منظر نامہ آج سے خاصا مختلف تھا۔ ترقی پسند تحریک کے آغاز سے قبل حالی اور شبلی کے تنقیدی تصور رات اور روئے اتنی اہمیت حاصل کر چکے تھے کہ اُن دونوں نقادوں کے خیالات کو حوالہ بنائے بغیر بالعموم منطقی اور مربوط تنقید لکھنے کے سلسلے کو آگے بڑھانا مشکل معلوم ہوتا تھا، جب کہ ترقی پسند تحریک کے ساتھ جس تصورِ شعر و ادب کو اپنانے اور اطلاق کرنے کا رجحان سامنے آیا وہ گو کہ اُردو کی اپنی روایت کے لیے قدرے نامانوس تھا مگر علمی اور نظریاتی سیاق و سباق نے اس تصورِ شعر و ادب کو بھی بہت جلد رائج اور مقبول کر دیا۔ ان دوروں سے الگ ایک رجحان وہ تھا جسے ہم تاثراتی تنقید کے رجحانات کا نام دیتے رہے اور بعض ایسے نقادوں کو بھی جو تاثراتی نہ تھے ان مقبول عام دوروں سے الگ ہونے کے باعث تاثراتی تنقید کے ہی خانے میں رکھا جاتا تھا۔

ایسی تنقید میں رومانی روتوں کی نراسندگی کرنے والی تنقید بھی تھی اور خالص تخلیقی انداز کی وہ تنقید بھی جو تخلیقی بازیافت کی طرف مائل نظر آتی تھی۔ پروفیسر احتشام حسین، آل احمد سرور، کلیم الدین احمد، محمد حسن عسکری، اختر حسین رائے پوری وغیرہ کی تنقیدی سرگرمیوں کے آغاز اور ارتقاء کا یہ زمانہ اسی فکری روایت اور ادبی سیاق و سباق کی مدد سے زیادہ بہتر طریقے پر اپنی شناخت متعین کرتا ہے۔

اب رہی یہ بات کہ حالی اور شبلی سے، مابعد کی تنقید نے کیا استفادہ کیا اور حالی کی منطقی اور استدلالی تنقید اور شبلی کے تجزیاتی انداز نقد کا سلسلہ کیوں کر، اور کن تبدیلیوں کے ساتھ آگے بڑھا، یا تاثراتی طرزِ تنقید کو کس حد تک قابل قبول تنقیدی رجحان کی حیثیت حاصل ہوئی؟ اُردو تنقید کے عمومی ارتقاء پر لکھے جانے والے کسی مضمون

میں ان سوالات کا جواب دیے بغیر بات آگے نہیں بڑھائی جاسکتی۔ یہ مضمون چوں کہ احتشام حسین کے تنقیدی رویوں پر مبنی ہے اس لیے ضمنی طور پر ان میں سے بعض سوالوں سے بحث کرنے کے باوجود صرف ان ناگزیر باتوں سے سروکار رکھا جائے گا جو اس موضوع کے تناظر کو واضح کرتی ہیں۔

احتشام حسین، اردو کے ممتاز نقاد اور دانشور کی حیثیت سے اپنی مخصوص پہچان رکھتے ہیں۔ دانش ور کی حیثیت سے اس لیے کہ انھوں نے اپنی تنقیدی تحریروں میں علمی، بلکہ بین العلومی پس منظر کو اپنی تفہیم کے وسیلے کے طور پر استعمال کیا، اور جہاں تک ان کی ناقدانہ حیثیت کا سوال ہے تو انھوں نے سماجی علوم اور دوسرے متعلقات ادب کی بحثیں چھیڑ کر عملی طور پر ادب و شعر کے خود ملکیتی تصور کی نفی کی۔ اس بات کو دیکھنے کے دو تناظر ہو سکتے ہیں: پہلا تو یہ کہ اس طرح کی تنقید کو وسعت مطالعہ پر ضرور محمول کیا جاتا ہے اور ایسے انداز نقد کو تو سبھی انداز نقد کا نام دیا جاسکتا ہے اور دوسرا تناظر یہ ہے کہ اس نوع کی تنقید میں ادبی مذاق، تفہیم و تحسین اور تجرباتی طریق کے استعمال کی نوبت کم ہی آتی ہے، اور یہ کہ اس طرز نقد میں خود ادب کو براہ راست زیر بحث آنے کا موقع برائے نام ہی ملتا ہے۔ احتشام حسین اور ان کی مسلک کے نقادوں پر غور و خوض کرنے کے یہ دونوں رویے تنقیدی مضامین کی شکل میں سامنے آتے ہیں۔ اختر حسین رائے پوری، مجنوں گورکھپوری اور احتشام حسین نے جس طرح مسائل طور پر مارکسی انداز فکر کو اپنی اپنی تنقید میں رائج کیا، اس پر گفتگو کرنے کے لیے ان میں سے کسی ایک نقاد کے بجائے ان جیسے نقادوں کے نظریاتی مسائل پر یکساں انداز میں تبصرہ کیا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کے تبصرے میں احتشام حسین کی انفرادی کوششوں کے ساتھ انصاف نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے جس حد تک ممکن ہو گا اس مقصد کے حصول کے لیے احتشام حسین کی اپنی تحریروں کو حوالہ بنایا جائے گا اور یہ دیکھنے کی کوشش کی جائے گی کہ نظریاتی پس منظر کے باوجود وہ ادب کے بنیادی مسائل کے بارے میں کیا نقطہ نظر رکھتے ہیں، اور اپنے نقطہ نظر کو کس حد تک کامیابی کے ساتھ ادبی تفہیم اور تحسین کا حصہ بنانے میں کامیاب ہوتے ہیں۔

احتشام حسین نے تنقید کی ماہیت، اصول نقد، ادبی تنقید کی ضرورت اور ماضی کے ادب پر نئے تنقیدی رد عمل کی نوعیت، جیسے اصولی اور نظری مسائل پر متعدد مضامین لکھے ہیں۔ ان مضامین میں انھوں نے تنقید کے منصب اور ادبی تنقید کے مصروف پر سیر حاصل گفتگو کی ہے، تاہم اگر آپ ان مضامین کی مدد سے اصول و معیار کو نشان زد کر کے الگ کرنا چاہیں تو اس عمل میں آپ کو خاصی دشواریوں کا سامنا ہوگا۔ وجہ، سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ وہ اپنی بات کفایت لفظی کے ساتھ بیان نہیں کرتے اور اکثر اپنے موضوع کے پس منظر میں اتنی دور تک کا سفر کرتے ہیں کہ پیش منظر یا موضوع کا ارتکاز اپنی اہمیت کھودیتا ہے۔ اس کے باوجود اگر ان مضامین کے بنیادی نکات کو ڈھونڈ نکالا جائے تو بعض کارآمد باتیں سامنے آتی ہیں۔ احتشام صاحب اپنے مضمون اصول تنقید میں لکھتے ہیں کہ:

”یوں دیکھا جائے تو اصول و ضوابط اور قواعد کی گفتگو کرنے سے پہلے علوم کی پیدائش اور ان حالات کا

جائزہ لینا ضروری ہے جن میں ان کی تخلیق ہوئی۔ ان کے ارتقاء کے لیے صورتیں پیدا ہوئیں۔ کسی قسم کے اصول کا تذکرہ بعد کے بنائے ہوئے قاعدوں کی روشنی میں کرنا اور ان تاریخی پیچیدگیوں کو نظر انداز کر دینا جن میں اصولوں کی تدوین کرنے والوں نے انھیں مرتب کیا ہوگا، تاریخ اور فلسفہ دونوں کے نقطہ نظر سے غلطی ہوگی۔“

ظاہر ہے کہ اس بیان میں اپنے موضوع: اصول نقد پر گفتگو کرنے سے زیادہ تخلیق کے محرکات و عوامل کی طرف اشارے کیے گئے ہیں اور اس سے مراد تخلیقی عمل ہے تو تخلیقی عمل کا رشتہ ماضی کی تاریخی پیچیدگیوں سے جوڑا گیا ہے۔ مگر سوال اپنی جگہ برقرار رہتا ہے کہ تاریخی پیچیدگیاں کیوں کر تخلیق کار کے تخلیقی عمل پر اثر انداز ہوتی ہیں؟ اور کس طرح تاریخی اور سماجی صورت حال، تخلیقی عمل، عمل کا ظاہری حصہ نہ معلوم ہوتے ہوئے بھی، ادبی تخلیق میں اپنی موجودگی کا احساس دلاتی ہے؟ وہ اپنے اسی مضمون میں تنقیدی شعور کی کارفرمائی کی گتھیوں کو آگے چل کر کھولتے ہیں۔

”تنقید منطق کی طرح ہر علم و فن کی تشکیل اور تعمیر میں شریک ہے، بلکہ وجدان اور جمال کے جن گوشوں تک منطق کی رسائی نہیں ہے، تنقید وہاں پہنچتی ہے، رنگ و بو اور کیف و کم کے غیر متعین دائرہ میں صرف قدم ہی نہیں رکھتی بلکہ ابہام میں تو ضیع کا جلوہ اور بے یقینی میں تعین کی کیفیت پیدا کرتی ہے۔ اس طرح تنقید کے سلسلے میں جب اصول کی گفتگو کی جائے گی تو طبعی اور اکتسابی علوم کے علاوہ ایک اور ایسے علم یا جس سے کام لینے کی ضرورت پڑے گی جو ان علوم کے منافی نہ ہوتے ہوئے بھی ان سب کے علاوہ کوئی بات ایسی بھی بتا سکے جس سے فیصلہ میں مدد ملے۔ ممکن ہے وہ کئی علوم کے استخراج کا نتیجہ ہو۔“

تنقیدی اصول بندی کے سلسلے میں ہر چند کہ اس اقتباس سے بھی کوئی واضح بات سامنے نہیں آئی۔ اگر کوئی علم، یا مخصوص جس یا جس لطیف، ادب پارے کے فیصلے میں معاون ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے تو اس کی وضاحت هنوز تھنہ دلیل ہے۔ اس بات کا احساس خود مصنف کو بھی ہے، اسی باعث وہ یہ وضاحت کرنا بھی ضروری سمجھتا ہے کہ:

”جس وقت اصولوں کی بات آتی ہے، ہر شخص کسی حد تک قطعیت کا تصور کرنے لگتا ہے۔ ادب، سائنس ہو یا نہ ہو، لیکن اسے اپنے اظہار میں حقیقت کے قریب تو ہونا ہی چاہیے۔ تنقید اس سے آگے بڑھتی ہے اور گواہی بھی ایک خاص مفہوم میں سائنس نہیں کہہ سکتے لیکن سچائی کی گفتگو میں وہ سائنس سے بالکل قریب ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں اگر اصول کے اندر بھی بے راہ روی یا بے ترتیبی پائی گئی تو انھیں اصول کہنا ہی نہیں چاہیے۔“

احتشام صاحب تنقیدی اصولوں کی قطعیت پر حرف گیری بھی کرتے ہیں اور قطعیت پر مبنی اور منحصر چیز جسے ہم سائنس کہتے ہیں، اس کی ناگزیریت پر اصرار بھی کرتے ہیں۔ اگر آپ کسی خاص مفہوم میں تنقید کو سائنس نہیں کہتے تو بھلا سچائی کی گفتگو میں وہ سائنس سے قریب ہو کر کون سا فریضہ انجام دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ فریضہ ادب پر دو ٹوک اور غیر جانب دارانہ فیصلہ صادر کرنے کے علاوہ اور کچھ نہیں، تو بھلا تنقید کی تجزیہ کاری، دقیقہ شناسی

اور تحلیل جیسے طریق ہائے کار کو سائنس کا ہم معنی بتانے سے کیوں احتراز کرتے ہیں، جب کہ آپ ایسے اصولوں کی ترتیب کا ذکر بار بار کرتے ہیں جن کا انحصار انفرادی ذوق اور اپنی ذاتی پسند و ناپسند پر نہ ہو۔ احتشام صاحب کے بقول ”اصول تو اس لیے بنتے ہیں کہ ان سے دوسروں کی رہنمائی ہو سکے“ تو ایسی صورت میں جس طرح ذاتی تاثرات تنقید کے اصولی منصب کو مجروح کرتے ہیں اسی طرح ذاتی یا گروہی نظریاتی قطعیت بھی اجتماعی اصول بندی کی راہ میں حائل ہو سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تنقید کے مختلف دبستانوں سے وابستگی کا اعلان کرنے والا کوئی شخص آسانی سے اپنے دبستان نقد کی اصول بندی تو نظریاتی بنیادوں پر کر سکتا ہے لیکن جہاں کہیں علی الاطلاق ادب کی پرکھ کے اصول و ضوابط کو مدقن کرنے یا معیار وضع کرنے کی بات کی جاتی ہے تو اس ضمن میں مشرق و مغرب کی تنقیدی روایت میں تنقیدی اصولوں کو زیادہ سے زیادہ آزاد اور غیر جانب رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ احتشام حسین ادبی تنقید کی روایت پر گہری نگاہ رکھتے ہیں اور ان کو بخوبی اندازہ ہے کہ تنقید کا دائرہ کار کیا ہے اور تنقید کے نام سے لکھی جانے والی کون کون سی باتیں تنقید کے دائرہ کار میں نہیں آتیں، مگر ان کی مشکل صرف یہ ہے کہ وہ ان بنیادی تعریفوں اور اصولوں میں بھی اپنی سماجی وابستگی کا ذکر ضرور کرنا چاہتے ہیں، نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اصول، اصول نہیں رہ جاتے، تعریف تعریف نہیں رہ جاتی، پوری کی پوری تنقید یا ادب کی تنہیم یا پرکھ کے تمام نظریات سماجیات کا لاحقہ بن کر رہ جاتے ہیں۔ ان کا ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے :

”ادب کی حیثیت کو سمجھنا اور ادیب کے ذہنی سرچشموں کا سراغ پانے کی کوشش کرنا، سماج کے ذہنی ارتقا کے مطابق فنی روایات کی توضیح کرنا اور قوم کی تہذیبی زندگی میں ادب اور ادیب کے مقام کا تعین کرنا تنقید کہلاتا ہے۔ گو نقادوں اور ادیبوں کا ایک گروہ تنقید کی اس حیثیت کا منکر ہے اور آج بھی تنقید کو محض تشریح، محض تسکین ذوق، اور محض حسن بیان سمجھتا ہے۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ تنقید محض تشریح یا محض حسن بیان کی تلاش کا نام نہیں، لیکن یہ بات بھی تو دوسری طرح کی انتہا پسندی کی نمائندگی کرتی ہے کہ تنقید کے لیے محض سماج کے ذہنی ارتقاء کے مطابق فنی روایات کی توضیح اور محض قوم کی تہذیبی زندگی میں ادب اور ادیب کے مقام کے تعین کو لازمی قرار دیا جائے۔ یہ بات احتشام حسین سے بہتر اور کون جان سکتا تھا کہ اگر فن پارے کے مواد اور سماجی پس منظر کو کوئی اہمیت حاصل ہے تو ہیئت اور اسلوب اظہار کو بھی کوئی کم اہمیت حاصل نہیں۔ ہیئت اور مواد پر احتشام حسین نے مجتہد مضامین لکھے ہیں اور نظری طور پر بڑے توازن کے ساتھ دونوں کی ہم آہنگی پر زور دیا ہے، مگر جب وہ تخلیق اور تنقید کے رشتے پر گفتگو کرتے ہیں تو بالعموم حسن بیان، تشریح و تعبیر، اور ہیئت کو یا تو ثانوی حیثیت دیتے ہیں یا پھر نظر انداز کر کے گزر جاتے ہیں۔ تاہم اپنے ایک مضمون میں انھوں نے تخلیق اور تنقید کے رشتے کو نظریاتی محفوظات کے بغیر بھی سمجھنے کی کوشش کی ہے۔

”اچھی تخلیقی قوت اچھی تنقیدی قوت کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ تخلیقی عمل میں ہی تنقیدی عمل کی نمود بھی پیدا

ہو جاتی ہے اور دونوں ایک دوسرے میں پوہست ہو کر ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔“

یہاں احتشام حسین نے ٹی۔ ایس۔ ایلٹ سے استفادہ کیا ہے، یا اگر استفادہ نہیں کیا تو یہ ایلٹ کے تخلیق و تنقید سے متعلق مشہور تصور کی بازگشت ضرور ہے۔ لیکن احتشام حسین صرف ان اشاروں پر ہی اکتفا نہیں کرتے، اس سلسلے کو آگے بڑھاتے ہیں اور بعض مثالوں سے تخلیقی عمل اور تنقیدی شعور کی باہم کارفرمائی کی وضاحت بھی کرتے ہیں۔

جس طرح تخلیق کار کے اندر پائے جانے والے تنقیدی شعور کو احتشام حسین نے اس کے تخلیقی عمل کے لیے ضروری قرار دیا ہے، اسی طرح انھوں نے اس ردِ عمل کو بھی سمجھنے کی کوشش کی ہے جو ادب پارے کے مطالعے کے دوران قاری پر وارد ہوتا ہے۔ ان کو اس بات کا احساس ہے کہ ردِ عمل کی نوعیت قاری کی انفرادی شخصیت اور افتادِ طبع کے اعتبار سے مختلف اور متنوع ہو سکتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”ادب کا مطالعہ سیدھے سادے طریقے پر شروع ہوتا ہے، لیکن پڑھنے والا جس قدر لکھنے والے کے جذبات اور خیالات، تجربات اور افکار میں شریک ہوتا جاتا ہے اتنا ہی اس کا مطالعہ معنی خیز ہوتا جاتا ہے۔ یہ معنی خیزی مختلف سطحیں رکھتی ہے، کسی کے لیے لذت اندوزی اور جمالیاتی حظ کی منزل پر پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے، کسی کے لیے توسیع شعور اور علم کا ذریعہ بنتی ہے، کسی کے لیے اس سے محض جذبے کی تحریک ہوتی ہے، کسی کے لیے معلومات کا ذریعہ بنتی ہے، شعروادب کے مطالعے سے معنی تو ہر شخص اخذ کرتا ہے لیکن اس کی نوعیتیں مختلف ہوتی ہیں۔“

احتشام حسین کی نظریاتی قطعیت کے عام رویے کے برخلاف اس بیان میں انھوں نے اپنے نظریات اور تصور رات اوپر سے مسلط کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ ایک باذوق اور صاحب بصیرت نقاد کی طرح مختلف قاری پر ادب پارے کے مرتب ہونے والے مختلف اثرات کا اندازہ لگانے کی کوشش کی ہے اور تنقید میں اصول اور معیار کی ضابطہ بندی کے باوجود ہیئت اور اسلوب کے مطالعہ کے جو مختلف رویے ہو سکتے ہیں ان کی اہمیت کو تسلیم کیا ہے۔ کلیم الدین نے احتشام حسین کی تنقید نگاری کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان میں احتشام صاحب کے بیانات میں تکرار اور مارکسی مفکرین کے خیالات کو بغیر حوالے کے پیش کرنے کے الزامات عائد کیے ہیں۔ کلیم الدین کی رائے کی شدت اپنی جگہ مگر ان کے متعدد اعتراضات کو عرصے تک دہرایا جاتا رہا ہے اور قرار واقعی جواب دینے کی کوشش کم کی گئی ہے۔ اسی نوع کے اعتراضات میں سے کلیم الدین کا ایک اعتراض تنقیدی اصولوں کے بارے میں ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”احتشام صاحب نے کوئی نئے اصول تنقید نہیں بنائے، وہ مارکسی ہی تھی۔ ان کی تنقیدوں میں اصول کی دھجیاں اور پرزے ملتے ہیں۔ لیکن ان دھجیوں اور پرزوں کو ملا کر کوئی اچھا لباس نہیں بنا سکتے ہیں۔ وہ تفصیلات کی ضرورت سمجھتے ہوئے بھی تفصیلات سے گریز کرتے ہیں۔“

کلیم الدین احمد کی یہ رائے انتہا پسندی پر مبنی ہے۔ ہر نقاد نئے اصول نہیں بناتا۔ مغرب میں ارسطو،

ہو رہی ہیں اور لان جائنس سے لے کر آئی۔ اسے رچرڈ ز، یا نئی امریکی تنقید کے علم برداروں تک اور مشرق میں ابن
 المحرر اور قدامد ابن جعفر سے لے کر فارسی کے شمس قیس رازی اور خود عربی کے عبدالقادر جرجانی تک صحیح معنوں میں
 جتنے اصول ساز اور نظریاتی بنیادیں فراہم کرنے والے رہے ہیں ان کو انگلیوں پر گنا جاسکتا ہے۔ اردو میں اصول
 سازی کی جو کوشش الطاف حسین حالی کے یہاں نظر آتی ہے اس پایے کی کوئی دوسری مثال آج تک نہیں پیش کی جا
 سکتی۔ ایسی صورت حال میں پرانے اصولوں اور معیاروں کو اپنی لسانی اور تخلیقی ضرورت کے اعتبار سے نئے انداز
 میں مرتب کرنا اور کامیابی کے ساتھ اپنے ادبی سرمایے پر ان کا اطلاق کر لینا، کوئی کم اہم بات نہیں۔ اس ضمن میں
 اردو کے کئی معاصر اور ماضی قریب کے نقادوں کے نام بھی لیے جاسکتے ہیں۔ احتشام کی تنقیدی کاوشیں ایسی نہیں
 کہ ان کی اہمیت سے یکسر انکار کر دیا جائے۔ ویسے یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ گرجولہ بالا بیان سے کلیم الدین
 احمد کی مراد اگر مختلف اوقات اور مختلف مضامین میں پیش کیے گئے الگ الگ اور بسا اوقات متضاد اور متضاد تنقیدی
 اصولوں سے ہے تو اس قسم کے بیانات میں تطابق کی کوئی صورت نکلتی ہے یا نہیں۔ بادی النظر میں ایسا محسوس ہوتا
 ہے کہ احتشام حسین کی تنقید کی پوری عمارت مارکسی تصور رات کی بنیاد پر استوار ہوئی ہے، مگر اس کے ساتھ ہی وہ
 بعض جگہ تخلیق کے مطالعے میں تخلیق کار کی شخصیت اور نفسیات کی اہمیت کا بھی احساس دلاتے ہیں۔ یہی نہیں،
 فرائد کے حوالے سے شعور، تحت الشعور، لاشعور، جنسی دباؤ اور جنسی تحکمن جیسی اصطلاحوں کا استعمال کر کے دیائے
 ہوئے جذبات کے فنی اظہار کی نوعیت کو سمجھنے کی بات کرتے ہیں تو ایسے موقع پر وہ بجاے مارکسی نقاد کے نفسیاتی
 نقاد کا فریضہ انجام دیتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ جب کہ ان کے نظام فکر کی مناسبت سے فرائد سے کہیں زیادہ
 یونگ کا تصور اجتماعی لاشعور زیادہ ہم آہنگ ہوتا۔ کم و بیش یہی انداز نظر تاثراتی تنقید کے سلسلے میں ملتا ہے۔ احتشام
 صاحب بجا طور پر ذاتی تاثرات کی بنیاد پر تنقید کی عمارت کھڑی کرنے سے انکار کرتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ
 تنقید، تخلیق کی تشریح تو ضرور کر سکتی ہے مگر اس کی باز آفرینی نہیں کر سکتی :

”تشریح میں کیفیات کی باز آفرینی نہیں ہو سکتی کیوں کہ کسی پر پڑے ہوئے اثرات کو پوری طرح اپنے
 اوپر طاری کرنا ناممکن ہے کیوں کہ جذبات خاص قسم کے محرکات اور پیچیدہ حالات کے ماتحت پیدا ہوتے ہیں۔“
 مگر وہ اپنے اسی مضمون میں چند صفحات کے بعد واضح لفظوں میں لکھتے ہیں کہ ”اپنے ذوق اور وجدان
 کے سہارے کسی ادیب یا شاعر کی روح میں اتر جانا آسان ہے۔“

احتشام صاحب کا ایک بڑا اہم اور بصیرت افروز مضمون ”ماضی کا ادب اور نیا تنقیدی ردِ عمل“
 ہے۔ اس مضمون میں انھوں نے روح عصر اور تار و نخیت وغیرہ کے ان مسائل سے تفصیلی بحث کی ہے جو
 سماجیاتی مباحث کے زیر اثر گزشتہ چند برسوں میں یورپ اور امریکہ کے ادبی نظریہ سازوں کے مابین خصوصی
 توجہ کا مرکز رہے ہیں۔ وہ اپنی تمہید میں ایک عہد کے ادب کو دوسرے عہد کے ادب سے مختلف قرار دیتے ہیں
 اور فرماتے ہیں کہ:

”جیسے ہی ہم کسی ادب کو قدیم یا کلاسیکی کہتے ہیں، ایک تاریخ یا زمانی دنیا میں داخل ہو جاتے ہیں اور مطالعہ کی کم سے کم ایک بنیاد سامنے آ جاتی ہے۔ حالانکہ بعض علمائے ادب تاریخی مطالعے کی زبردست مخالفت کرتے ہیں۔ لیکن ان سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ ادب کا عہد دوسرے عہد کے ادب سے کیوں مختلف ہو جاتا ہے اور دوسرے عہد کے دل میں اس کے تاثرات وہی کیوں نہیں ہوتے جو اس کے عہد تخلیق میں رہ چکے ہیں۔ ہر زمانے کے ادبی ذوق کی داستان الگ ہے جس کے بننے میں صوتی، لسانی، معنوی، اجمالی، قومی اور فکری آئینہ اثرات حصہ لیتے ہیں“

لیکن بعد میں ان کو جیسے ہی اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ مختلف ادوار کے ادب میں کچھ ایسی مشترک قدریں بھی ہوتی ہیں جو زمانی حدود کو پھلانگ جاتی ہیں اور ماضی کا ادب بھی ہمارے لیے اپنی تمام معنی خیزی کے ساتھ منکشف ہو سکتا ہے، تو وہ اپنے موقف کی وضاحت کچھ اس انداز میں کرنے لگتے ہیں کہ پڑھنے والا دونوں باتوں میں تطابق قائم نہیں کر پاتا۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”زمانی ادوار، جغرافیائی حد بندی اور تاریخی حالات کے باوجود جذبات اور محسوسات کی دنیا میں کچھ ایسے مشترک عناصر مل جاتے ہیں جو ماضی کو حال میں گھسیٹ لاتے ہیں اور فاصلوں کو مٹا دیتے ہیں۔ اور ہم آہنگی کی وہ فضا پیدا ہو جاتی جو ادب کے آفاقی اور ابدی پہلوؤں کی نمائندگی کرتی ہے۔ یہی چیز قدیم ادب کو جدید عہد میں ادب کی حیثیت سے قابل قدر بناتی ہے۔“

وہ اسی پر بس نہیں کرتے بلکہ جن قومی اور فکری آئینہ اثرات کو انھوں نے ابتدا میں مختلف ادوار کے ادب کے درمیان حد فاصل قرار دیا تھا ان کو معاشی اور سماجی حالات سے بدل تو دیتے ہیں مگر ادوار کی ادبی مفارقت میں بھی اپنے آپ کو ایک سلسلے اور تعلق سے مربوط کرنے پر مجبور پاتے ہیں۔ پہلے وہ قدیم و کئی شاعروں کے کلام سے نامانوسیت کا ذکر کرتے ہیں مگر بعد کے بیان میں اسے مسائل کی عمومیت میں بدل دیتے ہیں:

”ان کے ماضی اور مستقبل میں ایک سلسلہ اور تعلق ہے۔ جہت اور اخلاق کے تصورات میں تبدیلی ہوئی ہے لیکن آج کا انسان بھی ان ناگزیر تعلق پر مجبور ہے۔ معاشی اور سماجی حالات کی وجہ سے ان کا طرز افکار بدلا ہوا ہے، لیکن ان مسائل کی عمومیت زندہ ہے۔ ان سے جن جذبات کی تخلیق اور تحریک ہوتی ہے ان کا عمل آج بھی جاری ہے۔“

پروفیسر احتشام حسین کو چوں کہ تاریخ، تہذیب اور اقدار سے خاص دلچسپی ہے، اس لیے وہ ادب کی تفہیم کے لیے بالعموم تاریخی سیاق و سباق کو اہمیت دیتے ہیں، اور جب تاریخی سیاق و سباق کی بات آتی ہے تو اس سے متعلق مسائل کے طور پر تہذیب اور قدروں کا مسئلہ بھی زیر بحث آتا ہے۔ ان کے متعدد مضامین ادب کے حوالے سے مختلف ادوار کی تفہیم یا تہذیب کے کسی نہ کسی تشکیلی عنصر پر مبنی ہیں۔ اس نوع کے مضامین میں ادب اور تہذیب، ادب اور اخلاق ماضی کا ادب اور قدیم ادب اور نیا رد عمل، جیسے عنوانات سے معنون تحریریں بڑی اہم

ہیں۔ ان مضامین میں انھوں نے ادب کو تاریخی سیاق و سباق میں بھی دیکھا ہے اور ثقافتی تبدیلیوں کے حوالے سے بھی قدیم اور جدید دور کے ادب کو سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ یہ موضوع احتشام حسین کا صرف پسندیدہ ہی موضوع نہیں ہے بلکہ اس کے مضمرات کو وہ بخوبی سمجھتے بھی ہیں اور ان مضمرات کا عالمانہ تجزیہ بھی کرتے ہیں۔ ادب کے عمرانیاتی مطالعے کو نئے ادبی اور تنقیدی تصورات کے زیر اثر جو اہمیت حاصل ہو گئی ہے اس اہمیت کے پیش نظر احتشام حسین کے اس نوع کے مطالعے ادب کے بین العلوی مطالعے میں بعض نئی جہات کا اضافہ کرتے ہیں۔ انھوں نے اپنے مضمون 'ادب اور تہذیب' میں ادب کو جس تہذیبی تناظر میں دیکھا ہے اس کی معنویت آج کچھ زیادہ ہو گئی ہے۔

”قدریں تہذیب کے انھی عناصر پر مشتمل ہوتی ہیں جو صدیوں کی تحقیقی اور تعمیری جدوجہد سے پیدا ہوتے ہیں اور جن سے ایک تہذیب اور اس کے عزیز رکھنے والے پہچانے جاتے ہیں۔ قدریں بدلتی رہتی ہیں، ان کی حدیں بدلتی رہتی ہیں لیکن تہذیب کے ہر دور میں ان کا وجود پایا جاتا ہے۔“

اس نقطہ نظر کا انطباق، احتشام حسین نے شعری ادب سے کہیں بہتر اور کارآمد طریقے پر فکشن کی تنقید پر کیا ہے۔ وہ جب نذیر احمد کے ناولوں کی تاریخی حیثیت کا تعین کرتے ہیں یا فسانہ آزاد کے مشہور کردار خوبی کو ایک تہذیبی نمونے کے طور پر دیکھتے ہیں تو اندازہ ہوتا ہے کہ وہ فکشن میں کردار نگاری کے روایتی تصور سے بہت بلند ہو کر بھی غور کرتے ہیں اور اس ضمن میں بعض فنی نکات کو بھی نمایاں کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر ان کا خیال ہے کہ اگر سرشار نے خوبی کو میاں آزاد کی شخصیت کا لازمہ نہ بنایا ہوتا تو اس کردار کی شناخت دب کر رہ جاتی۔ وہ کہتے ہیں کہ ”آزاد کو بگاڑ دیا جائے تو وہ خوبی بن جائے گا اور خوبی کو سنوار دیا جائے تو وہ آزاد کے قریب پہنچ سکتا ہے۔“ کم و بیش یہی فنی چابکدستی ان کو نذیر احمد کے یہاں بھی نظر آتی ہے جب وہ نذیر احمد کے مشہور کردار اکبری اور نعیمہ کا موازنہ کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”نذیر احمد اپنے کرداروں کو تمثیلی ہونے سے پہچانے کے لیے ان کی نفسیات میں کس طرح باریک فرق پیدا کر دیتے ہیں، اس کی مثال مراۃ العروہ کی اکبری اور توبہ النصوح کی نعیمہ کے کرداروں کا فرق ہے۔ اکبری پھوہڑ اور بے وقوف ہے، نعیمہ لاف پیار میں بگڑ جاتی ہے۔ دونوں ناولوں کے موضوع کے اعتبار سے ان کی زندگی کے مسائل اور راستے مختلف ہیں۔ یہ فرق ایک ذہن فن کار ہی پیدا کر سکتا ہے۔“

احتشام صاحب نے فکشن کے کرداروں کے مطالعے میں حقیقت نگاری کے سلسلہ بند ترقی پسند نقطہ نظر سے بھی انحراف کیا ہے۔ انھوں نے خوبی کے کردار کو حقیقت نگاری سے کہیں زیادہ ہمہ گیری اور ادبی جامعیت کے معیار پر پرکھنے کی کوشش کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ فکشن کے کسی کردار کے لیے اپنے گروہ یا انداز نظر کی نمائندگی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے اس میں ”روایتوں کا تسلسل“ معیہ ہو اور جس میں صدیوں کی صداقت کی ترجمانی کرنے کی اہلیت ہو، وہ کہتے ہیں کہ:

”یہ بھی ضروری نہیں کہ وہ حقیقت نگاری کے اصولوں پر پورا اترے، مگر اتنا ضرور ہونا چاہیے کہ مبالغہ کے باوجود وہ کسی عہد کی ایک یا کئی خصوصیتوں کا مجسمہ بن جائے۔ کبھی کبھی ایسے کردار کی تخلیق بھی ہو سکتی ہے جو انسانی نفسیات کی گتھیوں کی تصویر پیش کرے اور صرف کسی مخصوص دور تک محدود نہ رہ جائے بلکہ اس کی زندگی کا کوئی نہ کوئی پہلو دوسرے سماجی نظاموں اور دوسرے زمانوں میں بھی سچائی کا حامل ہو۔“

احشام صاحب کو الطاف حسین حالی کے تصور شعر میں یہ بات قابل تعریف نظر آتی ہے کہ حالی نے بھی مادہ کی اہمیت کو تسلیم کیا ہے اور خیال کو اس کا زائیدہ قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”حالی کا صرف ایک جملہ خارجی حالات کی اہمیت کو مان لینے کے لیے کافی ہے۔ مقدمہ شعر و شاعری میں انھوں نے صاف کہہ دیا ہے کہ خیال مادہ کے بغیر پیدا نہیں ہوتا۔ شعور، سنج، بنیاد ہے ان تمام ادبی تعمیرات کا جو ہم غدر کے بعد پاتے ہیں۔ مادہ کی اہمیت کا اقرار اور خیال کا مادہ کے نتیجے کے طور پر ادراک یہ نئے فلسفہ حیات کا پتہ دیتا ہے، لیکن حالی اس بصیرت کے باوجود مسلمانوں کے جس متوسط طبقے سے تعلق رکھتے تھے، انھی کی ترجمانی کر سکے۔“

ان تنقیدی رویوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سید احشام حسین سماجی علوم پر گہری نظر رکھنے اور اپنی تنقید کو عالمانہ سیاق و سباق دینے کے باوجود نظریاتی ادعائیت اور قطعیت کا اظہار کرتے ہیں اور وہ ادب کو ایک خود ملکشی اسلوب بیان اور فنی نمونے سے زیادہ سماجی دستاویز یا عوامی فکر کے آئینہ کار کے طور پر دیکھنا پسند کرتے ہیں۔



سید احتشام حسین کی شخصیت

ساحل اور سمندر میں

● پروفیسر قمر رئیس

احتشام صاحب ان لوگوں میں ہیں جو چپکے سے ایک حادثہ کی طرح گزر جاتے ہیں لیکن اپنے دوستوں، شناساؤں اور نیاز مندوں کے دلوں میں اسی طرح جاگزیں رہتے ہیں جیسے وہ زندہ ہوں، متانت، شائستگی اور نرمی سے باتیں کر رہے ہوں، اس لیے میں ان کو احتشام صاحب ہی لکھوں گا گویا وہ اب بھی ہمارے درمیان موجود ہیں۔

احتشام صاحب کی شخصیت کا ایک روپ وہ ہے جو ان کے تنقیدی مضامین میں نظر آتا ہے یا جو ریکی اور غیر رسمی محفلوں میں ان کی تقریروں اور گفتگو میں دکھائی دیتا ہے یعنی علم و آگہی کا ایک روشن منارہ۔ تہذیب، رواداری، بردباری، نرم گفتاری کا پیکر، جو ظرافت کے موضوع پر بھی نہایت سنجیدہ استدلال سے گفتگو کرتے ہیں۔ اگر کسی بر خود غلط یا برے آدمی کا ذکر ہو تو وہ اس کی ذات میں بھی کچھ اعلیٰ انسانی اور اخلاقی خوبیاں تلاش کر کے آپ کو دے دیں گے۔ اگر کوئی مسئلہ الجھا ہوا ہے تو اپنے تجزیہ کی قوت اور افہام و تفہیم کی روشنی سے وہ اسے شفاف صورت میں آپ کے سامنے پیش کر دیں گے۔ ان کی غیر رسمی صحبت میں اگر آپ کچھ دیر بیٹھ کر انھیں تو صرف معلومات ہی نہیں فکر انگیز خیالات اور چبھتے ہوئے سوالات اپنے ذہن میں لے کر انھیں گے۔ درجنوں کتابوں کے نام آپ کے ذہن نشیں ہو جائیں گے۔ ادب اور زندگی کو دیکھنے کے کچھ نئے زوایے آپ کے ہاتھ آئیں گے۔ یہ سب بجا اور درست لیکن احتشام صاحب کے اس روپ پر ان کی ذاتی اور جذباتی دنیا کا سایہ بھی نہیں پڑے گا۔ ان کی اپنی پریشانیاں، محرومیاں، ناکامیاں، نشاط و انبساط کے تجربے، کشمکش، دوستوں اور عزیزوں سے ملی تلخیاں، عشق بلا خیز کی رنگینیاں اور ہجر وصال کی سحر انگیز گھڑیاں۔ ایک تخلیقی فن کار کی حیثیت سے ان کا ذوق

جمال۔ دنیا اور فطرت کے لازوال حسن کی کرشمہ سازیاں۔ یہ اور اس قبیل کی دوسری جذباتی اور تخیلی کیفیات ان کی شخصیت کے کسی گوشہ سے آپ کو جھانکتی نظر نہیں آئیں گی۔ حد یہ ہے کہ ان کا اسلوب تحریر اور طرز بیان بھی بے رنگی اور بے کیفی کی حد تک سادہ اور پُر قار ملے گا۔ مزاح تو بڑی بات ہے کوئی شگفتہ جملہ بھی شاذ و نادر ان کی نثر میں دکھائی دیتا ہے۔ اس کا سبب شاید زندگی اور علم و آگہی کے بارے میں وہ ذہنی اور عقلی رویے ہیں جو زندگی کی کڑی دھوپ میں تب کہ وہ اختیار کرنے پر مجبور ہوئے۔ بچپن کی حیرانیاں، نو عمری کی شوخیاں اور جوانی کی انگلیں جیسے آہستہ آہستہ اس کا بوس کے نیچے دب کر سو گئیں۔

لیکن ”ساحل اور سمندر“ ایک ایسی تصنیف ہے جس میں ان کی مخفی شخصیت کا یہ دوسرا رخ بھی اپنی تابانیاں بکھیرتا نظر آتا ہے۔ احتشام صاحب کو ذرا افاصلہ سے دیکھنے والوں کے لیے وہ کسی دیوتا کی طرح عزم و ارادہ اور علم کا پیکر تھے۔ لیکن اس سفر نامہ کے ابتدائی ابواب میں وہ ایک کمزور اور معمولی جذباتی انسان نظر آتے ہیں جو راک فلر فاؤنڈیشن کی فیلوشپ کو قبول کرنے اور ہملٹ کے انداز میں TO GO or NOT TO GO کی الجھن میں گرفتار ہے۔ چنی سطح پر یہ کشمکش شدید تر ہوتی نظر آتی ہے۔ حالاں کہ انھیں یہ فیلوشپ بغیر کسی شرط کے پیش کی گئی تھی اور انھیں ایک ترقی پسند ادیب کی حیثیت سے پیش کی گئی تھی لیکن کبھی ان کا بیمار بھائی انھیں جانے سے روکتا ہے، کبھی دوسری طرح کے اندیشے دل میں سراٹھاتے ہیں۔ لیکن اس ساری ڈھلپل یقینی کی کیفیت میں احتشام صاحب ایک عام انسان کے روپ میں نظر آتے ہیں اور ہم ان سے زیادہ قریب، زیادہ مانوس ہو جاتے ہیں۔

تذذب اور بے دلی کی یہ حالت امریکہ پہنچنے کے بعد اکثر لمحوں میں اکٹاہٹ، مایوسی اور بیزاری میں بدل جاتی ہے۔ اعلیٰ درجہ کے ہوٹلوں میں قیام کرنے اور ہر طرح کی سہولتیں حاصل ہونے کے باوجود وہ ایک اعصابی تشنج اور تناؤ میں مبتلا نظر آتے ہیں۔ اس خیال سے ان کا دم گھٹتا ہے کہ جمہوری آزادیوں کی اس جنت میں ادیب، دانشور اور عام شہری اس شبہ میں پکڑے جا رہے ہیں کہ وہ کمیونسٹ یا ان کے ہمدرد ہیں۔ جب آئن سٹائن اور دوسرے بڑے امریکی سائنسدان اس دار و گیر کے خلاف احتجاج کرتے ہیں تو انھیں کچھ سکون ملتا ہے۔ وہ اس بات سے بھی سخت ملول ہیں کہ PL480 یا دوسری شکل میں ہندوستان کی غریبی پر ترس کھا کر جواہر لال نہرو کی جارہی ہے اس کے ساتھ کچھ پابندیاں بھی ہیں۔ پنڈت نہرو جب کمیونسٹوں کے خلاف کوئی سخت قدم اٹھاتے ہیں تو وہاں کے اخبار پسماندہ ملکوں کے بارے میں دوسری منفی خبروں کے ساتھ یہ خبر بھی نمایاں طور پر شائع کرتے ہیں۔ اپنے ایک ہندوستانی پروفیسر دوست کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ڈاکٹر مزدار سے کیلی فورنیا یونیورسٹی اسی قسم کا حلیف و فاداری چاہتی تھی۔ انھوں نے معذرت کر لی کہ میں اپنے ملک کے لیے حلیف و فاداری اٹھا چکا ہوں اب دوسرے کے لیے کیسے اٹھا سکتا ہوں۔ کوئی دن ایسا نہیں جاتا کہ ”سرخی“ کی تلاش میں ہنگامے برپا نہ ہوتے ہوں۔ کل اقوام متحدہ کے ایک بڑے امریکی افسر نے اسی گھبراہٹ میں خودکشی کر لی۔“

جب امریکی حکومت محض شک کی بنیاد پر روزانہ برگ جوڑے کو موت کی سزا دیتی ہے تو وہ کرب و اذیت سے تلملا اٹھتے ہیں:

”بے رحم سرمایہ داری نے جو لیس اور اتھل دونوں کو برقی کرسیوں پر بیٹھا کر اپنی درندگی کا ثبوت دیا..... مجھے یہ غم کیوں ذاتی معلوم ہوتا ہے۔ کیوں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دو عزیز دوستوں سے جدائی ہوگئی۔“ (ص ۲۳۷)

لیکن ان کی بیزاری اور حزن و یاس کے دوسرے اسباب بھی ہیں۔ مثلاً جب محرم کی پہلی تاریخ آتی ہے تو ان کی آنکھوں میں آنسو چھٹک آتے ہیں، یا جب ان کے والد کی موت کی تاریخ آتی ہے تو بے اختیاری کے ساتھ ان کا دل بھرا آتا ہے۔ مجھے یاد ہے مولانا اختر علی کلہری نے ایک مضمون میں اس پرخت گرفت کی تھی کہ محرم کی پہلی تاریخ کو ایک اشتراکی سے کیا نسبت؟ شاید یہ آنسو صرف دکھاوے کے ہیں۔ کاش وہ سمجھ سکتے کہ لکھنؤ کی محرم کی مجلسیں اور عزاداریاں مذہبی اہمیت سے کہیں زیادہ تہذیبی معنویت رکھتی ہیں اور ان کا کوئی تعلق سیاسی معتقدات سے نہیں ہوتا۔

”ساحل اور سمندر“ کے اکثر مقامات پر ان کے اندر بیٹھا ہوا فن کار جاگ اٹھتا ہے۔ ان کی قوت مشاہدہ گرد و پیش کے حسین مرقعے حیا رکرتی ہے۔ بعض اشخاص کے خاکے وہ ایسی مہارت سے تراشتے ہیں کہ ان کا نقش بھلاتے نہیں بھولتا۔ مثلاً نیویارک کی ہندستانی کونسلٹ کے اڈل سکریٹری ڈاکٹر راجن، جن سے وہ ایک انگریزی کے ادیب کی حیثیت سے شناسا تھے۔ ان سے پہلی ملاقات کا تاثر دیکھیے: ”ان سے کوئی گھنٹہ بھر باتیں ہوتی رہیں۔ خوبصورت نوجوان اور پڑھے لکھے ہندستانی ہیں (البتہ) ان کی گفتگو میں ”میں“ کا استعمال ضرورت سے زیادہ تھا۔ باتیں اچھی کرتے ہیں اور انگریزی خوب بولتے ہیں۔ کم آمیز خود پسند اور کسی قدر الجھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ امریکیوں خاص کر نیویارک والوں کو مغرور اور تاجرانہ ذہنیت والا سمجھتے ہیں۔“ (ص ۹۸)

امریکہ میں وہ نسوانی حسن بھی تلاش کرتے ہیں اور شکایت کرتے ہیں کہ یہاں پد کشش نسوانی چہرے نظر نہیں آتے۔ ان کے الفاظ میں ”مجھے برابر یہ احساس ہوا کہ یہاں کی عورتوں کے چہروں میں خط و خال، رفتار و گفتار میں وہ دلکشی نہیں ہے جس کی آرزو کی جاتی ہے۔ کبھی بھولے بھٹکے کوئی چہرہ ایسا نظر آ جاتا ہے جسے دوبارہ دیکھنے کی ہوس ہو ورنہ عام طور پر نہ تو وہ معصومیت ہے جو متوجہ کرے، نہ وہ چال جس میں شراب کی مستی ہو۔ نہ آنکھوں میں وہ رس ہے جو انسان کو مدہوش بناتا ہے۔ نہ تبسم میں وہ دلکشی ہے جو مشترک کام دے..... میرا خیال ہے کہ ان کے چہروں میں جنسی کشش کا زمانہ بہت مختصر ہوتا ہے۔“ (ص ۱۲۱)

یہ صحیح ہے کہ امریکی معاشرہ کے نوبہ نو مظاہر کو انھوں نے اکثر ایک بچہ کی طرح تلاش و جستجو کے جذبہ اور حیرانی سے دیکھا لیکن ایسے لمحے بہت کم آئے جب اس سیاحت کے دوران میں انھوں نے حظ و نشاط کی کیفیت محسوس کی ہو۔ ایسا ایک نادرتجربہ انھیں اس وقت ہوا جب وہ نار مٹن میں لڑکیوں کے ایک کالج کے مہمان خانے

میں ٹھہرے، لکھتے ہیں:

”کالج کے ایک مہمان خانے میں ٹھہرا، اساتذہ اور لڑکیوں کے ساتھ ڈنر میں شریک ہوا، باتیں کیں، ہنسا اور یہاں کی منظم فارغ البال دلچسپ زندگی پر رشک کرتا رہا۔ تین دن ایک دلربا اور دلنواز ماحول میں گزارے۔“ (ص۔ ۱۹۷)

اسی طرح کے کچھ دلکش لمحے انھیں لندن اور پیرس کے ماحول میں بھی میسر ہوئے۔ ان شہروں کی تاریخی یادگاروں، پارکوں اور میوزیموں نے انھیں امریکہ کے مقابلہ میں زیادہ متاثر کیا۔ یہاں انھیں وہ انجینیت اور اکتاہٹ بھی محسوس نہیں ہوئی جو امریکہ کے قیام کا خاصہ تھا۔

روزنامچہ میں وہ روزمرہ زندگی کے مشاہدات اور تجربات بے کم و کاست لکھتے رہے ہیں۔ کہیں بھی کسی مرغوبیت یا مصلحت کا احساس نہیں ہوتا۔ وہ امریکی ادیبوں اور اہل دانش سے بھی ملے لیکن سوائے لائل ٹرلنگ Lional Trilling کے کسی ادیب یا ناقد نے انھیں متاثر نہیں کیا۔ پیرس کی ایک خاص شاہراہ کی زیارت کر کے جب وہ واپس آتے ہیں تو لکھتے ہیں:

”یہاں کے کینے میں بہت دنوں سے دانشور اور فن کار جمع ہوتے ہیں۔ یہیں اس وقت کے وجودیت پسند رات رات بھر بیٹھ کر شرامیں پیتے اور فلسفہ تراشتے ہیں۔ میرا خیال تھا کہ فرانس میں اس کا زوال ہو رہا ہے اور یہاں آکر معلوم ہوا کہ گزشتہ نو مہر میں بہت سے وجودیت پسندوں نے خود اس فلسفے کا جنازہ نکالا۔ خود سارتر کو اس سے زیادہ دلچسپی نہیں رہی اور وہ امن کی تحریک میں عملی طور پر حصہ لے رہا ہے۔“ (ص۔ ۳۲۳)

الغرض اس سفر نامہ کے بے شمار صفحات میں احتشام صاحب کی شخصیت کے ایسے جذباتی اور تخلیقی پہلو اجاگر ہوتے ہیں جو ان کی دوسری تحریروں میں کہیں نظر نہیں آتے۔ گوشت پوست کے ایک حقیقی انسان احتشام صاحب کی یہ متحرک اور جاندار تصویریں ہمیں ان سے اور قریب اور مانوس کر دیتی ہیں۔



لکھنؤ کی انجمن اور احتشام صاحب

● اقبال مجید

بڑی پریشانیوں کے دن تھے وہ۔ کئی دوستوں کو روڈ صو کر چار باغ اسٹیشن سے لاہور اور کراچی کے لیے سوار کرا چکے تھے۔ اسلامیہ کالج سے انٹر میڈیٹ کرنے نکل چکے تھے۔ لکھنؤ یونیورسٹی میں ۵۳ء میں داخلہ لی اے میں ہو چکا تھا۔ احتشام صاحب امریکہ میں ٹیکسٹ و غیرہ دے دلا کر اور انگلستان اور فرانس کا دورہ پورا کر کے ہندوستان آچکے تھے اور یونیورسٹی میں جلوہ افروز تھے۔ تب یہ نہیں معلوم تھا کہ وہ بستی علم و آگہی کے کون سے چراغ روشن کر رہی ہے، کیسی ساکنٹک سوچ اور معروضی فکر کے در پیچہ واکر رہی ہے۔ کون سی معاشی، فکری اور ثقافتی استحصال اور جبر کے خلاف ہونے والی عالمی جدوجہد کا ساتھ دے رہی ہے۔

احتشام صاحب نے اپنے عہد کے جن جفا دریوں مثلاً عبدالرحمن بجنوری، نیاز فتح پوری اور مجنوں گورکھپوری وغیرہ سے لوہا لے کر اردو تنقید کو نئی جلا بخشی اور حیات تازہ سے نوازا اُن سب باتوں کا نہ تو ہمیں اس وقت شعور تھا اور نہ احتشام صاحب ہمیں اُن اوصاف کے سبب عزیز ہی تھے۔ جب سرور صاحب کی کوٹھی نعمت اللہ روڈ پر انجمن ترقی پسند مصنفین کی پندرہ روزہ نشستیں پابندی سے ہوا کرتی تھیں اُس وقت مسیح الحسن رضوی صاحب مرحوم اس کے سکریٹری تھے۔ مسیح صاحب بڑی Down to earth اور بائگی کہانیاں لکھتے تھے۔ روزی روٹی کے لئے ”قومی آواز“ میں سب ایڈیٹر تھے۔ ایک ہفتہ دن میں اور ایک ہفتہ رات میں انھیں اُس اخبار کے کالم بھرنے کا کام کرنا پڑتا تھا۔ انجمن کے جلسوں کی روداد کی رپورٹنگ پابندی سے ہوا کرتی۔ یہ دیکھ کر مسیح صاحب نے مجھے جوائنٹ سکریٹری کے طور پر اپنے ساتھ لگایا تھا۔ ان جلسوں میں سرور اور احتشام صاحب کے علاوہ علامہ اختر تلہری، نور الحسن ہاشمی، باقر مہدی، عابد سہیل، محمود الحسن، منظر سلیم، رام لعل، قمر رئیس، شارب روولوی، احمد جمال پاشا اور رتن سنگھ کے علاوہ لکھنؤ تشریف لانے والے کل ہند شہرت کے اہم ادیب، ڈرامہ نگار اور شاعر بھی مہمان ہوا کرتے تھے۔ اُن جلسوں میں احتشام صاحب کے ارشادات کی

رپورنگ کرنا مجھ جیسے ایک معمولی طالب علم کے لیے کس قدر دشوار تھا اسے بیان کرنا مشکل ہے۔ پھر اگر مجھے یہ معلوم ہوتا کہ یہ ارشادات اُس ہستی کے ہیں جو 1935ء میں قائم ہونے والی انجمن ترقی پسند مصنفین کا مؤید رہا ہے تب تو میرے پسینے ہی چھوٹ جاتے۔

احتشام صاحب کی تقریر یا گفتگو کے اکثر جملے لکھنے سے اس لیے بھی چھوٹ جایا کرتے تھے کہ ان کی تقریر میں بڑی روانی تھی۔ موضوعات ان کے ذہن میں اس قدر صاف ہوا کرتے کہ کوئی نکتہ ذرا بھی الجھا ہوا نہ رہ جاتا۔ مجھے یاد ہے کہ اُن دنوں اکثر جلسوں میں بار بار ہیئت اور مواد کی بحث چھڑ جایا کرتی تھی۔ احتشام صاحب ہمیشہ اسی نکتے پر زور دیا کرتے تھے کہ تخلیق ایسی ہو جس میں ہیئت اور مواد ایک جان دو قالب ہو کر پہچان میں نہ آسکیں۔ میرے لیے اُن بحثوں کو سچ صاحب کی طرح سمجھ لینا اور تحریر میں لے آنا ممکن نہ تھا۔ وہ ہمارے لیے ہمارے Mentor کے مانند تھے۔ اس بات کا احساس ہم لوگوں کو اس وقت زیادہ ہوا جب انجمن کی نشستیں احتشام صاحب کے بارود خانے والے گھر میں ہونے لگیں۔

اُس وقت اُن جلسوں میں پولیس کے محکمے میں کام کرنے والے ایک افسر بھی کبھی کبھی آ جایا کرتے تھے۔ انہوں نے ایک کہانی چوٹی کے نام سے پڑھی، جس نے حاضرین پر گہرا اثر ڈالا۔ احتشام صاحب بھی موجود تھے (یہ جلسہ سرور صاحب کے گھر پر تھا) اُس کہانی کو لے کر احتشام صاحب نے ادب کا سماج سے کیا رشتہ ہے اور فعال سماج کے دل کی دھڑکنیں کس طرح ادب پر اثر انداز ہوتی ہیں اس پر اتنی کھل کر تقریر کی کہ میں لکھنے کے بجائے ان کا منہ ہی دیکھتا رہ گیا۔ اُس وقت ان کی ہم لوگوں سے پہلی توقع یہ تھی کہ ہم جو کچھ لکھیں وہ ہمارے سماج کا آئینہ بنے۔ آج پچاس ساٹھ سال گزر جانے کے بعد ہماری تنقید ادب کو صرف اپنے سماج کا آئینہ بنتے ہوئے دیکھنا نہیں چاہتی کیونکہ وہ ادب کو صرف سماج کا طفیلیہ ہی دیکھنا نہیں پسند کرتی۔ آج ایک محرر اور تخلیق کار میں جو فرق تلاش کیا جا رہا ہے اور یہ دلیل دی جا رہی ہے کہ محض رو دنیا کو صرف منعکس کرتے ہیں یعنی آئینہ دکھاتے ہیں اس لیے ادب میں سماج کی محزری کرنے والے میں یہ صلاحیت نہیں ہوتی کہ سماج میں کوئی تبدیلی لاسکے۔ تبدیلی وہ ادیب لاتے ہیں جو اُس طاقتور دنیا کو پیش کر سکیں جو ادیب کی قوت متحیلہ کا نتیجہ ہوتی ہے اور وہی ادیب اصل تخلیق کار ہوتا ہے نہ کہ محض سماج کو آئینہ دکھانے والا ادیب۔ دراصل ادب کو سماج کے پس منظر میں دیکھنے کا کام حال کی روایت کو اور آگے بڑھاتے ہوئے اور اس سے زیادہ نئے الفاظ اور فکر دیتے ہوئے ۱۹۳۵ء میں اختر حسین رائے پوری کے اہم مضمون ”ادب اور زندگی“ نے ایک بار پھر تازہ کر دیا تھا جس کی وجہ سے نئی ترقی پسند تنقید مارکسی نظریے کے ساتھ مضبوط انداز میں ادب کے ذریعے زندگی کو آئینہ دکھاتے ہوئے ایک نئے سماجی انقلاب کا ڈسکورس قائم کرنے کے لائق بنی۔ اس بات سے کون انکار کر سکتا ہے کہ ”انگارے“ کے وجود میں آنے پر ملک کے سماجی، مذہبی اور ادبی حلقوں میں ایک طوفان سا اٹھ کھڑا ہوا تھا۔ یہ زندگی کے آداب سے یگانگت پیدا کرنے کا نتیجہ تھا احتشام صاحب کے خیال میں ادب کی جانب ادیب کا یہ

رو یہ اس کو تاریخ اور تہذیب کی نئی ضرورتوں اور بدلتے ہوئے طبقاتی شعور کا علم و عرفان فراہم کرتا ہے۔ ادیب کی قوت متخیلہ پیدا ہوتی ہے اس کے شعور سے اور شعور تاریخی، معاشرتی، طبقاتی اور تہذیبی قوتوں کی کارفرمایوں کا مطابقت ہے۔ یہ بات کون تسلیم نہیں کرے گا کہ ٹیکسپیئر کا الیہ جو لیس سیزر اپنے عہد کی سیاسی غیر مطابقت (Political Disharmony) کا نتیجہ تھا۔ احتشام صاحب کی کتاب ”ادب اور سماج“ میں ادب برائے ادب یا ادب برائے زندگی کے موضوع پر فکرائگیز مباحث پڑھنے کو ملتی ہیں۔ یہی نہیں تاریخ کا مادی جدلیاتی تجزیہ بھی پہلی بار ہماری تحقید میں جگہ پاتا ہے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ترقی پسند ادیب روایت پرستی کے سخت مخالف تھے اور ان کے ادب کو جمالیاتی سرشاری سے بھی کوئی علاقہ نہ تھا لیکن احتشام صاحب کی نگارشات پڑھنے کے بعد یہ اندازہ ہو جائے گا کہ ان کے یہاں صحت مند روایات کا کس قدر احترام تھا اور وہ جدید یوں کی طرح جمالیات کو کوئی مطلق اور مجزوشے نہیں تسلیم کرتے تھے کہ جمالیات کا تصور ہمیشہ بدلتا رہا ہے۔

مجھے نہیں یاد کہ بارود خانے کی انجمن کے جلسوں میں ہمارے افسانے سننے کے بعد احتشام صاحب نے ہم کو یہ سمجھانے کی کوشش کی ہو کہ ہم نے اپنے افسانے میں انقلاب اور اشتراکیت کے اصولوں کو سمجھانے کی کوشش کیوں نہیں کی۔ اس لیے ہمارا افسانہ ترقی پسند نہیں ہے۔ بہ حیثیت ادیب اُس وقت ہمارے لیے ان کی تعلیمات کا لب لباب بس اتنا تھا کہ ادب کو افادی ہونے کے ساتھ ساتھ اس کو فنی خوبیوں کا بھی حامل ہونا ضروری ہے۔ ماورے تنگ نے بھی یہ کہہ کر ادیبوں کو خیردار کیا تھا کہ انقلابی ادب لکھنا بچوں کا کھیل نہیں ہے۔ احتشام حسین اپنے طبقاتی پس منظر، فکری اور علمی پس منظر وغیرہ کو دیکھتے ہوئے سجاد ظہیر سے مختلف تھے۔ سجاد ظہیر نے کمیونسٹ پارٹی کے لئے عملی طور پر خاصہ کام کیا اور وقت بھی دیا۔ احتشام صاحب بھی اپنے زمانے کے کمیونسٹ موومنٹ سے متاثر تھے اور ان کے دل میں پارٹی کا احترام بھی تھا۔ اس وقت ہمارے دوستوں میں قمر رئیس اور عابد سہیل کمیونسٹ پارٹی سے قریب تھے۔ ہم لوگ جنھوں نے لمبے عرصے احتشام صاحب کی محبت سے فیض اٹھایا ہے ایسا محسوس کرتے رہے کہ احتشام صاحب نے پارٹی لائن کو اپنے علمی اور فکری رویے پر کبھی حاوی نہیں ہونے دیا۔ وہ کسی بھی فیصلے کو جلدی قبول نہیں کر لیتے تھے۔ وہ جدیدیت کے رجحانات سے دوسرے ترقی پسندوں کی طرح بدکتے ہوئے نہیں دیکھے گئے۔ سریندر پرکاش کے تجزیہ افسانوں کو انھوں نے یکسر مسترد نہیں کیا لیکن بانجھ علامتیت پر انکی ضرور اٹھائی۔ بہ حیثیت ایک رجحان اسکے امکانی خطروں سے بھی آگاہ کیا۔ انھوں نے تجربے کا ادب میں احترام کرنے پر زور دیا لیکن یہ بھی چاہا کہ اس کا ظہور اس کی ادبی روایت کے بطن سے ہو۔ یعنی تجربہ وہی اصل تجربہ ہے جس میں ماضی کا شعور بھی کارفرما ہو، حال کا درست علم بھی شامل ہو اور مستقبل کی انسانیت نوا آہٹیں بھی سنائی دے رہی ہوں۔

احتشام صاحب کی پیروی کرنے والے اور ان کے اثرات قبول کرنے والوں میں قمر رئیس اور

شارب رودلوی نے بھی احتشام صاحب کی ہی طرح سیاسی کے بجائے فکری سطح پر ترقی پسند نظریات کی تشہیر کی ہے اور فکری سطح پر جدیدیت کے مضمر نتائج پر بھی بار بار اظہار خیال کیا ہے۔ احتشام صاحب کی تربیت کے مطابق ہم نے اپنی ادبی سرگرمیوں میں ترقی پسند نظریات اور فکر کا ضرور سہارا لیا مثلاً عابد سہیل پارٹی کے کاموں میں نہ لگ کر ماہنامہ کتاب نکالنے لگے جس نے احتشام صاحب کے افکار کی تبلیغ و تشہیر کا کام انجام دیا۔

ہمارے زمانے کی انجمن کے جلسوں میں بزرگ افسانہ نگار علی عباس حسینی کو چھوڑ کر جلسے میں آنے والے اور اپنے افسانے پڑھنے والوں میں رام لعل، رضیہ سجاد ظہیر، مسیح الحسن رضوی، ستیش بترا، بشیش پر دپ، عابد سہیل، آغا سہیل، رتن سنگھ اور راقم الحروف وغیرہ تھے۔ ایک نام ویراج کا بھی یاد آیا جن کا ہنوش نام کا ایک ریسٹورینٹ حضرت گنج میں مندر کے پاس تھا۔ ان افسانہ نگاروں کے علاوہ قاضی عبدالستار بھی لکھنؤ میں ہمارے جرگے میں شامل تھے لیکن مجھے یہ یاد نہیں آ رہا کہ انھوں نے کوئی افسانہ وہاں پڑھا ہو، بہر حال ان میں سے تمام ہی افسانہ نگاروں کے ان جلسوں میں پڑھے گئے بعض افسانے احتشام صاحب نے بھی سنے۔ وہ ہمیشہ افسانے کی تخلیق کو ایک شعوری عمل مانتے تھے، وہ اسے اظہار کا ایک فنکارانہ وسیلہ سمجھتے تھے اور ان کی نظر میں اس تخلیق کا خالق اپنی تخلیقی خوبیوں اور خامیوں کا ذمہ دار ہوتا تھا کوئی یہ کہہ کر بری الذمہ نہیں ہو سکتا تھا کہ ہم نے تو لکھ دیا اب قاری سمجھے یا نہ سمجھے۔

برہنہ کا کہنا تھا ”میں نہ تو کسی پڑھنے والے کے لیے لکھتا ہوں، نہ عوام کے لیے نہ سوسائٹی کے لیے۔ میں تو بس اپنی ذات کے لیے لکھتا ہوں۔ اگر کوئی کہے کہ جب کوئی پڑھنے والا ہی نہ ہو تو کیا تم اس وقت بھی لکھو گے تو میں جواب دوں گا کہ شاید نہ لکھوں لیکن میرا دماغ لکھنا ہرگز بند نہ کرے گا۔“ احتشام صاحب نے اپنے مضمون ”میں کیا لکھتا ہوں“ میں اس کا بڑا مدلل جواب دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں ”پڑھا جانا ہی تو مصنف اور پڑھنے والے کے درمیان ایک رابطہ ہے اگر وہ قائم نہیں ہوتا تو ادب وجود میں آ ہی نہیں سکتا۔ جو کچھ ذہن میں گزر رہا ہے وہ ادب نہیں ہے، ادب وہ ہے جو ادیب کے عمل اظہار کا نتیجہ ہے۔“

اُس زمانے میں احتشام صاحب کے علم و فضل سے سب سے زیادہ استفادہ کرنے والوں میں یا ان کے بہترین شاگرد کی حیثیت سے ڈاکٹر محمد حسن کی ایک شخصیت ایسی تھی جو ہم سے اور ہمارے دوستوں سے سب سے زیادہ قریب تھی۔ انھوں نے یہ بات کہیں لکھی بھی ہے کہ احتشام صاحب کے استدلال میں نرمی اور دھیمپن ہوتے ہوئے بھاری بھر کم پین اور ایک رواں دواں دریا کا وقار تھا اور ان کا سب سے بڑا احسان ہماری تنقید پر یہ ہے کہ اس کو احتشام صاحب نے فکر پے در اور فکر انگیز بنا کر ایک ذہن عطا کیا۔

اُس زمانے میں ہمارے جرگے کے ایک ممبر آغا سہیل بھی تھے جنھوں نے احتشام صاحب کی آنکھیں دیکھی تھیں۔ تقسیم نے ان کو بھی ہم سے جدا کر دیا۔ پاکستان میں انھوں نے احتشام صاحب کو ان لفظوں سے یاد کیا ہے ”ان کا ذہن واضح، ان کے نظریات غیر مبہم اور ان کے خوبصورت فقرے مربوط، مرتب

اور منظم ہوتے ہیں“ آغا سہیل نے تھلکا نوف سے بھی احتشام صاحب کا تفصیلی موازنہ کیا ہے۔ افسوس کہ اب آغا سہیل بھی اس دار فانی سے کوچ کر گئے۔

احتشام صاحب کی تحریروں سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے اعلیٰ تعلیم کے حصول کے دوران افسانے، ڈرامے، نظمیں، غزلیں، تنقیدی مقالات اور علمی مضامین لکھے اور ان کے مطالعہ میں ادب، تاریخ، فلسفہ، سیاست، نفسیات اور جنسیات کے موضوعات وغیرہ رہے۔ احتشام صاحب کو میں نے شعر سناتے ہوئے انجمن کے جلسوں میں نہیں سنا لیکن استاذی آل احمد سرور نے احتشام صاحب کی شاعرانہ شخصیت پر ان لفظوں میں تبصرہ فرمایا ہے: ”شعروہ کم کہتے تھے اور مخصوص صحبتوں میں سناتے تھے۔ ان کے پڑھنے کا انداز دلکش تھا۔ شعر ترنم سے پڑھتے تھے اور ترنم میں گداز تھا“۔ یہاں ان کا ایک شعر جو ہماری نوجوانی کے زمانے میں میرے شاعر دوستوں کی زبان پر چڑھا ہوا تھا وہ پیش کر رہا ہوں۔

روشن نہ سہی صبح وطن اے دل بے شوق

بے رونقی شام غریباں تو نہیں ہے

مجھے نہیں یاد کہ انجمن کے جلسوں میں کبھی کوئی سفر نامہ پڑھا گیا ہو البتہ ایک موقع پر جب لکھنؤ کے مشہور ڈاکٹر فریدی جنھوں نے ایک سیاسی پارٹی بھی بنائی تھی، روس کے دورے پر سے واپس آئے تو انھیں اس سفر کے تاثرات بیان کرنے کے لیے انجمن کے جلسے میں احتشام صاحب کی تحریک پر بلایا گیا تھا۔ انھوں نے فریدی کو مشورہ دیا تھا کہ وہ اپنے سفر نامے کے حالات قلمبند کریں۔ احتشام صاحب سفر نامے کی صنف کی افادیت کے قائل تھے اور اس کو دلچسپ اور معلومات بخش بنا کر لکھے جانے کی تلقین کرتے تھے۔ انھوں نے 1952ء میں سفر انگلستان کے موقع پر ”ساحل اور سمندر“ کے عنوان سے قابل ذکر سفر نامہ لکھا اور اس بات کی طرف خصوصی اشارہ بھی کیا کہ وہ ایک ایسی تحریر لکھ رہے ہیں جس کا تعلق ادب کی اس صنف سے ہے جس کی اردو زبان میں کمی ہے۔ اس کے آگے انھی کے الفاظ میں یہ عبارت یوں ہے: ”اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس اشاعت کے بعد وہ کمی پوری ہو جائے گی بلکہ خیال ہے شاید اسے دیکھ کر دوسرے ادیب اس مفید اور دلچسپ صنف کی جانب متوجہ ہوں اور اس سے بہتر کارنامے وجود میں آئیں“۔ یہ سفر احتشام صاحب نے امریکہ کی راک فلر فاؤنڈیشن کی ترغیب کے تحت کیا تھا اور دوران سفر دن رات ان کا ضمیر انھیں کچھ کے لگا رہا کہ کہیں کسی موقع پر انھیں اپنے اعتقادات اور نظریات کے خلاف کچھ کہنے کے لیے تو مجبور نہیں کیا جائے گا کیونکہ زندگی بھر انھیں اپنے آدرش ہمیشہ بہت عزیز رہے تھے۔ چلتے چلتے احتشام صاحب کی لسانی خدمات کے ایک آدھ پہلو کا ذکر بھی کرتا چلوں۔

اردو زبان کی ابتداء کے بارے میں انھوں نے اپنی کتاب اردو ادب کی تنقیدی تاریخ میں یہ وضاحت کی ہے کہ اردو کی پیدائش کی حقیقت کو سمجھنے کی سعی کرنے والوں کو شور سنی اپ بھرنش کے علاقے میں پیدا ہونے والی جدید آریائی بولیوں کا مطالعہ ضروری ہے۔ دہلی میں ایک طرف ہریانی تھی اور دوسری طرف

کھڑی بولی۔ چھتم میں پنجابی علاقہ اور دکن میں برج بھاشا۔ کھڑی بولی جو دہلی کے بازار میں رائج تھی، میں عربی اور فارسی کے الفاظ داخل ہوتے رہے جس سے آگے چل کر ہندوستانی زبان وجود میں آئی۔ اس مطالعے سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ احتشام صاحب دو باتوں کے انکاری ہیں:

اول: یہ خیال کہ اردو فارسی پر مبنی ہے۔

دوئم: اردو کا ارتقاء سندھی زبان کے ذریعہ ہوا ہے، یہی نہیں بلکہ اس کا دروازہ زبان سے بھی کوئی تعلق نظر نہیں آتا۔ وہ ہم کو اس اہم نکتے سے بھی باور کراتے ہیں کہ ”اٹھارویں صدی کے خاتمے تک لفظ اردو کا استعمال زبان کے مفہوم میں نہیں ملتا، اس کی جگہ ریختہ یا ہندی کے دو ہی لفظ شاعروں کی زبان پر چڑھے ہوئے تھے۔ ریختہ موسیقی کی ایک اصطلاح تھی اس میں راگ رانیاں ملائی جاتی تھیں۔ زیادہ تر یہ لفظ انظم کے لیے کام میں لایا جاتا تھا۔ نثر کے لیے ہندی بولتے اور لکھتے تھے۔

چودھویں صدی کے ختم ہوتے ہوتے دکن میں اردو رائج ہو چکی تھی۔ اگرچہ یہ مضمون میرے ذاتی تاثرات پر مبنی ہے مگر پھر بھی جی چاہ رہا ہے کہ چند دیگر مشاہیر کی آراء بھی بیان ہو جائیں۔ پاکستان کے مشہور ادیب و شاعر سحر انصاری نے احتشام حسین کو ان لفظوں میں اپنا خراج عقیدت پیش کیا ہے:

”پروفیسر احتشام حسین ایک کھرے انسان تھے، ان کی شخصیت میں ایک نوع کا توازن اور اعتدال تھا۔ وہ وسیع المطالعہ اور کشادہ نظر ادیب تھے، جس طرح فیض احمد فیض کو ہر طبقہ خیال نے ان کی اپنی نظریاتی وابستگیوں کے باوجود نہ صرف قبول کیا بلکہ انھیں عزیز رکھا اور ان سے محبت کی۔ اسی طرح احتشام حسین کو بھی اپنی ذاتی اور دلنواز خوبیوں کی بنا پر ہمیشہ سراہا گیا اور ان کی شخصیت و فن کبھی متنازعہ نہیں رہے۔ مولانا امتیاز علی عرشی ہوں یا مالک رام، سجاد ظہیر ہوں یا آل احمد سرور احتشام حسین کی شخصیت کے اس سحر کے سب ہی قائل ہیں۔ ایسی شخصیت کی تخلیق و تنقید میں کھراپن ضرور موجود ہوتا ہے اور اس کے ڈھالے ہوئے سکے کھوٹے نہیں ہوتے۔“

پاکستانی ناقد ڈاکٹر سلیم اختر کے الفاظ میں:

”بحیثیت مجموعی احتشام حسین کے تنقیدی سرمائے کا جائزہ لینے پر یہی بات نظر آتی ہے کہ وہ نظریہ ساز نقاد نہ تھے

(بہت کم ہوتے ہیں) لیکن جہاں تک نظریے کی تشریح،
فرد غ اور پھر اطلاق کا تعلق ہے تو پھر احتشام حسین منفرد
حیثیت کے حامل نظر آتے ہیں۔“

اگر زندگی میں تبدیلیاں ناگزیر ہیں تو ادب میں بھی اُن تبدیلیوں کی گونج ضرور سنائی دے گی مگر یہ بھی
ٹھیک ہے کہ پرانا نہ تو یکا یک پرانا ہوتا ہے اور نہ نیا لے دنوں تک تیار ہوتا ہے۔ غالباً اسی لیے فاروقی صاحب
کو ایک مضمون میں کارل پاپر Karl Pauper یاد آئے تھے جن کا قول ہے ”سائنس اور علم کی دنیا میں
تصدّ رات کو موقع ملنا چاہیے کہ وہ غلط ثابت ہو سکیں“ احتشام صاحب نے ایک صاحب ضمیر اور شریف النفس
انسان کی حیثیت سے اپنے عہد کی ادبی سچائیوں کو بڑے ریاض اور عرق ریزی کے ساتھ نئی اردو تنقید میں
دُ حال کر اُس صنف کو سرخرو کیا۔

پروفیسر احتشام حسین اردو کے اہم اور عہد ساز نقاد اس لیے بنے کہ تنقید ان کے لیے اپنے عہد کے
انسان کی مکمل وجدانی، جذباتی اور ذہنی زندگی کی عقلی اور سائنسی ترجمانی کا وسیلہ بن گئی تھی۔ تاثر پسندی، تقابلی
مطالعہ یا لفظی تحقیقات ان کی تنقید کے عناصر نہ تھے بلکہ ان کی نظر میں تنقید خوبصورتی، شیرینی اور حقیقت کی جستجو
کا دوسرا نام تھا۔ ”ادب لطیف“ کے مدیر نے ان سے انٹرویو میں سوال کیا تھا کہ ان کے خیال میں تنقید نگاری کا
مقصد کیا ہے تو انہوں نے جواب دیا تھا ”تنقید نگاری سے میرا مقصد ادب کی حقیقت اور ماہیت پر غور کرنا۔
شاعر اور ادیب کو اس کی تخلیقی کاوش پر اور نقاد کو اس کے صحیح شعور و ادراک پر داد دینا اور ادب کو زندگی کے
تہذیبی رشتے سے دیکھنا ہے۔“

احتشام صاحب کے انتقال کو ابھی نصف صدی بھی نہیں ہوئی ہے کہ ہمارے موجودہ ادبی منظر نامے
میں کیا کچھ نہیں ہو گیا اور اب بھی ہو رہا ہے جن کی جانب احتشام صاحب کی تحریروں میں واضح اشارے مل
جاتے ہیں۔ جن سے ہم عصر ادب کے کردار کی نوعیت اور غایت کی تفہیم بھی ممکن ہو سکے گی۔

اس میں شبہ نہیں کہ احتشام حسین کی معروضی تنقید نے بحیثیت مجموعی ہمارے عہد کی ادبی فضا کو اس حد
تک منقلب کرنے کا کردار ادا کیا کہ جس کے زیر اثر ہماری نسل کے نوجوانوں کے فنی اور فکری رویے میں
تبدیلی آئی۔ اس لیے احتشام صاحب کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ وہ اُس نسل کے بے شمار افراد کے جسم
میں آج بھی جی رہے ہیں۔ بقول منظر سلیم۔

جی رہا ہوں دوسروں کے جسم میں
موت جینے سے مجھے روکے گی کیا

.....﴿☆﴾.....

’ماہنامہ کتاب‘ اور احتشام حسین

● عابد سہیل

یادش بخیر، پچاس سال قبل ادبی رسالہ نکالنے کا خیال پیدا ہوا تو سب سے پہلے حیات اللہ صاحب سے مجلس مشاورت میں شامل ہونے کی درخواست کی۔ انھوں نے سراٹھا کر ایک بار دیکھا اور گردن ہلا دی۔ پھر پوچھا، ”اور کون کون ہے؟“ تو میں نے کہا احتشام صاحب۔ حیات اللہ صاحب مطمئن ہو گئے۔

احتشام صاحب الہ آباد جا چکے تھے لیکن ان کے گھر کے لوگ ابھی بارود خانے کے مکان میں مقیم تھے اور وہ دسویں چندر ہویں لکھنؤ کا چکر ضرور لگاتے۔

میں نے ان سے ذکر کیا تو وہ میری صورت دیکھنے لگے۔ ان کی آنکھوں میں حیرت تھی، سوالات تھے۔ بھائی بہت مشکل کام ہے، معاون کون کون ہے، تم تو ’ہیر اللہ‘ میں ہوا تھا وقت کہاں سے نکالو گے اور ہاں اخراجات کہاں سے برداشت کرو گے؟

میں نے ان کے کسی سوال کا جواب نہیں دیا اور بس یہ اصرار کرتا رہا کہ منظوری دے دیجیے۔ آخر ٹنگ آ کر انھوں نے ”ہاں“ کہہ دیا اور پوچھا۔

”مذیر کون ہوگا، تم تو اپنا نام دے نہیں سکتے؟“۔۔۔ میں نے نام اور دوسری تفصیلات بتائیں تو مسکرا دیے۔ تھی بھی بات سکرا نے کی۔

مجوزہ مدیر، جمیل احمد، میرے عزیز دوست عبدالعلیم خاں کے گھر کی ملازمہ کے بیٹے تھے اور انھیں علم و ادب سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔

اب احتشام صاحب میرے منصوبے کے بارے میں سنجیدہ ہو گئے اور انھوں نے کہا، ”کوئی ایسا بھی ہونا چاہیے جسے ہم جانتے ہوں“۔۔۔ لفظ ”میں“ ان کی گفتگو میں ذرا کم ہی استعمال ہوتا تھا، یہی حال خطوط کا بھی تھا۔

مجلس مشاورت میں انھوں نے اپنے نام کی شمولیت کی اجازت اس طرح دی تھی اور میرا نام اس طرح ان دونوں کے ناموں کے نیچے تنک گیا تھا اور احتشام صاحب کی زندگی کی آخری سانس تک اپنی جگہ قائم رہا۔

اب احتشام صاحب نے جو تھوڑی دیر قبل ادبی ماہنامہ کی راہ کے کانٹوں کا ذکر کر رہے تھے، مضامین کے لیے خطوط لکھنے کا ارادہ خود ہی ظاہر کیا اور لکھے بھی۔ رسالے کے کئی نام زیر بحث آئے لیکن پسند انھیں ”کتاب“ ہی آیا۔ ویسے بھی کتاب پبلشرز کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا۔

یہ بات فروری یا مارچ ۱۹۶۲ء کی رہی ہوگی۔ نام کی منظوری آئی، ڈکٹریشن داخل کیا اور دسمبر میں پہلا شمارہ شائع ہو گیا۔

ایک بد قسمت واقعہ کے علاوہ حیات اللہ صاحب نے ”کتاب“ کے سلسلے میں کبھی کوئی بات تک نہ کی لیکن قلمی تعاون انھوں نے احتشام صاحب سے زیادہ کیا۔ سبب اس کا یہ تھا کہ احتشام صاحب پرالہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی سربراہی اور شعبہ کی سیاست کا بوجھ تو تھا ہی، انھیں رسائل و جرائد کے تقاضوں پر کچھ نہ کچھ لکھنا بھی پڑتا، تقریظیں اس پر مستزاد تھیں۔ بامرؤت ایسے تھے کہ مسودہ بس الٹ پلٹ کے دیکھتے اور لکھ دیتے۔ حیات اللہ صاحب کے ساتھ صورت مختلف تھی۔ انھوں نے ”قومی آواز“ کے اداریوں میں کمیونسٹوں کی مخالفت اتنی کی تھی کہ کوئی ان کے ترقی پسند افسانوں کو بھی ترقی پسند ماننے کے لیے تیار نہ ہوتا۔

ترقی پسندی کی نے اگرچہ کمزور ہو گئی تھی لیکن کسی متبادل ادبی نقطہ نظر کی عدم ترویج و اشاعت کے سبب اس کا بدبہاب بھی باقی تھا۔

مجبوری دونوں کی تھی، ”کتاب“ کو اچھا افسانہ مل جاتا اور انھیں افسانہ کو صاف کرنے کی زحمت بھی نہ کرنی پڑتی کیونکہ کسی بھی الجھن میں ان سے رابطہ قائم کیا جاسکتا تھا۔ ان کے افسانے ”سلام کہہ دینا“ کے مسودہ کے دو صفحات میرے پاس موجود ہیں، افسانہ صاف نہیں کیا گیا ہے اور چھوٹی موٹی تبدیلیاں اسی میں کر دی گئی ہیں۔

ابھی پہلے شمارے کی کتابت ہو ہی رہی تھی کہ احتشام صاحب سے ”وائٹس محل“ میں ملاقات ہو گئی۔ گفتگو کے دوران انھیں اثر لکھنؤی کے کئی سال قبل کے ایک مضمون کا خیال آ گیا اور انھوں نے اس کا ذکر کر دیا۔

جوش ملیح آبادی کے پاکستان جانے کے بعد صرف چند ماہ اثر صاحب نے ایک مضمون میں ان کی شاعری میں زبان و بیان کی خامیوں کی نشاندہی کی تھی اور ”آجکل“ نے یہ کہتے ہوئے کہ لوگ کہیں گے ہم نے ان کے خلاف مہم چھیڑ دی ہے مضمون کی اشاعت سے معذرت کر لی تھی۔ چنانچہ مضمون غیر مطبوعہ تھا۔ ممکن ہے اپنا مضمون انھوں نے احتشام صاحب کو سنایا ہو، انھیں اس کا شوق بھی بہت تھا۔

اثر صاحب سے رابطہ قائم کیا تو انھوں نے کہا کہ مضمون احمد جمال پاشا لے گئے تھے، انھی کے پاس ہے، کئی یاد دہانیوں کے باوجود اب تک واپس نہیں کیا ہے۔

احمد جمال پاشا سے مضمون حاصل کر کے میں اثر صاحب کے پاس پہنچا تو مضمون کی دستیابی سے تو وہ بہت خوش ہوئے لیکن اب اسے اپنے نام سے چھپوانے کے لیے تیار نہ تھے۔ میں نے وعدہ کیا کہ مضمون آپ کے نام سے نہیں چھپے گا اور ”ا۔ج“ کے نام سے جنوری ۱۹۶۳ء کے شمارے میں شائع کر دیا۔ اگلے شمارے میں کتابت کی دو ایک غلطیوں کی نشاندہی انھوں نے ”بقول آپ کے ا۔ج“ کے نام سے کی۔

پہلے شمارے کی اشاعت کے بعد احتشام صاحب لکھنؤ آئے تو انھوں نے باتوں باتوں میں یہ بھی کہا کہ چالیس صفحات کے رسالے میں بس تھوڑی سی چیزیں چھاپی جاسکتی ہیں، زیادہ تنوع بھی ممکن نہیں۔ میں نے اگلے شمارے ہی سے آٹھ صفحات کا اضافہ کر دیا۔

جنوری ۱۹۶۳ء میں ”کتاب“ کا افسانہ نمبر شائع ہوا۔ یہ خاص نمبر دراصل ۱۹۶۲ء کے افسانوں کے انتخاب اور وزیر آغا کے ایک مضمون پر مشتمل تھا اور ۲۱۲ صفحات کو محیط۔ یہ کام بنیادی طور سے رام لعل نے کیا تھا اور میرا حصہ بہت کم تھا۔ اس کام میں احتشام صاحب کے مشورے شامل تھے۔ میں نے ان کا وہ خط دیکھا تھا جس میں انھوں نے دو تین افسانہ نگاروں کے متبادل افسانوں کے نام تجویز کیے تھے۔ غالباً حیات اللہ انصاری کا ”سربستہ راز“ اور خدیجہ مستور کا ”ہینڈ پپ“ انھی کا انتخاب تھا۔

یہ خاص نمبر احتشام صاحب کو بہت پسند آیا اور سچ پوچھیے تو لکھنؤ کے اپنے پروگرام سے مطلع کرنا انھوں نے اسی نمبر کے بعد شروع کیا۔ اردو داں طبقہ بھی ”کتاب“ کو سنجیدگی سے لینے لگا۔ خطوط کے کالم میں اس خاص نمبر کا ذکر خوب ہوا۔

چند ماہ بعد ”کتاب“ نے ”نئی ہندی کہانی نمبر“ شائع کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس کا خیال دراصل بالکل شروع میں احتشام صاحب کے ایک مشورے ہی کی دین تھا۔ انھوں نے کہا تھا کہ ہندوستان کی دوسری زبانوں اور خاص طور سے ہندی کے ہم عصر ادب اور رجحانات سے اردو قارئین کو باخبر رکھا جائے تو کیا اچھا ہو۔ انھوں نے کسی بھی قسم کے تشدد دروپیے سے اجتناب برتنے کا مشورہ بھی دیا تھا۔ ممکن ہے انھوں نے سوچا ہو کہ میں رسالہ کو ”سرخ پرچم“ نہ بنادوں۔

اب ”کتاب“ کی نامکمل فائل الٹ پلٹ کے دیکھتا ہوں تو خوشی ہوتی ہے کہ ان کے مشورہ سے روگردانی دانستہ طور سے کبھی نہ کی۔

”نئی ہندی کہانی نمبر“ کو ترتیب دینے کے لیے ٹھاکر پرساد سنگھ کا نام احتشام صاحب ہی نے تجویز کیا تھا۔ یہ بات میں نے انھیں بتائی تو ایسا لگا جیسے ان سے خوشی چھپائے نہ چھپ رہی ہو۔

کچھ دنوں بعد انھوں نے افسانہ نگاروں اور کہانیوں کی فہرست احتشام صاحب کو بھیجنے کے لیے مجھے فراہم کر دی اور انھوں نے صرف ایک کہانی کے سامنے سوالیہ نشان لگا کر ایک دوسری کہانی کا نام لکھ دیا تو ٹھاکر پرساد سنگھ نے اپنی پسند تبدیل کر دی۔

اس وقت برسوں بعد کا ایک واقعہ یاد آ رہا ہے جس کا تعلق ”ہندی کہانی نمبر“ یا ”کتاب“ سے براہ راست تو نہیں لیکن کچھ ایسا غیر متعلق بھی نہیں۔

دہلی سے ’نیشنل ہیرالڈ‘ کی اشاعت کا آغاز بطور منت روزہ کرنے کا فیصلہ کیا گیا تو ایک دن ایم۔سی۔ نے مجھ سے کہا کہ تمہارا راستہ وہی ہے، کل دفتر آنا تو احتشام صاحب کے یہاں سے ہوتے ہوئے آنا۔ احتشام صاحب کے یہاں گیا تو انہوں نے ایک لفافہ میرے حوالے کیا۔ دفتر آ کر لفافہ ایم۔سی۔ کو دینے کے بعد، شاید اپنی کارکردگی پر ان کی آنکھوں میں تحسین کے نقوش دیکھنے کے لیے، ایک منٹ کو وہیں رک گیا۔ لفافہ میرے سامنے کھولا گیا۔ مضمون کا عنوان تھا Hindi Literature Today۔ معلوم نہیں کیسے میرا خیال تھا کہ عصری ہندی ادب پر احتشام صاحب کی گرفت اتنی نہیں ہو سکتی کہ رام بلاس شرما وغیرہ کی موجودگی میں اس موضوع پر ان سے مضمون لکھوایا جائے۔ چنانچہ حیرت میری آنکھوں میں اتر آئی جو ایم۔سی۔ نے پڑھ لی اور انہوں نے اپنے مشکل سے سمجھ میں آنے والے لہجہ میں کہا، ”The best man to write on contemporary Hindi literature.“

ماہنامہ ”کتاب“ کا حلقہ اشاعت بڑھا اور مجلس مشاورت میں احتشام صاحب اور حیات اللہ صاحب کی موجودگی سے اسے وزن و وقار حاصل ہوا تو توقعات میں اضافہ نے مشکلات بھی کھڑی کر دیں۔

اگست ۱۹۶۳ء کے شمارے میں ردولی کی صہبا شرم صدیقی کا درج ذیل خط شائع ہوا۔ ”مجلس مشاورت میں جناب احتشام حسین رضوی، حیات اللہ انصاری کا نام لکھ دینا ہی کافی نہیں۔ ان حضرات کی تراوش فکر اور ادبی افادیت سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہیے۔ یہ حضرات اپنے دور کے ادبی تقاضے پورے کرنے کی پوری پوری صلاحیت رکھتے ہیں۔ یہ دور سائنسی اور فلسفی دور ہے۔ اس سے چشم پوشی کرنا ادب کو سو سال پیچھے ڈھکیلنا ہے۔۔۔۔۔۔ میرا خیال ہے کہ روسو کی شاعری کی طرح آپ کا ماہنامہ بھی ایک روز شہرت دوام حاصل کر لے گا کیونکہ اس کی شاعری کے عیوب جب منظر عام پر آئے اس کا نام دوا می شہرت حاصل کر چکا تھا۔“

اگلی ملاقات میں احتشام صاحب نے اس خط کا خاص طور سے ذکر کیا تھا۔

احتشام صاحب کی رہنمائی، حیات اللہ صاحب کی قلمی اعانت اور میری بھاگ دوڑ سے ”کتاب“ کی مقبولیت کا سفر جاری تھا کہ اسے فلکِ ناہنجار کی نظر لگ گئی۔

اکتوبر ۱۹۶۳ء کے شمارے میں کوثر چاند پوری کا افسانہ ”چور راستے“ شائع ہوا۔ افسانہ میں آخری نام کی ایک عورت سوچ رہی ہے کہ جس فیکٹری میں اس کا شوہر ملازم ہے وہ بند ہے اور تنخواہ بھی کئی مہینوں سے نہیں ملی، نوئیں محرم کو نیاز کیسے دی جاسکے گی۔ شوہر بھی بہت پریشان ہے اور اسی پریشانی کے عالم میں وہ گھر سے نکلتا ہے۔ ایک جگہ واقعہ کر بلا کے ایسے کی تمثیل کھیل جاتا ہے اور اسے یزید کا پارٹ ادا کرنے کے لیے دس روپے کی پیش کش کی جاتی ہے جو وہ قبول کر لیتا ہے۔ اسٹیج پر شہر اور یزید کو دیکھ کر مجمع بے قابو ہو جاتا ہے اور انہیں ابو لہان کر دیتا ہے۔ خیر وہ کسی طرح گھر پہنچتا ہے۔ اسی دوران بیوی نے کہیں سے دس روپے

حاصل کر لیے ہیں۔ وہ کہتا ہے، ”کچھ روپے تو میرے پاس ہیں لیکن ان سے نیاز نہیں دی جاسکتی۔۔۔۔۔ پیٹ تو بھرا جاسکے گا، سب کو ملا ایک کر لو۔ رضوی نے پھٹی پھٹی آنکھوں سے آخری کو دیکھتے ہوئے کہا۔“

صبح کی روشنی پھیل رہی تھی، ان دونوں کے چہرے نہ تاریک تھے نہ روشن۔ آنکھیں بھیجی بھیجی سی تھیں، سوچ رہے تھے کہ یہ رات کیسی تھی، کتنی بلاخیز اور اندھیری۔

یہ شمارہ ستمبر کے آخر ہی میں شائع ہو گیا تھا۔

چند روز بعد احتشام صاحب کا خط ملا جس میں انھوں نے لکھتا تھا کہ ”چور راستے“ سے بعض لوگوں کو تکلیف ہوئی ہے۔ چند الفاظ میں معذرت کر کے معاملہ رفع دفع کیجیے۔“

قبل اس کے کہ اظہار معذرت کیا جاتا لکھنؤ کا ایک ہفت روزہ ”چور راستے“ کے خلاف ایک سخت ادارہ یہ لکھ چکا تھا۔

ہفت روزہ کے اگلے شمارے میں احتشام صاحب نے کوثر چاند پوری کے دفاع میں ایک خط لکھا جس میں دوسری باتوں کے علاوہ یہ بھی کہا گیا تھا کہ کوثر چاند پوری صاحب نے متحدہ شیعہ اطباء پر جنھیں مغلیہ دور میں گوشہ گمنامی کا شکار بنا دیا گیا تھا، کام کر کے ان کی خدمات کو اجاگر کیا ہے۔ (الفاظ میرے ہیں)

احتشام صاحب کے اس خط سے اخبار کارویہ نرم تو پڑا لیکن اس نے مجھ سے اور کوثر چاند پوری صاحب سے یہ ضمانت طلب کی کہ وہ آئندہ کوئی ایسی غلطی نہیں کریں گے۔ اب احتشام صاحب کو واقعی غصہ آ گیا اور انھوں نے لکھا کہ مستقبل میں کسی قسم کی غلطی نہ کرنے کی ضمانت کون دے سکتا ہے؟ آپ دے سکتے ہیں، میں دے سکتا ہوں یا کوئی اور دے سکتا ہے؟ (الفاظ میرے ہیں)

اس خط کے بعد ہفت روزہ کارویہ تبدیل ہو گیا اور اس نے نہ صرف یہ کہ معاملہ ختم کر دیا بلکہ یہ بھی لکھا کہ عابد سہیل صاحب اس طرح کے معاملات سے بلند ہیں۔

انھی دنوں مسعود حسن رضوی صاحب ”ادیب“ کی مشہور کتاب ”ایران کا مقدس ڈراما“، نسیم بک ڈپو شائع کرنے والا تھا۔ کتاب تیار تھی لیکن مسعود صاحب کی ہدایت پر اس کی اشاعت روک دی گئی اور وہ کئی ماہ بعد منظر عام پر آ سکی۔

اکتوبر کے شمارے کے اعلان کے مطابق نومبر کا شمارہ ”علی عباس حسینی نمبر“ ہونا تھا لیکن حسینی صاحب کی خواہش کے مطابق اس کی اشاعت بھی موخر کر دی گئی اور یہ نمبر (نومبر کا شمارہ) غالباً جنوری میں شائع ہوا۔ اس شمارہ میں احتشام صاحب کے حسب الحکم ماہنامہ کتاب نے اظہار معذرت ان الفاظ میں کیا:

”چور راستے“۔ اردو کے ممتاز افسانہ نگار کوثر چاند پوری کا اسی عنوان کا ایک افسانہ کتاب کے

ماہ اکتوبر (کے شمارہ) میں شائع ہوا تھا۔ اس سلسلے میں موصول ہونے والے چند خطوط اور بعض

احباب کے متوجہ کرنے پر جب ہم نے اسے دوبارہ پڑھا تو احساس ہوا کہ اس سے پڑھنے

والوں کی دل شکنی بجا ہے۔ ہم ”ادارہ کتاب“ اور کوثر چاند پوری صاحب کی طرف سے اپنے پڑھنے والوں کو یقین دلاتے ہیں کہ اس افسانہ کا منشا کسی فرقہ تو دور کی بات کسی فرد واحد کو تکلیف پہنچانے کا بھی نہ تھا۔ ادارہ کو اس سہو کے لیے افسوس ہے۔

اس افسانہ اور متعلقہ ہفت روزہ کے حوالے سے علی عباس حسینی صاحب نے اپنے ۶ جنوری ۱۹۶۵ء کے خط میں ”ماہنامہ کتاب“ کو لکھا۔

”غالباً آپ نے سرفراز میں احتشام صاحب کے خط کی خبر سنی ہوگی۔ اس پر بھی ایڈیٹر صاحب نے ایک غیر معقول ایڈیٹر لکھ ڈالا۔۔۔ بہر حال اب اس بحث کو ”کتاب“ میں چھیڑنے کی ضرورت نہیں۔۔۔ انشاء اللہ آپ کی خاموشی سے کوئی خراب اثر نہیں پڑ سکتا۔۔۔ کوثر صاحب کا افسانہ چائے کی پیالی میں طوفان کے مرادف تھا۔ بس اسے اپنی موت مر جانے دیجیے۔ ”کتاب“ کے آئندہ نمبر میں ایک لفظ اس کے بارے میں ہرگز نہ لکھیے۔“

اسی دوران کوثر چاند پوری صاحب نے ”قومی آواز“، ”سیاست جدید“ اور دہلی کے اخباروں میں اعلان کر دیا کہ وہ اس افسانے کو اپنی تخلیقات سے خارج کر رہے ہیں۔ ”کتاب“ کے مدیر جمیل احمد کو بھی انہوں نے لکھا، رسالہ پھر ملا ہے۔ احتشام صاحب کا ایک خط چھپا ہے۔ احتشام صاحب نے افسانہ ”چوراہے“ کے متعلق میری تحریر کی بنا پر لکھا ہے کہ میں اسے اپنی تخلیقات سے خارج کر دوں گا۔ ان کے اس اعتماد کو میں مجروح نہیں کرنا چاہتا۔ مناسب ہے کہ آپ اعلان کر ہی دیں۔ یہ خط ۳ جنوری کا ہے اس سے قبل کے خط میں انہوں نے لکھا تھا کہ اس طرح کی کوئی بات ان کے وہم و گمان میں بھی نہ تھی۔ لیکن اس وقت تک علی عباس حسینی نمبر میں معذرت کی جا چکی تھی۔ چنانچہ حسینی صاحب کی ہدایت کے مطابق بعد میں یہ مسئلہ بالکل نہ چھیڑا گیا۔ لیکن ابھی مزید سرگرمی کے اسباب باقی تھے۔

کوثر چاند پوری کے اعلان اور ”ماہنامہ کتاب“ کی معذرت خواہی سے حیات اللہ صاحب بہت کبیدہ خاطر ہوئے اور انہوں نے مجلس مشاورت سے علاحدگی اختیار کرنے کی دھمکی دیتے ہوئے ٹیلی پرینٹر کی خبروں کے کاغذ پر ایک مختصر سا خط مجھے لکھا۔ افسوس اس کا پہلا صفحہ معلوم نہیں کیا ہوا۔ دوسرے صفحہ پر انہوں نے لکھا ہے۔ ”یہ واضح رہے کہ اگر اس افسانے کا ماحصل اس کے سوا کچھ نکالنے کی کوشش کی گئی تو ذیل کے یہ دونوں جملے جن پر افسانہ نکا ہوا ہے بے جان ہو جائیں گے۔“

”لیکن ان سے نیاز نہیں دی جا سکتی۔“

”پیٹ تو بھرا جا سکتا ہے۔“

جب تک یہ دونوں جملے موجود ہیں افسانہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ اس سے شیعہ عقائد کو بروں سے دور برائی سے بالاتر ظاہر کیا (گیا) ہے اور افسانہ نگار کے دماغ میں ان عقائد کا

احترام ہے۔“

لیکن ”کتاب“ نے مزید کسی رد عمل کا اظہار نہیں کیا اور احتشام صاحب کی فہم و دانش اور جرأت مندی اور کوثر چاند پوری کی سلامت روی نے ”۔۔۔۔۔“ کے لیے بخیر گذشت کی صورت پیدا کر دی۔ حیات اللہ صاحب نے بھی مجلس مشاورت سے علاحدگی پر اصرار نہیں کیا۔

خاص نمبروں کے لیے میری للک اور اچھے مضامین کو فوراً شائع کرنے کے لیے عام شماروں میں بھی صفحات کے اضافے نے ”کتاب“ کی اشاعت میں بے قاعدگی پیدا کر دی، اگرچہ خاص نمبروں نے دھوم بھی مچائی۔

احتشام صاحب نے اشاعت میں بے قاعدگی کے سلسلے میں زبانی اور نرم الفاظ میں مجھے کئی بار متوجہ کیا لیکن میری حالت ”بھائی سید تو کچھ دوانے ہیں“ کی ہو رہی تھی اور میں گھر پھونک تماشا دیکھ رہا تھا۔

قرۃ العین صاحبہ کی ہندوستان واپسی کے بعد مسیح الحسن رضوی صاحب نے ”یعنی کی واپسی“ کے عنوان سے ”کتاب“ میں ایک مختصر سا مضمون لکھا۔ احتشام صاحب نے اس کی تعریف تو کی لیکن یہ بھی کہا، ”یعنی تو ان کا گھر کا نام ہے۔“ تقریباً دو سال بعد قرۃ العین حیدر صاحبہ نے انجمن ترقی پسند مصنفین کی دہلی کانفرنس میں جس میں انھوں نے بطور سامع شرکت کی تھی، مجھ سے کہا، ”سہیل صاحب، مجھے ”یعنی“ کہنے کا حق ہر شخص کو حاصل نہیں۔“ مجھے احتشام صاحب کی بات یاد آئی کہ ”یعنی تو ان کا گھر کا نام ہے۔“

احتشام صاحب حوصلہ بھی بڑھاتے اور غلطیوں پر ٹوکتے بھی۔

مارچ ۱۹۶۷ء میں ”کتاب“ نے ۲۲۳ صفحات کا خاص نمبر شائع کیا تو احتشام صاحب نے ۷ مارچ کے خط میں اس کی تعریف کی لیکن۔۔۔۔۔ انھوں نے لکھا۔

”سالنامہ بہت اچھا نکلا ہے، خاص کر افسانے بہت دلچسپ ہیں، کچھ نظمیں بھی پسند آئیں۔ نئی شاعری پر سارے مضامین یکجا ہونا چاہیے تھے۔ جس نے نمبر دے کر لکھا وہ آپ کے خیال میں سپوزیم ہو گیا اور جس نے نمبر نہیں دیے اس نے مضمون لکھ دیا۔ بات ایک ہی تھی! ”ترقی پسند کانفرنس (دہلی) کے متعلق رپورٹ بالکل منفی ہے۔“ یہ صحیح ہے کہ کچھ لوگ جنھیں ہونا چاہیے تھا نہیں تھے لیکن آج جو انتشار ہے اس میں مکمل ہم آہنگی اور اتفاق رائے کی امید ہی فضول ہے۔۔۔۔۔ ادب کو زندگی سے دور رکھنے کی جو تحریک نئی شاعری کے روپ میں ابھر رہی ہے اس سے کم سے کم ان لوگوں کو باخبر رکھنا ضروری ہے جنھیں زندگی بھی عزیز ہے۔“

ہوا یہ تھا کہ لکھنؤ کے ادیبوں نے دہلی کانفرنس کا بائی کاٹ کیا تھا اور گھر کے ایک بھیدی نے ”کانفرنس“ کی رپورٹ میں لٹکا ڈھا دی تھی۔ لیکن یہ ساری مخالفت اور الزام تراشیاں چند ہی دنوں میں ریت کی عمارت کی

طرح ڈھیر ہو گئیں۔

”شب خون“ کا اجرا ایک عام رسالہ کی طرح ہوا لیکن دھیرے دھیرے اس نے ایک مخصوص رنگ اختیار کر لیا۔ اس رخ کی تیز ہوئی اور اس نے تخلیقات اور خاص طور سے افسانے کو آزادیاں فراہم کر دیں تو نئے لکھنے والے اس کی طرف زیادہ ملتفت ہونے لگے۔ میں نے یہ سوچ کر کہ نئے لکھنے والوں کو کوئی متبادل پلیٹ فارم نہ ملا تو وہ بالکل ہی ادھر کے ہو کے رہ جائیں گے، داخلے کے دروازے ذرا زیادہ کشادہ کر دیے، ممکن ہے مروت یا نا کجی میں ضرورت سے زیادہ وسیع القلمی کا مظاہرہ بھی کر دیا ہو۔

”۹ جون ۱۹۶۷ء کے خط میں احتشام صاحب نے لکھا تھا، ”رسالہ کا رنگ آہستہ آہستہ بدلنا چاہیے۔ اگر واضح طور پر کوئی تبدیلی (اعلان کے ساتھ) کی گئی تو مخالفت ہوگی۔ کل NG ملا۔ اس میں محمود ہاشمی کا خط دیکھیے۔“

”۔۔۔۔۔ آہستہ آہستہ مضامین اور نظموں کے انتخاب میں اپنا مقصد پیش نظر رکھیے۔۔۔۔۔ جو خط یہاں تیار کیا تھا وہ بھی چند حضرات کو بھیج کر مضمون منگائیے۔“

احتشام صاحب کو ”کتاب“ کے مالی مسائل کا بھی اندازہ تھا جنہیں حل کرنے کے لیے وہ کچھ نہ کچھ کوشش کرتے رہتے، ایک آدھ جگہ کامیابی بھی ملی لیکن ان لوگوں نے جو خطوں میں لمبے لمبے لکچر دینے کے علاوہ ہر وقت نظریہ کی دہائی دیتے رہتے، کچھ نہ کیا۔ دہلی کانفرنس میں ”کتاب“ کو مالی استحکام فراہم کرنے کے لیے جو کمیٹی بنائی گئی تھی اس نے نہ صرف یہ کہ کچھ نہیں کیا بلکہ کمیٹی کے کسی رکن نے سالانہ خریداری تک قبول نہ کی۔

۱۲ ستمبر ۱۹۷۰ء کے ایک خط میں احتشام صاحب نے لکھا تھا۔

”یہاں ایک ڈاکٹر اقبال ماہر صاحب ہیں، پختہ اور اچھا کہتے ہیں۔ کوئی غزل بھیجی تھی جس کو کئی مہینے ہوئے۔ اب کچھ اور بھیج رہے ہیں۔ انھیں کتاب میں جلد شائع کیجیے۔“

”کتاب“ کے سلسلے میں احتشام صاحب ہمیشہ فکر مند رہتے تھے۔ ایک خط میں انھوں نے لکھا تھا کہ دہلی میں ”کتاب“ کے حالات پر کچھ باتیں ہو رہی تھیں۔ اس پر بھی نظر رکھیے۔ ایک دوسرے خط میں ایک جملہ تھا۔ کتاب کو بند نہیں ہونا چاہیے۔ افسوس یہ دونوں خط اس وقت مل نہیں رہے ہیں۔

۳۰ دسمبر ۱۹۷۰ء کے خط میں احتشام صاحب سال نو کی مبارکباد دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

۱۔ رسالہ کے سلسلے میں ”جپ“ سے بات ہوئی ہے۔ آپ ایک فارمل قسم کی درخواست انگریزی میں ٹائپ شدہ مع شرح اشتہارات کے

Publicity Officer

Jeep Flashlight

N.Yusuf Road, Allahabad

کے پاس بھیج دیجیے۔ مجھے بھی اطلاع دیجیے۔ امید ہے کام ہو جائے گا۔

۲۔ یعقوب صاحب ابھی نہیں ملے۔ کئی جال بچھائے ہیں، مل جائیں گے۔ ان کا محلہ یا تو میر گنج ہوگا یا میراپور، یہاں میرپور کوئی جگہ نہیں۔ پولیس سے پتہ مل جائے گا۔

۳۔ اریب پر مختصراً لکھ دوں گا۔

احتشام صاحب کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ ”اعتبار نظر“ کتاب پبلشرز نے چھاپا تھا۔ میں نے رائٹنگ کا چیک ڈرتے ڈرتے پیش کیا۔ مجھے دیکھتے رہے، پھر بولے، ”یہ رقم کتاب کے لیے رکھ لیجیے۔“ میں نے اصرار کیا، کسی طرح راضی نہ ہوئے۔ آخر میں نے کہا، ”اس وقت تو چیک رکھ لیجیے، جب بھی ”کتاب“ کو شدید ضرورت ہوگی لے لوں گا۔“

انہوں نے کوئی جواب نہیں دیا۔ میں رخصت ہونے کے لیے کرسی پر سے اٹھا تو انہوں نے چیک اٹھا کر میری طرف بڑھایا، کچھ کہے بغیر۔

میں نے چیک میز پر رکھ دیا۔ انہوں نے ہاتھ کو جنبش دی، تو میں نے انہیں روکنے کے لیے ہاتھ بڑھایا لیکن اس کی ضرورت نہیں پڑی۔

یہ واقعہ ۱۔ نور اللہ روڈ کا ہے۔

میری چھوٹی بہن کے اچانک انتقال کے بعد احتشام صاحب لکھنؤ آئے تو انہوں نے اپنے پروگرام کی کوئی اطلاع نہ دی۔ دفتر سے واپس آیا تو معلوم ہوا کہ وہ آئے تھے۔ میں ان سے ملنے انصار صاحب کے یہاں گیا۔ انہوں نے تعزیت کا ایک لفظ نہ کہا، شاید مجھے اس سانحہ کی یاد نہیں دلانا چاہتے تھے۔

میں کسی مضمون کے سلسلے میں مذہب ہوتا تو احتشام صاحب کو بھیج دیتا۔ وہ ایسے مضامین تک کو جن میں انجمن کی نکتہ چینی ہوتی لیکن وہ نہ بگڑا ہوتا عام طور سے مسترد نہ کرتے۔ دو ایک مضامین کے لیے انہوں نے تحفظات ظاہر کیے تو میں نے انہیں شائع نہیں کیا۔

۲۳ جولائی ۱۹۷۱ء (۲) کے خط میں احتشام صاحب لکھتے ہیں۔

۱۔ ذکا کا مضمون خاصا دلچسپ ہے۔ میرا خیال ہے چھپنا چاہیے۔

۲۔ خطوط پر گول مول دستخط کر دیے ہیں۔ اصل دستخط ایڈیٹری کے ہونے چاہیے، کچھ خطوں پر چند سطریں لکھ دی ہیں، اندازہ ہو جائے گا خط کس کے نام ہے۔ بھتیجی کا خط افکار کراچی کے پتہ پر اور ممتاز کا خط اسلامیہ کالج، کراچی، کے پتہ پر جائے گا۔ ممتاز نے کہیں گھر بنا لیا ہے۔ ابھی پتہ نہیں معلوم۔

۳۔ بیوی ایک تعزیت کے سلسلے میں جارہی تھیں۔ کاغذات جلدی کی وجہ سے بھیج رہا ہوں۔

۴۔ ایڈیٹریل میرے نام سے نہیں جانا چاہیے۔ کچھ لکھ کر چند دنوں میں بھیج دوں گا۔ بغیر نام کے رہے۔

۵۔ اثر صاحب پر ”نیادور“ نے سب سے وعدے لے لیے، اب فوری طور پر تو غالباً کوئی بھی نہ لکھ سکے گا۔

جلدی کیوں کیجیے۔ آہستہ آہستہ مضامین یکجا ہو جائیں تو خاص نمبر کی شکل میں نکال دیجیے۔ مضامین

کے لیے اعجاز صاحب سے کہوں گا۔

اگست ۱۹۷۲ء کے خط میں لکھتے ہیں:

آپ نے یہ نہیں لکھا کہ ایڈیٹوریل پہنچایا نہیں۔ ایک مضمون بھیج رہا ہوں۔ سال بھر تک اب کسی رسالے میں کچھ نہیں لکھوں گا۔

یہ خط انتقال سے تین سو اٹھارہ مہینے قبل کا ہے۔ ایڈیٹوریل ان کے انتقال کے بھی بہت بعد ملا۔ ان کے نام کے بغیر چھاپنا اچھا نہ لگا اور ان کے نام سے چھاپنے کو وعدہ خلائی سمجھا۔ آخر کوئی چالیس سال بعد یہ انکشاف کرتے ہوئے کہ احتشام صاحب نے اپنی زندگی کے آخری ڈیڑھ دو برسوں میں ”کتاب“ کے چند ادارے لکھے تھے، اب سے کوئی سال ڈیڑھ سال قبل یہ ادارہ ”روزنامہ آگ“ میں ان کے نام سے چھپوا دیا۔

یکم دسمبر ۱۹۷۲ء کو احتشام صاحب کا انتقال ہوا تو مجھے لگا کہ رسالہ نے بھی دم توڑ دیا۔ لیکن احتشام صاحب کی یادوں کو زندہ رکھنے کے لیے ”کتاب“ کی اشاعت جاری رکھنا ہے، یہ بھی سوچا۔ ویسے اس خبر پر یقین ہی نہیں آتا تھا۔

۱۹۷۲ء کے خصوصی نمبر کا دوسرا حصہ پریس جانے والا تھا۔ غالباً ولی الحق صاحب نے ”شمع مکتب علم و ادب خاموش“ سے ان کا سال وفات (۱۹۷۲ء) نکالا۔ اسی ”تاریخ وفات“ کے ساتھ پورے صفحہ پر ان کی تصویر چھاپی اور سیاہ حاشیے میں ادارہ جس میں اعلان کیا گیا تھا، ”کتاب“ چند ماہ بعد مرحوم کے شایان شان احتشام حسین نمبر پیش کرے گا جو ان کے فن اور زندگی کو محیط ہوگا۔

لیکن یہ ہونہ سکا اور اگلے سال سو سال میں چند شماروں کی اشاعت کے بعد ”کتاب“ تاریخ کا حصہ بن گیا۔

احتشام صاحب ہوتے تو یہ نہ ہونے دیتے۔



سید احتشام حسین : کچھ یادیں

● رتن سنگھ

چہرے پر ذہانت کی چمک ایسی کہ جیسے پورنماشی کا چاند چمک رہا ہو۔
کسی نہ کسی سوچ میں غلطاں جیسے کوئی مہارشی فکر کی بلندی پر پہنچا، اسے تاملاتروں پر
اتارنے کے لیے اتار دلا ہو رہا ہو۔ چہرہ گول، رنگ کندی.....!
اپنی عمر سے چھوٹے لوگوں سے ملتے وقت چہرے پر مسکراہٹ یوں پھیل جاتی ہے جیسے شفقتوں کی
بوچھاڑ کر رہے ہوں۔

دور سے آتا ہوا دیکھتے تو لگتا جیسے مجسم شرافت، لکھنوی تہذیب کے جاے میں ڈھل کر چلی آ رہی ہے۔
یہ ہے سید احتشام حسین کی شخصیت جس کا عکس میرے اندر دمکتا ہوا، مجھ سے اکثر کہتا رہتا ہے:
”کوئی کہانی لکھی؟“

اور بے کوئی کوئی نہ کہانی لکھنی پڑ جاتی ہے۔

اب تک میں نے جیسا لکھا، جو کچھ لکھا سب احتشام صاحب کو سنانے کے لیے لکھا۔
تن کر وہ کہتے ہیں:

”ابھی ایک آنچ کی کمی ہے!“

”اس کمی کو پورا کرنے کے لیے اور لکھتا ہوں۔“

خدا کرے آنچ کی کمی کا احساس دلاتے رہیں۔

اور میں آخری سانس تک لکھتا رہوں۔

اس کمی کو دور کرنے کی کوشش سے ہی فن میں نکھار آتا ہے۔

اس کمی کو دور کرنے کی کوشش ہی مزید نکھوار رہی ہے اور نکھواتی رہے گی۔ اور یہ حالت صرف میری
نہیں۔ اس پوری نسل کی ہے جو ساٹھ کی دہائی میں احتشام حسین کی نگرانی میں ادب کی دنیا میں داخل ہوئی اور پھر

دیکھتے ہی دیکھتے بڑے صغیر کے ادبی آسمان پر چمکتی کہکشاں کا حصہ بن گئی۔

کس۔ کس ستارے کا نام لوں: ڈاکٹر محمد حسن، ڈاکٹر قمر رئیس، رضیہ سجاد ظہیر، رام لعل، مسیح الحسن رضوی، قاضی عبدالستار، قیصر حمکین، اقبال مجید، عابد سہیل، آغا سہیل، بشیر پر دیپ، احمد جمال پاشا، سبط اختر، حسن عابد۔ ان ناموں میں اظافہ کیجیے: مرحوم نجم الحسن کا جو انگریزی کے صحافی تھے۔ پروفیسر رضوان حسین جو علی گڑھ یونیورسٹی کے انگریزی کے صدر کی حیثیت سے ریٹائر ہوئے۔

ان سب ستاروں نے سید احتشام حسین جیسے چاند کے ارد گرد گھوم کر روشنی پائی ہے۔ پروفیسر احتشام حسین صاحب کی یادوں کو تازہ کرتے ہوئے، میں آپ کے سامنے پھر سے خود کو وہی سیالکوٹ کے ایک گاؤں سے لکھنؤ آیا ہوا آجڑ و یہاں محسوس کر رہا ہوں جو لکھنؤ کے ادبی ماحول کی چکا چوند کو دیکھ کر بوکھلایا، گھبرایا سا رہتا تھا۔

میری دوسری کہانی تھی شاید۔

پروفیسر آل احمد سرور کے ہاں ادبی جلسے میں پڑھنے کے لیے پہنچا۔

صدارت احتشام صاحب کی تھی۔

جلسے میں پچیس کے قریب حاضرین۔

میں نے کہانی کا عنوان بولا۔ ”جنگ نہیں ہوگی کم بختو!“

جیسے خراب یا غلط شعر پڑھنے پر ہونٹک ہو۔ زبردست۔

کچھ اسی قسم کی احتجاجی آوازیں، آگ کی لکیر بن کر میرے وجود میں اتر گئی۔

”کہانی کا نام ہی غیر ادبی ہے تو کہانی کیسی ہوگی؟“

میرے پسینے چھوٹ گئے۔

لکھنؤ کے لب و لہجے میں کہوں تو ”اچی سنی“، گم۔

ایسے میں احتشام حسین صاحب نے بڑی مہربان نظروں سے میری طرف دیکھا اور کہا ”آپ کہانی

سنا کیں“

میں نے کہانی سنائی۔ سنائی کیا؟ بس خود ہی خود کو نہیں سن رہا تھا۔ اس لیے دوسروں نے سنی یا نہیں۔

کچھ پتہ نہیں۔

کسی نے کیا کہا؟

کچھ پتہ نہیں۔

میرے لیے جیسے تیسے جلسے ختم ہوا۔

باہر آیا تو سب کے منع کرنے کے باوجود میں نے کہانی پھاڑی اور تالی میں پھینک دی۔

کہانی پھینک دی تھی۔

لیکن احتشام صاحب کی شفقت آج بھی دل میں سنبھالے ہوئے ہوں۔



احتشام صاحب کسی نہ کسی افسانہ نگار کو یونیورسٹی کے طلباء کو کہانی سنانے کے لیے بلایا کرتے تھے۔

میں نے بھی سنائی تھی ایک کہانی بی۔ اے۔ ایم۔ اے۔ کے طلباء کو۔

اس کے بعد ایک روز کافی ہاؤس میں بیٹھا تھا کہ ایک طالب علم میرے پاس آیا اور پوچھا:

”سر، آپ ایم اے ہیں؟ اردو میں؟“

”نہیں بھئی، میں صرف دسواں پاس ہوں“ میرا جواب تھا۔

طالب علم غالباً حیران کہ صرف دسویں پاس اور کہانی کار؟

اس بات چیت کو ساتھ والی میز پر بیٹھے انگریزی کے استاد ہندی کے نظاد کرشن ناراین گلوسٹن رہے

تھے۔ وہ میری کہانیوں کو خود ہی ہندی میں ترجمہ کروا کر اپنے میگزین میں شائع کر کے مجھے دس روپے معاوضے کے طور پر دیا کرتے تھے تاکہ ایک شرمارتھی کی کچھ مالی مدد ہو جائے۔

اُس لڑکے کے جانے کے بعد انھوں نے اشارے سے مجھے اپنے پاس بلوایا، اور کہا:

میں اگلے سال تمہیں بی اے میں اپنے کالج میں داخل کر رہا ہوں۔ تم پاس کیسے کرتے ہو؟ یہ تمہاری

ذمہ داری ہے۔

میں نے بی اے پارٹ ون (پہلے سال) کا امتحان دیا تو اتفاق دیکھیے کہ اُس سال نمبروں کا چارٹ

بنانے کا کام یونیورسٹی نے احتشام صاحب کو سونپ دیا۔ میں نے ۱۹۴۵ میں میٹرک کیا تھا۔ اب تیرہ سال بعد بی

اے کا امتحان دیا، تو نتیجہ جاننے کی بے قراری.....!

اب کے ڈاکٹر محمود الحسن رضوی تب کے ”بحری قزاق“، ہم لوگوں کا واحد ذریعہ تھے احتشام صاحب

تک پہنچنے کا۔ ان کے قریبی رشتے دار ہونے کی حیثیت سے وہ انھی کے یہاں رہتے تھے۔ لیکن نازدستی کی اتنی

ہمت کہاں کہ برہاجی سے کہے کہ ایسا کر دو۔

وہ کوشش ناکام ہوئی تو انھی کے ہمت بندھانے پر میں خود ہی حاضر ہو گیا۔ ایک دن۔

ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں عرض مذعاب کیا۔ ڈرتے ڈرتے۔

”مجھ سے زیادہ ڈرتے ڈرتے احتشام حسین یوں اٹھ کر گئے، جیسے کسی پاکباز کو کوئی گناہ کرنے کے

لیے زبردستی دھکیل رہا ہے۔

جو بات پوشیدہ ہے پوشیدہ ہے۔ پوشیدہ دہنی چاہیے۔ اُسے ایک راست باز ظاہر کیسے کرے؟

اپنی اوپری منزل سے احتشام صاحب ایسے لوٹے جیسے ممنوعہ جگہ کھانے کی پاداش میں حضرت آدم کو

آسمان سے زمین پر بھیج دیا گیا ہو۔

چہرے پر گناہ کا احساس!

آنکھوں میں میرے پاس ہونے کی خوشی!!

لیکن احتشام صاحب جیسا ذہین آدمی۔

وہ منہ سے کچھ نہیں بولے۔

اُن کی آنکھوں کی چمک نے ہی مجھے وہ خوشی دے دی جو میں حاصل کرنے گیا تھا۔

مُورکھ مورکھتا نہ کرے تو وہ مُورکھ کیسے کہلائے؟ میرے تجسس نے ایک اور سوال کر دیا۔ نمبر سیکنڈ

ڈیویشن کے ہیں یا نہیں۔

گناہ کے بعد مزید گناہ!

احتشام حسین صاحب اس امتحان کو بھی پاس کر گئے۔ اُن کی آنکھوں کی چمک نے میری خوشی میں

اضافہ کر دیا۔

یہ خوشی صرف اُس لمحے بھر کی تھی۔

اُن کے گھر سے باہر آ کر، مجھے اس خوشی کے موقع پر بھی اپنی غلطی کا احساس ہوا تو میں اپنے آپ کو کبھی

معاف نہیں کر پایا۔

آج تک نہیں معاف کر پایا۔

وہ لمحہ یاد آتا ہے تو شرمندگی ہی محسوس ہوتی ہے۔

شیطان بن کر، کیوں ایک شریف انسان کو گناہ کا مرتکب کیا۔



بی اے کرنے کے بعد، ریڈیو کی نوکری حاصل کرنے کے لیے میں نے کل ہند تجزیاتی مقابلہ پاس

کر لیا۔ اب صرف انٹرویو کا مسئلہ تھا۔

اپنی زندگی کا رخ بدلنے کے لیے میرے لیے یہ آخری موقع تھا۔

میں احتشام صاحب کے پاس گیا۔ چاہتا تھا کہ وہ کسی سے میری سفارش کر دیں۔ فرمانے لگے:

”میرے کہنے سے اگر تم لے بھی لے گئے تو تمہیں ساری عمر احساس کمتری رہے گا کہ سفارش سے آیا ہوں۔ اپنے

آپ پر بھروسہ نہیں پیدا کر پاؤ گے۔ مجھے تمہاری قابلیت پر پورا بھروسہ ہے۔“

اور پھر اُنھوں نے میرے لیے ایک سرٹیفکیٹ لکھا جس میں درج تھا کہ یہ ایک ہوشیار کہانی کار ہے۔

میری نیک خواہشات ان کے ساتھ ہیں۔

یہ سرٹیفکیٹ دکھانے کی نوبت ہی نہیں آئی۔

مجھے چن لیا گیا۔

اُس بڑے انسان نے میرے اندر بھروسہ پیدا کر کے، میری ترقی کی راہیں روشن کر دیں۔ میرے اندر بھروسہ پیدا کرنے والے اُن کے الفاظ میرا قیمتی سرمایہ ہیں۔

بات اُن دنوں کی ہے جب احتشام صاحب پروفیسر ہو کر الہ آباد جا چکے تھے۔ وہ کسی وقت لکھنؤ تشریف لائے تو میں اور عثمان غنی ملنے گئے۔ میں نے گزارش کی کہ افسانے کے تعلق سے آپ سے کچھ تفصیلی بات چیت کرنا چاہتا ہوں۔

فرمانے لگے۔ کل دانش محل اتنے بجے پہنچ جاؤ۔ جہاں آپ لوگ کہو گے وہیں بیٹھ لیں گے۔ اس مقصد کے لیے احمد جمال پاشا سے بات کی تو وہ اپنے گھر پر نشست کے لیے تیار ہو گئے۔ وقت مقرر رہا پر ہم جمال صاحب کے ہاں پہنچے تو پتہ چلا کہ حضرت دوستانہ حرکت کر گئے ہیں اور گھر سے غائب ہیں۔ اب کیا کریں؟

ایسے میں 'عثمان غنی ہی' مشکل کشا ہے۔

ہم لوگ احتشام صاحب کو لے کر اُن کے گھر پہنچے۔

اُن کی بوڑھی والدہ نے خندہ پیشانی سے احتشام صاحب کا استقبال کیا۔

کافی دیر تک افسانے پر بات ہوئی، یہ وہ زمانہ تھا جب کہانی پر اُ کہانی پے درپے حلے کر رہی تھی نئے نظریے کی دُھند میں کچھ بھائی نہیں پڑتا تھا۔ میں اس راہ کا نیا مسافر۔

ایسے میں احتشام صاحب کی باتوں کی روشنی میں اس راہ پر بھٹکنے سے بچ گیا۔

آج پیچھے مڑ کر دیکھتا ہوں تو کہانی ہنستی کھیلتی، اپنی خوشبو پھیلاتی آگے بڑھتی دکھائی دیتی ہے۔ اور اُ کہانی اُس کا تو کھنڈھ بھی دکھائی نہیں دیتا۔

●
احتشام صاحب سے یہ میری آخری ملاقات تھی۔

اس کے بعد.....

اس کے بعد وہ، اُن کا نظریہ ادب، نظریہ حیات، اُن کی ساری شخصیت، اُن سب لوگوں کی تحریروں میں زندہ ہے، جن کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں۔

یا وہ لوگ جو اُن کی ذات سے فیض یاب ہوئے۔

.....﴿☆﴾.....

ذاتِ والد کے بعض نمایاں گوشے

● ڈاکٹر جعفر عسکری

میں نے جب سے ہوش سنبھالا، والد کی جس صفت نے مجھے شدت سے متاثر کیا وہ تھی ان میں پوشیدہ صفتِ اعتدال، جس کی درخشانی ان کے پورے وجود کا احاطہ کیے ہوئے تھی۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شبیرِ مادر کے علاوہ شاید ان کی شریانون میں ایک دوسرا حیات بخش حیاتن بھی جاری و ساری تھا (جسے عرقِ اعتدال کا نام دیا جاسکتا ہے)، جس کے اثر و نفوذ نے تمام زندگی انھیں ادب و زندگی کے محاذوں پر ہمیشہ سرخرو اور سر بلند رکھا۔ لباس میں، رفتار میں، گفتار میں، اطوار میں اور خصوصیت سے کردار میں ان کے جوہرِ اعتدال نے وہ بلندی حاصل کر لی تھی جہاں سے بال برابر بھی خشیب میں جانے کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

در حقیقت والد کے متوازن و معتدل مزاج ہونے کی سب سے روشن مثال یہ ہے کہ جس زمانے میں چرخِ زریں پر ترقی پسند ادبی تحریک کا آفتاب اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ جلوہ افروز تھا، تو اس وقت کے چلن کے مطابق مذکورہ تحریک میں شامل اچھے خاصے شاعروں اور ادیبوں میں زلفیں دراز رکھنے، بادہ گساری سے شب و روز لطف اندوز ہونے، پہروں چاے خانوں اور ہوٹلوں میں بیٹھ کر ٹلکی و بین الاقوامی ادبی، سیاسی، سماجی اور اقتصادی مسائل پر تبادلہٴ خیالات اور بحث و تکرار نے گویا وبائی شکل اختیار کر لی تھی، تو ایسے ہنگامہ خیز اور انقلاب انگیز حالات میں بھی ایسی تمام مروجہ رسموں اور عادتوں سے بے نیاز ہو کر والد نے سنجیدگی، تن و ہی اور بیدار مغزی کے ساتھ مضمون نگاری کا عمل جاری رکھا اور اپنے تنقیدی مضامین کے ذریعے مارکسی اور سائنسی نقطہٴ نظر سے شعر و ادب کی تشریح و توضیح فرماتے رہے نیز ادب و زندگی کے باہمی روابط کے حوالے سے مدلل و منطقی خیالات کا اظہار فرماتے رہے۔ اس تفصیل کا اجمال یہ ہے کہ ترقی پسندی کے مہذب تابناک سے جدیدیت کے غلطے تنگ والد

نے اور اک، احتیاط اور اعتدال کا پرچم کبھی سرنگوں نہ ہونے دیا، بلکہ ہمیشہ اسے سر بلند رکھا!

والد کی اعتدال پسند اور متوازن طبیعت اور شخصیت کی مثالیں ان کی زندگی میں یوں رچی بسی ہیں کہ انھیں فراموش کر کے اُن کی شخصیت کا حقیقی ادراک ممکن نہیں ہے۔ سماجی اور پیشہ ورانہ زندگی سے صرف نظر کرتے ہوئے اگر محض ادب کے تناظر میں دیکھا جائے تو یہ حقیقت آشکارا ہوتی ہے کہ ترقی پسند ناقدین میں شاید والد وہ واحد ترقی پسند تنقید نگار ہیں جنہیں اختلاف کرنے والے قدامت پسندوں، رجعت پسندوں اور جدید یوں کے قہر و غضب کا خصوصیت سے نشانہ بننا پڑا۔ لیکن ہر نوع کے مخالف کو ہمیشہ والد نے علمی استدلال، تہذیبی شائستگی اور فطری اعتدال سے جواب دیا۔ تمام ادبی زندگی میں والد کو جن معترضین سے نبرد آزما رہنا پڑا ان میں اختر علی تلہری، کلیم الدین احمد، وہاب اشرفی، عبدالمغنی، حامدی کاشمیری، خلیل الرحمن اعظمی، وارث علوی، ظہیر صدیقی، اور یہاں تک کہ عیسٰی حنفی جیسے جدید شاعر نے بھی والد کے ادبی نظریات اور ترقی پسندانہ افکار کے علاوہ ان کی ذات پر رکیک جارحانہ اور متعصبانہ حملے کیے، لیکن والد کے ہاتھ سے اعتدال کا دامن کبھی نہ چھوٹا۔ غالباً عیسٰی حنفی وہ واحد جدید شاعر ہیں جس نے نظریاتی اختلاف ظاہر کرنے میں پاس و لحاظ کی تمام حدیں پار کر دی تھیں۔ مندرجہ ذیل مثالیں ہی ان کے ذہنی دیوالیہ پن کو بے نقاب کر رہی ہیں:

● ”احتشام حسین روایتی تنقید نگار ہیں اور فریق ثانی کے ٹھلوں کو سیاق و سباق سے نوج

کرے رنگ میں پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔“

● ”احتشام حسین قدامت پسند اور رجعت پسند ہیں۔“

● ”احتشام حسین فن کار سے اس کی آزادی خیال کو سلب کر لینا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔۔“

مذکورہ بالا مثالیں جدید فکر و نظر کے ترجمان ”شب خون“ سے اخذ کی گئی ہیں۔ مذکورہ مثالیں پیش کرنے کا بنیادی مقصد محض یہ باور کرانا ہے کہ بے بنیاد اور مخاصمانہ الزام تراشیوں کا جواب دینے میں بھی والد نے عالمانہ شان اور اعتدال پسندی کا راستہ کبھی نہیں چھوڑا۔ چنانچہ عیسٰی حنفی کی بہتان تراشیوں کا مندرجہ ذیل جواب ہی دراصل اُن کی معتدل اور متوازن فکر کا ترجمان ہے:

”..... میں ایسی ادبی بحثوں کو نامناسب اور غیر مفید

سمجھتا ہوں جو صرف دو شخصیتوں کے لیے مباحثے کی شکل

اختیار کر لیں اور اصول سے ہٹ کر ذاتیات تک پہنچ جائیں

لیکن اپنی طرف سے اسے ختم کرنے کے لیے چند سطریں

لکھتا ہوں۔ گفتگو سنجیدہ، علمی اور مدلل ہو تو بحث گوارہ بھی ہو

سکتی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ ایسا نہیں ہے۔ عیسٰی حنفی

صاحب کے اس خط کا کیا جواب ہو سکتا ہے جو کلمہ حقیقی پر مبنی

ہے کہ میں کہتا ہوں کہ جدید شاعری ہی جدید شاعری ہے اور
صرف وہی جدید شاعر ہے جسے موصوف کی دی ہوئی سند
حاصل ہو۔“

اعتدال کے علاوہ والد کی شخصیت میں سرشتِ مروت کا بھی بڑا خصوصی مقام ہے۔ اعتدال ہی کی
طرح خوں مروت بھی ان کی رگ و پے میں سرایت کیے ہوئے تھی۔ اس وصفِ خاص کے تذکرے کے بغیر بھی
والد کی کتابِ حیات کبھی مکمل نہیں ہو سکتی ہے۔ دراصل والد کی اس جبلت نے بڑھ کر ایک علت کی شکل اختیار
کر لی تھی۔ لاکھ کوشش کے باوجود وہ کبھی اپنی اس فیاضانہ و کریمانہ خصلت سے خود کو آزاد نہ کرا سکے۔ بلکہ اگر گہرائی
سے جائزہ لیا جائے تو یہ حقیقت آشکارا ہوتی ہے کہ تمام عمر وہ اپنی اس شریفانہ سرشت کی وجہ سے تقریباً خسارے
میں رہے۔ والد کی مروت کے حوالے سے اُن کے دیرینہ رفیق پروفیسر آل احمد سرور اپنے ایک مضمون میں رقم
طراز ہیں:

”وہ بڑے بامروت آدمی تھے۔ ہم لوگ اکثر ان کے
دیباچوں اور مقدمات کا مذاق اڑایا کرتے تھے۔ اس لیے کہ
اس معاملے میں ان کی فیاضی حد سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔
وہ انکار کر ہی نہیں سکتے تھے۔“

ماخوذ از ”کچھ یادیں کچھ تصویریں“ مطبوعہ ”ایوان اردو“ (جولائی ۲۰۱۲ء)

اس سلسلے میں والد کے عزیز شاگرد پروفیسر محمد حسن نے بھی ہمدردانہ اظہارِ خیال فرمایا ہے:
”اُن سے ملنے آنے والوں کی عجیب قسمیں ہیں۔ ان میں شاید سب سے زیادہ تعداد ان لوگوں کی ہے جو اپنی
کتابوں پر دیباچہ لکھانے آتے ہیں۔ میں نے خود ایک سے زیادہ مرتبہ ان سے اس ”مقدمہ بازی“ کی شکایت کی
ہے۔ انھوں نے ایسے ادیبوں کے مجموعوں پر بھی دیباچے لکھے جو اس کے مستحق نہیں تھے۔ کسی نے دہلی میں مجھ سے
کہا کہ انجینئرنگ کی ایک ابتدائی کتاب پراحتشام صاحب نے دیباچہ لکھا۔ میں نے آکر ان سے فریاد کی کہنے لگے:
”لوگ یہ تو پڑھ لیتے ہیں کہ احتشام صاحب نے دیباچہ لکھا ہے لیکن یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ احتشام
صاحب نے کیا لکھا ہے۔ لوگ آتے ہیں، جو کچھ الٹا سیدھا سمجھ میں آتا ہے لکھ دیتا ہوں۔“

اور اس کی گواہی خود میں دے سکتا ہوں کہ ایسی ہی گھٹیا کتاب کے دیباچہ کے لیے جوش ملیح آبادی
سے لے کر ان کے ایک عزیز تک کے خطوط موصول ہوتے دیکھے ہیں۔“

(ماخوذ از ”احتشام صاحب“ مطبوعہ ”ایوان اردو“ دہلی، احتشام حسین نمبر جولائی ۲۰۱۲ء)

اس میں شک نہیں کہ اپنی خوں مروت کی وجہ سے تمام عمر وہ مختلف قسم کی پریشانیوں سے دوچار
رہے۔ لیکن وہ اپنی اس عادت سے مجبور تھے۔ ان میں پوشیدہ بے لوث انسانیت، موردِ شرافت اور شریعت کو

مجھے بغیر اُن کی اس عادت اور فیزیاضی کا سُرائع حاصل کرنا نہایت مشکل ہے۔ اس کے علاوہ ان کے سینے میں پنہاں اس دل درومند کا حقیقی عرفان حاصل کیے بنا، جو آئینوں کو نہیں پہنچانے کا روادار نہیں تھا، والد کی سرشتِ مروت و رحم دلی کو نہیں سمجھا جاسکتا۔

بہر حال مروت اُن کی ذات میں یوں حلول کر گئی تھی کہ اس سے الگ اُن کی شخصیت کا تصوّر بھی محال ہے۔ بعض حضرات اُن کی اس کمزوری کا فائدہ اٹھا کر ناجائز طریقے سے اپنی پیشہ ورائہ زندگی میں اس مقام تک پہنچ گئے جس کے کہ وہ اہل نہیں تھے۔

والد کو طبعِ سادہ سے وہی تعلق تھا جو عبد کو معبود سے اور ناخن کو گوشت سے ہوتا ہے۔ سادگی ان کا اوزھنا بچھونا تھی۔ اس کا اندازہ اس حقیقت سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۱۹۵۲ء میں جب وہ ”راک فیلر فاؤنڈیشن“ (امریکہ کا تعلیمی، تہذیبی اور ثقافتی ادارہ) کی جانب سے ایک سالہ امریکی دورے پر روانہ ہو رہے تھے اس وقت جا کے کہیں انھوں نے کوٹ، چلون اور شرٹ اور نائی زب تن کرنے کا آغاز کیا تھا ورنہ چوڑی مہری کا پاجامہ اور شیردانی ان کے محبوب ترین ملبوسات میں شامل تھے۔ وہ امریکہ اور یورپ سے لوٹنے کے بعد تک لکسنویونیورسٹی سائیکل سے جاتے تھے۔ بعد میں رکشے سے جانے لگے تھے۔ یہی حال لکھنے پڑھنے کا تھا۔ انھوں نے اپنے پیشہ میں مضامین چار پائی پرترچھے ہو کر لیٹ کر، یا بستر پر بیٹھ کر تحریر کیے ہیں۔ میزکری کا استعمال انھوں نے شاذ و نادر ہی کیا تھا۔ اکثر والد رسائل و کتب کا مطالعہ بھی چار پائی پر لیٹ کر یا بیٹھ کے فرماتے تھے۔ کھانے پینے میں بھی انھوں نے ہمیشہ سادہ کھانے کو ترجیح دی اور مرغین غذاؤں سے پرہیز کیا۔ اس کی ایک خاص وجہ یہ بھی تھی کہ وہ بچپن کے پرانے مریض تھے۔

درحقیقت ان کی سادگی طبع میں اُس مشرقی اور قصبائی رنگ کو بھی بڑا دخل تھا جس کی گرد میں کھیل کر وہ جوان ہوئے تھے۔ ان کی طبع سادہ کا دائرہ نہایت وسیع تھا جس نے پھیل کر اُن کی پوری شخصیت کو مہتابی طبعی بنا دیا تھا۔ بقول فراق گورکھپوری:

”احتشام صاحب کے مزاج میں سادگی بڑی پاکیزہ صورت
اختیار کر گئی تھی۔ ہر طرح کے تکلف اور تصنع سے بُری، رنجی
اور گھلاوٹ سے بھری ہوئی شخصیت دوسروں کو جیت لینے کی
صفت رکھتی تھی۔ ان کا انکسار دوسروں کو احساسِ کمتری کا شکار
کر دیتا تھا۔

میں بھی احتشام کے سامنے احساسِ کمتری کا
شکار ہو جاتا تھا۔ حالاں کہ آج وہ یہ بات مجھ سے سننے تو مجھ
پر بگڑ جاتے۔ کتنا پیارا تھا میرا شاگرد۔“

(ماخوذ از ”خلوص سراپا“۔ مطبوعہ ”شاہکار“۔ نومبر، دسمبر ۱۹۷۳ء، احتشام نمبر ص ۷۴)

مذکورہ بالا خصائل و صفات کے علاوہ اگر ان کی شخصیت میں سے خونیہ پہلو کو نظر انداز کر دیا جائے تو شاید یہ ان کی شخصیت کے ساتھ بہت بڑی نا انصافی ہوگی۔ غم کی ایک ناشگفتہ لہر تھی جو سر سے پائیک ان کی ذات کا محاصرہ کیے ہوئے تھی۔ خود والد نے اپنی بعض تحریروں میں اس کی نشاندہی کی ہے۔ اس نوع کی سب سے واضح مثال ان کے سفر نامے ”ساحل اور سمندر“ سے پیش کی جاسکتی ہے۔ وہ رقم طراز ہیں:

”امریکہ کا سفر! اور وہ بھی اس طرح کہ اس کے لیے بہت سی آسانیاں فراہم ہو جائیں، بادی النظر میں بے حد دل خوش مگن موقع ہے لیکن میں اپنی افتاد طبع کو کیا کہوں، میرے لیے نہیں ہے۔ رنج مجھے بے حد رنجیدہ کر دیتا ہے اور خوشیاں زیادہ خوش نہیں کرتیں۔ میں نے جس ماحول میں آنکھیں کھولی تھیں اور جن اقتصادی مشکلات میں تعلیم حاصل کی تھی، پھر ایک ملازمت ملتے ہی اس سے جس طرح چٹ گیا تھا، اس میں کبھی اس بات کا خیال بھی نہیں آتا تھا کہ تحصیل علم کے لیے باہر جاسکوں گا.....“

(ماخوذ از ”کشکش اور سمجھوتہ“۔ مطبوعہ ”ساحل اور سمندر“۔ ص ۹)

لیکن اگر ان کی پیشہ ورانہ زندگی میں درپیش بعض واقعات اور زیادتیوں کو بھی شامل کر لیا جائے تو والد کی زندگی کا غم انگیز پہلو زیادہ حقیقی شکل میں نمایاں ہوتا ہے۔ لکھنؤ یونیورسٹی میں جہاں وہ ۱۹۳۸ء سے ۱۹۶۱ء تک درس و تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے وہاں پہلا حادثہ ۱۹۳۶ء میں یہ پیش آیا کہ ان کو ریڈر نہ بنا کر ایک نووارد کو ریڈر بنا دیا گیا۔ اس کے لیے خود والد نے کبھی کوئی شکوہ یا احتجاج تو بہر حال نہیں کیا، لیکن وہ متاثر ضرور ہوئے تھے۔ دوسری حقیقت اس سے بھی زیادہ المناک ہے کہ جب تک والد لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ اردو سے وابستہ رہے، پروفیسر نہیں ہو سکے۔ اس سادش کا تذکرہ تفصیل سے راقم اپنے بعض مضامین میں کر چکا ہے۔ جس روز والد الہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں پروفیسر اور صدر شعبہ ہوئے اس کے کچھ عرصے کے بعد ہی شعبہ اردو لکھنؤ یونیورسٹی میں پروفیسر شپ آگئی۔ کیا ان حوادث سے والد کے قلب و ذہن مجروح نہ ہوئے ہوں گے۔ الہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں بھی بالکل آخری زمانے میں، دو اساتذہ نے ان کو ایک ریسرچ ایسوسی ایٹ کے تھری رکولے کر کافی دنوں تک مسلسل اور بلا ناغہ ذہنی افوجوں میں مبتلا رکھا جس کے وہ مزاجا عادی نہیں تھے۔ اس واقعے کی تفصیل میرے دیگر مضامین میں پیش کی گئی ہے۔



پروفیسر احتشام حسین سے مصاحبہ

● ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی

ہرگانوی : اصول نقد کے اعتبار سے نقاد کتنے قسم کے ہوتے ہیں؟

احتشام حسین : جہاں تک اصول نقد یا اظہار نقد یا اظہار خیال کا تعلق ہے، عام طور سے ہمیں تین قسم کے نقاد ملتے ہیں۔ ایک وہ جو چند جملے اچھے نقدوں کے قابل لحاظ اقوال اور تصورات کو اپنے ذہن میں یکجا کر لیتے ہیں اور خوش ذوقی کے ساتھ انھی کے سہارے تنقیدی خیالات کا اظہار کرتے رہتے ہیں۔ اس طرح ان کے ادبی ذوق کی نشوونما ہو جاتی ہے۔ لیکن انھیں اس بات کی جستجو نہیں ہوتی کہ وہ ان نقادوں کے نقطہ نظر یا فلسفہ خیال کا بھی علم حاصل کریں جن کے بیان سے انھوں نے اپنا سرمایہ فکر اکٹھا کیا ہے۔ دوسری قسم ان نقادوں کی ہے جو تنقید کے مختلف نقطہ ہائے نظر میں کسی ایک کو سب سے زیادہ مناسب اور درست سمجھ کر منتخب کر لیتے ہیں اور اسی کے استعمال میں اپنی ذہانت اور سوجھ بوجھ کا ثبوت دیتے ہیں۔ اگر ان کا یہ انتخاب فلسفیانہ بصیرت اور وسیع مطالعہ کا نتیجہ ہوتا ہے تو وہ اور بیکل نہ ہونے کے باوجود مطالعہ ادب اور اظہار مطالب کا ایک ایسا اطمینان بخش طریقہ پیش کرتے ہیں جس میں تخلیقی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے اور جس پر نگاہ رکھنے سے ادب فہمی کی منزل میں بہتوں کی رہنمائی ہوتی ہے۔ تیسری قسم کے نقاد وہ ہیں جو کسی خاص انداز کے فلسفہ ادب اور اصول نقد کے خالق قرار دیے جاسکتے ہیں۔ یہ نقاد جرات کر کے مطالعہ ادب اور ماہیت ادب کے متعلق ایسے خیالات کا اظہار کرتے ہیں جو چاہے مکمل طور پر آسودگی بخش نہ ہوں لیکن اپنی انفرادیت، ہمدردی اور فلسفیانہ گہرائی کی وجہ سے دنیا کے فکر میں اپنا مقام پیدا کر لیتے ہیں۔ نقادوں کی یہ تیسری قسم بہت کیاب ہے۔ یہ لوگ حقیقتاً فلسفی اور مفکر ہوتے ہیں اور انھی کے ہاتھوں تنقید فلسفہ کے دائرے میں داخل ہوتی ہے اور ایک بلند اور آزاد ادبی مقام حاصل کرتی ہے۔

ہر گانوی: کیا تنقید منطق کی طرح ہر علم و فن کی تشکیل اور تعمیر میں شریک ہے؟ اصول نقد کا مطالعہ کرتے ہوئے کس علم کی ضرورت پڑے گی؟

احتشام حسین: تنقید منطق کی طرح ہر علم و فن کی تشکیل اور تعمیر میں شریک ہے بلکہ وجدان اور جمال کے جن گوشوں تک منطق کی رسائی نہیں ہے تنقید وہاں پہنچتی ہے۔ رنگ و بو اور کیف و کم کے غیر متعین دائرہ میں صرف قدم ہی نہیں رکھتی بلکہ ایہام میں توضیح کا جلوہ اور بے یقینی میں تعین کی کیفیت پیدا کرتی ہے۔ اس طرح تنقید کے سلسلہ میں جب اصول کی گفتگو کی جائے تو طبعی اور اکتسابی علوم کے علاوہ ایک اور ایسے علم سے کام لینے کی ضرورت پڑے گی جو ان علوم کے منافی نہ ہوتے ہوئے بھی ان سب کے علاوہ کوئی بات ایسی بتا سکے جس سے فیصلہ میں مدد ملے۔ ممکن ہے وہ کئی علوم کے استخراج کا نتیجہ ہو اور ممکن ہے کسی علم کے ساز کا کوئی ایسا تار ہو جس پر جستجوے حقیقت کے بحرانی اضطراب میں اچانک کسی نقاد کی انگلی پڑ گئی ہو۔ ایسی حالت میں نقاد کے الفاظ اور اس کا فیصلہ بالکل عجیب نظر آئیں گے۔ لیکن حقیقتاً وہ زمان و مکان میں پیدا ہونے والی آئینہ پذیر حقیقت ہی کا پرتو ہوں گے۔ اس طرح ادبی اور فنی کارناموں کے محقق کبھی کبھی اتنے متضاد، متخالف اور مختلف فیصلے نظر آتے ہیں جن سے تنقید کی قدریں بالکل مشکوک ہو کر رہ جاتی ہیں۔ اس وقت یہی خیال ہوتا ہے کہ اصول وغیرہ کچھ نہیں۔ اپنے ذوق اور اپنی پسند کی بات ہے اور اگر ذوق یا پسند کے لیے سانچے بنائے گئے تو وجدان، شعور اور لاشعور کی اس دنیا میں جانا پڑے گا جہاں ناپ تول کے معمولی سانچے کام نہیں آ سکتے۔ لیکن ایسا ہوتا نہیں۔ جب کسی ادیب، شاعر، فن کار یا کسی ادبی اور فنی کارنامے کے متعلق رایوں میں اختلاف ہوتا ہے تو مختلف رائیں دینے والے اسے انفرادی پسندیدگی یا ناپسندیدگی کا مسئلہ سمجھ کر خاموش نہیں رہ پاتے بلکہ ایک دوسرے پر حملے کرتے ہیں اور ”اصولی“ بحثیں شروع ہو جاتی ہیں۔ فیصلے انفرادیت کے تابع نہیں رہ جاتے بلکہ ان میں بعض ایسی مشترک قدروں کی تلاش ہوتی ہے جن پر اگر تمام لوگ نہیں تو کچھ ہی محقق ہو جائیں۔

ہر گانوی: کیا اصول نقد متعین کرنے والے ایک ہی مقصد کی جانب گامزن ہوتے ہیں یا بہت سی انفرادی، سماجی اور دوسری وجہوں سے ان کے ذہن میں نتیجہ پہلے سے موجود ہوتا ہے۔ بعد میں صرف دلیلیں فراہم کی جاتی ہیں؟

احتشام حسین: اصول اگر ہوا میں بنتے ہوتے تو کوئی دشواری نہ ہوتی۔ اگر ان کے بنانے والے سماجی زندگی سے بے نیاز ہوتے تو مشکلوں کا سامنا نہ کرنا پڑتا لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس طرح ادب زندگی کی کشمکش کے اظہار کے طور پر پیدا ہوتا ہے اسی طرح تنقید بھی صرف ادب پیدا کرنے والوں کے احساسات اور تجربات کی توضیح کی پابند نہیں ہوتی بلکہ اسی کے ساتھ خود تنقید کرنے والے کے سماجی ماحول اور ذہنی افتاد کی مظہر ہوتی ہے۔ نقاد کو فکر کے دو کڑوں میں سے ہو کر گزرنا پڑتا ہے۔ وہ کڑہ جس کی تخلیق ادیب نے کی تھی اور وہ کڑہ جس نے نقاد کی نظر بنائی ہے۔ ان دونوں کڑوں کی زندگی رنگ و روپ اور آب و ہوا میں مماثلت بھی ہو سکتی ہے اور مخالفت بھی، بعد زمانی

بھی ہو سکتا ہے اور بعد مکانی بھی۔ نقاد کا دونوں سے واقف ہونا ضروری ہے تاکہ اس کا فیصلہ یک طرفہ اور غلط نہ ہو۔ اصول نقد بناتے وقت اس بات کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے۔

ہر گانوی : نقاد کی ضرورت ہے بھی یا نہیں؟ اور اگر ہے تو نقاد کا کام کیا ہے؟

احتشام حسین : اچھے ادیب اور اچھے نقاد کم سہی لیکن ہیں دونوں۔ اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دونوں کا وجود ضروری ہی نہیں لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتا ہے۔ اگر کوئی لکھنے والا اس لیے لکھتا ہے کہ لوگ اسے پڑھیں، اس سے لذت حاصل کریں یا فائدہ اٹھائیں تو پھر پڑھنے والوں میں سے کسی نہ کسی کو یہ کہنے کا حق بھی پہنچتا ہے کہ مصنف اپنے مقصد میں کامیاب ہوا یا نا کام۔ ایک لحاظ سے نقاد کا کام مصنف سے زیادہ مشکل ہوتا ہے کیوں کہ اس کی ذمہ داری، رایوں اور تنقیدوں کے اس انبار کو دیکھتے ہوئے بہت زیادہ بڑھ جاتی ہے جو ہر تصنیف کے گرد جمع ہو جاتے ہیں۔ ایک اچھا نقاد نہ تو انھیں نظر انداز کر سکتا اور نہ انھیں کی بنیاد پر فیصلہ کر سکتا ہے۔ اس لیے جب وہ اصول نقد معین کرنے کی کوشش کرے گا تو جہاں اس کے لیے ادب اور ادیب کو اچھی طرح جانتا اور سمجھنا ضروری ہوگا وہیں ہر عہد میں ادب کے متعلق جو رائیں پیش کی گئی ہیں ان کا سمجھنا بھی ضروری قرار پائے گا۔ اس کا کام اس حیثیت سے تجریدی شکل اختیار کرنے کے بجائے بہت سے مصلحتات اور روابط کے پیچیدہ اور دشوار راستوں سے گزرے گا اور ان روابط کی حیثیت عام طور سے سماجی ہوگی جس میں انفرادی نفسیات سے لے کر اجتماعی نفسیات اور سماجی علوم تک شامل ہوں گے۔

ہر گانوی : تنقید نگاری سے آپ کا مقصد ادب کی تاریخ مرتب کرنا ہے یا ہمعصر ادب پر اثر انداز ہونا؟

احتشام حسین : تنقید نگاری سے میرا مقصد ادب کی حقیقت اور ماہیت پر غور کرنا، شاعر اور ادیب کو اس کی نرم چٹائی کاوش پر، نقاد کو اس کے صحیح شعور اور ادراک پر داد دینا اور ادب کو زندگی کے تہذیبی رشتے میں دیکھنا ہے۔ اس سلسلے میں تاریخ ادب کے بعض پہلو بھی واضح ہو جاتے ہیں اور ہمعصر ادب کے بارے میں بعض خیالات کا اظہار بھی اس طرح ہو جاتا ہے کہ سنجیدہ مطالعہ کرنے والے ان سے متاثر بھی ہو سکیں۔ میری یہ خواہش ضرور ہے کہ اگر میرے تنقیدی خیالات مدلل اور مفید معلوم ہوں تو میرے عہد کے ادیب ان پر نگاہ رکھیں۔ میں اپنے خیالات کو صحیح سمجھتا ہوں، اسی لیے پیش کرتا ہوں لیکن میرا یہ اصرار نہیں کہ آپ بھی اس طرح انھیں صحیح مان لیں جیسے میں مانتا ہوں۔

ہر گانوی : تنقید کی نوعیت کا مسئلہ پیچیدگی اختیار کر لیتا ہے؟

احتشام حسین : میں نے آج تک کسی شاعر یا ادیب کو اس تنقید کی مخالفت کرتے نہیں دیکھا جس میں اس کی یا اس کی تخلیق کی تعریف و تحسین کی گئی ہو، چاہے وہ کتنی ہی سطیح ہو یا کتنے ہی بیچ و بیچ دلائل کے ساتھ کی گئی ہو۔ مخالفت اسی کی طرف سے ہوتی ہے جس کی تعریف مبالغہ کے ساتھ نہیں ہوتی (ان چند انصاف پسندوں کی بات نہیں جن کی بات دوسروں کو عجیب معلوم ہوتی ہے)۔ مجھے اس صاف گوئی کے لیے معاف کیا جائے۔ لیکن یہ بات سو فی صدی میرے مشاہدے میں آتی رہی ہے۔ میں یہی دیکھتا ہوں اور براہِ یہ سوچتا رہا ہوں کہ غلطی کہاں اور کس کی ہے؟

کبھی کبھی تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاید دونوں قسم کے لوگ مجبور ہیں۔ لکھنے والا اپنی تخلیق کو اچھی اور بے عیب چیز سمجھنے پر اور پڑھنے والا مطالعہ کے بعد اپنی پسندیدگی اور ناپسندیدگی کا اظہار کرنے پر۔ اگر یہ اظہار محض تاثراتی ہوگا جب بھی، سخن گسترانہ، پہلو اور مقام جنہیں اُپر و نکل ہی آئیں گے۔

ہر گانوی : کیا کوئی ایسی تنقید ہو سکتی ہے جسے فن تنقید سے دلچسپی رکھنے والے، تخلیقی فن کار اور عام قاری یکساں طور پر اطمینان بخش پائیں؟

احتشام حسین : میرا جواب نفی میں ہے۔ اس لیے میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہر نقاد اپنی ہر تحریر کو ایسی سطح پر نہیں رکھ سکتا جس سے ہر ناقد، ہر قاری اور ہر ادیب مطمئن ہو سکے۔ نقاد کو یہ سمجھ کر لکھنا چاہیے کہ وہ کسی کو کچھ سکھا رہا ہے، کسی کی رہنمائی کر رہا ہے، کسی کو ادبی رموز و نکات کے سمجھنے میں مدد دے رہا ہے، کسی کے سامنے اپنا سوچا سمجھا نقطہ نظر پیش کر رہا ہے۔ لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ اسے تمام لوگ پڑھیں گے، متفق ہوں گے یا پسند کریں گے۔ وہی پڑھیں گے اور وہی اس سے سمجھنے کی کوشش کریں گے جنہیں اس کی ضرورت محسوس ہوگی، جن کی آنکھوں میں وہ عینک ٹھیک اترے گی اور جو اس کے استعمال سے واقف ہوں گے۔

ہر گانوی : اگر سارے اہم تخلیقی اور تنقیدی ادب کو یہ غور دیکھا جائے تو ادیب اور نقاد میں طرز اظہار اور مواد دونوں کے متعلق اختلافات ملتے ہیں۔ ایسا کیوں ہے؟

احتشام حسین : اہم اختلافات زیادہ تر اس حقیقت سے متعلق ہوں گے جس کا اظہار کیا گیا ہے۔ ہاں، اس نقاد سے یقیناً ادیب اور شاعر کو ناخوش ہونے کا حق حاصل ہے جو بغیر سوچے سمجھے یا محض اپنی انفرادی پسندیدگی اور ناپسندیدگی کی بنا پر عام انسانی تجربات اور محسوسات کو نظر انداز کر کے شعر و ادب کے متعلق رائے دیتا ہے۔ ایسے ہی نقادوں کے خلاف ہمیشہ شاعروں اور ادیبوں نے آواز بلند کی ہے۔ لیکن صورت حال اگر اس کے برعکس ہو تو نقاد کو بھی فن کار سے اختلاف کا حق حاصل ہوتا ہے۔ جہاں ادراک حقیقت اور حسن اظہار میں ہم آہنگی ہوگی وہاں ادیب اور نقاد کا اختلاف ختم ہو جائے گا یا اگر ہوگا بھی تو بہت معمولی ہوگا۔ پھر بھی یہ مطالعہ کی چیز ہے کہ ادیب اور نقاد کے اختلافات کی اہمیت کیا ہوتی ہے۔ چیخوف نے کہا ہے کہ نقاد وہ آدمی ہے جو گھوڑے کو ہل چلانے سے روکتی ہے۔ یعنی سن نے سے ادبیات کے گیسوؤں میں جوڑوں سے تشبیہ دی ہے۔ فلا بیر نے تنقید کو ادب کے جسم پر کوڑھ سے تعبیر کیا ہے۔ یہ تو بڑے بڑے فن کار ہیں۔ چھوٹے سے چھوٹا ادیب اور شاعر بھی نقاد کو گالیاں دے لیتا ہے۔ اس لیے اس اختلاف کی بنیاد کو سمجھنے کی کوشش کرنا چاہیے۔ لیکن اس کو محض معمولی، نفسیاتی یا طبعی اختلافات تک محدود رکھنا اس مسئلہ کی اہمیت کو کم کرنا ہوگا۔

ہر گانوی : تنقید کی اہمیت ظاہر کرنے کے لیے بعض اوقات ”تخلیقی تنقید“ کی ترکیب استعمال کی جاتی ہے اور اس بات پر زور دیا جاتا ہے کہ تاثراتی یا جمالیاتی تنقید کو تخلیقی تنقید کا مرتبہ دیا جانا چاہیے۔ اس کا مطلب کیا؟

احتشام حسین : اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ چوں کہ ایسی تنقید، فکر کے خارجی پہلوؤں سے دامن بچا کر کسی ادب

پارے کے متعلق محض جمالیاتی تاثرات کا اظہار کرتی ہے اس لیے اس کی حیثیت تخلیقی ہوئی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہر ایسی تنقید کو تخلیقی کہا جاسکتا ہے جس میں تنقید نگار کی بصیرت، حقیقت کو سمجھنے کی لگن یا غور و فکر کی روح شامل ہو۔ اس مفہوم میں کوئی تنقید تخلیقی نہیں کہی جاسکتی جس مفہوم میں ہم تخلیقی شاعری، ڈراما، ناول یا افسانے کو تخلیقی ادب کہتے ہیں۔ اس لیے تنقید کو سرسری مفہوم میں تخلیقی کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا، امریکی نقادوں نے تنقید کے سلسلے میں تخلیقی کے لفظ کو جس مفہوم میں استعمال کیا ہے اسے تاثراتی تنقید کی ایک شکل کے سوا اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔

ہر گالوی: بعض نقادوں کا خیال ہے کہ تنقید نگار کا کام ادب کے متعلق فیصلہ کن انداز میں رائے دینا نہیں ہے بلکہ ان کیفیات کو ذرا دیرینا ہے جو ادیب پر تخلیق کے وقت طاری ہوئی تھیں۔ آپ کی کیا رائے ہے؟

احتمام حسین: اس گروہ کی نمائندگی کسی نہ کسی شکل میں وہ تمام نقاد کرتے ہیں جنہیں تاثر پسند کہا جاتا ہے۔ لیکن اس کی سب سے زیادہ پُر جوش حمایت اور دلچسپ وضاحت امریکہ کے ایک نقاد اسپنگارن نے کی ہے اور اپنے نقطہ نظر کا نام ”صحفہ جدید“ اور ”تخلیقی تنقید“ رکھا ہے۔ اردو میں بھی شعوری اور غیر شعوری طور پر اس نقطہ نظر کے حامی، پیرو اور ترجمان موجود ہیں۔ اس لیے اس پر نظر ڈالنا ضروری ہے۔ تاثراتی تنقید کا نظریہ مختصر لفظوں میں یہ ہے کہ ادب تاثر ہے اور اس کی تنقید بھی محض ان تاثرات کا مجموعہ ہے جو کسی تصنیف کے پڑھتے وقت پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ کوئی ضروری نہیں کہ ان ادبی نتائج و افکار کو سماجی اقدار کی روشنی میں پرکھا جائے۔ اسپنگارن نے انہیں ذرا فلسفیانہ انداز میں پیش کر کے اس کا نام تخلیقی تنقید رکھ دیا۔ یہیں اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ شعور کا معیار بدلنے سے الفاظ کے معنی کس طرح بدل جاتے ہیں۔ تنقید کے لیے تخلیق کی صفت اس طرح استعمال کرنا خود تخلیق کے مفہوم کے متعلق الجھن پیدا کرتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ کسی کتاب کو پڑھنا اور اس سے لطف حاصل کرنا ہی اصل تنقید ہے۔ اسی پُر لطف اثر پذیر کو تنقید کہنا چاہیے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ ایک کتاب پڑھ کر کوئی اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہے کہ اس کا اس پر کیا اثر ہوا۔ گویا تنقید کا اصل کام ان کیفیات کی باز آفرینی ہے جو کسی شاعر یا ادیب پر گزری تھیں۔ اسی تنقید اور تشریح میں کیفیات کی باز آفرینی بھی تو نہیں ہو سکتی کیوں کہ کسی اور پر گزرے ہوئے اثرات کو پوری طرح اپنے اوپر طاری کرنا ناممکن ہے اس لیے کہ جذبات خاص قسم کے محرکات اور پیچیدہ حالات کے تحت پیدا ہوتے ہیں۔ اسی لیے تنقید کا یہ نظریہ، فیصلہ اور رائے ذہنی سے بچنے اور ادب کو سماجی ذمہ داری سے بچانے کا ایک ذریعہ ہے، تنقید نہیں ہے۔

ہر گالوی: اسی تنقید کو اسپنگارن نے تخلیقی کیوں کہا؟

احتمام حسین: یہ بھی بہت دلچسپ اور پُر لطف بحث ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اگر ہم لوگ تاثرات کے معاملہ میں حساس ہوں اور ان کے اظہار کرنے پر بھی قادر ہوں تو ہم میں سے ہر شخص ایک ایسی نئی کتاب کی تخلیق کرے گا جو اس کتاب کی جگہ لے لے گی جس کے مطالعہ سے ہم نے وہ تاثرات حاصل کیے تھے۔ فن کار کے متعلق اپنے تاثرات کا اظہار اسپنگارن کے خیال میں تخلیقی عمل ہے۔ وہ صاف یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ادب یا تنقید کا یہ کام نہیں ہے کہ

وہ کسی اخلاقی یا سماجی مقصد کا اظہار کرے یا اسے آگے بڑھائے۔

ہر گانوی: ادب کی تخلیقی تنقید کا مقصد کیا ہوتا ہے؟

احتمام حسین: ادب کی تخلیقی تنقید کا مقصد اس کے ہوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ نفاذ بھی ادیب کے خیالات کی بنیاد کو ڈھونڈ کر اس کی ادبی کاوشوں پر اعلیٰ ادبی رنگ میں اظہار خیال کرے اور ادیب کے سماجی شعور کا جائزہ لے، فن کی نزاکتوں پر نگاہ ڈالے اور عام پڑھنے والوں کی رہنمائی کرے۔ اگر کوئی نقاد اس سے بچتا ہے تو وہ تنقید کا حق ادا نہیں کرتا۔

ہر گانوی: کچھ نقاد تقابلی مطالعہ کو سب سے اچھا تنقیدی مطالعہ قرار دیتے ہیں۔ آپ کی کیا رائے ہے؟
احتمام حسین: تقابلی مطالعہ ہمیشہ ناقص ہوتا ہے۔ کیوں کہ تقابل کے تمام عناصر کو پیش نظر رکھنا تقریباً ناممکن ہے۔ اور اگر ایک یا کئی اہم پہلو نظر انداز ہو جاتے ہیں تو نتائج بالکل غلط ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح کچھ نقاد موضوعات کے اعتبار سے ادب کا مطالعہ کرتے ہیں، کچھ سارے ادب کو کلاسیکی اور رومانی میں تقسیم کر دیتے ہیں۔ اور ہر شاعر اور ادیب کو اس چوکھٹے میں بٹھانا ضروری سمجھتے ہیں۔ کچھ تحقیقی میلان رکھتے ہیں اور صرف لفظی مطالعہ کو اہم جانتے ہیں۔ ان کی ساری قوت اس پر صرف ہوتی ہے کہ مختلف نسخوں میں کسی خاص لفظ کی کیا کیا شکلیں ملتی ہیں۔ اس ضمن میں بہت سی کام کی باتیں بھی نکل آتی ہیں۔ لیکن انھیں تنقید سے کوئی خاص واسطہ نہیں ہوتا کیوں کہ اس میں بھی ادب کے اندر پیش کی جانے والی سماجی اور طبقاتی کشمکش پر غور کرنے کی کوشش نہیں کی جاتی۔

ہر گانوی: کیا آپ کی دانست میں آپ کی تنقید سے ہمعصر ادب کو کوئی فائدہ پہنچا ہے اور کیا ہمعصر لکھنے والوں نے کسی طور پر آپ کی تنقیدی فکر سے کوئی اثر قبول کیا ہے؟

احتمام حسین: یہ سوال کہ میری تنقید نگاری سے ہمعصر ادب کو کوئی فائدہ پہنچا ہے یا نہیں یا کسی ادیب نے میرا اثر قبول کیا ہے یا نہیں۔ مجھ سے پوچھنے کا نہیں ہے۔ میں صرف اتنا کہہ سکتا ہوں کہ ایسا اثر کبھی بہت واضح نہیں ہوتا۔ ہمارے ادیب اتنے فراخ دل بھی نہیں ہیں کہ وہ اس کا اعتراف کریں۔ میں اپنی باتیں اسی اُمید پر کہتا رہا ہوں کہ کچھ لوگوں کو اس سے ادب کے مسائل کو سمجھنے اور اچھے بُرے ادب کے پرکھنے میں مدد ملے گی۔ میں لوگوں کی کمزوریوں، حماقتوں یا تعصبات سے فائدہ اٹھانا نہیں چاہتا بلکہ ان کے ذہن اور علم کو گرہ بند کرتا ہوں۔

ہر گانوی: آپ گزشتہ ادب کے بارے میں کیوں لکھتے ہیں؟

احتمام حسین: میں گزشتہ ادب کے بارے میں اس لیے لکھتا ہوں کہ حال کے ادب کی طرح وہ بھی ادب ہے، وہ بھی پڑھایا جاتا ہے اور اسے بھی پڑھایا جانا چاہیے۔ میں بھی اسے پڑھتا ہوں۔ اس کو سمجھنا اور اس سے لطف لینا چاہتا ہوں۔ میں ہر اچھے ادب کی طرح اسے بھی زندگی کی دستاویز سمجھ کر پڑھتا ہوں۔ اس کی مدد سے اس عہد کے مزاج، ذہن، کردار، عقائد، خیالات کی کشمکش اور زندگی کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہوں۔ اگر کبھی جذباتی یا جمالیاتی حظ نہیں حاصل ہوتا تو ذہنی حظ حاصل ہو جاتا ہے۔ ماضی کے اچھے ادب نے مجھے کبھی مایوس نہیں کیا ہے۔ جب

اس کی دنیا سے لوٹنا ہوں دامن بھرا ہوا تھا۔ اس کے متعلق اظہار خیال کیوں نہ کروں؟ میرا یہ بھی خیال ہے کہ گزشتہ ادب کے مطالعہ کے بغیر جدید ادب کو سمجھنا بھی ممکن نہیں ہے کیوں کہ ادب، تہذیب کی طرح ایک ناقابل شکست تسلسل ہے۔

ہر گانوی: ہم مصروں پر لکھنے میں کبھی جھجک محسوس ہوئی ہے۔ ہوئی ہے تو کیوں؟
احتمام حسین: جی ہاں، مصروں پر لکھنے میں اکثر جھجک محسوس ہوئی ہے۔ ممکن ہے یہ میری فطری کمزوری ہو۔ مجھے آگینوں کو غصیس لگانے میں لطف نہیں آتا۔ جہاں تک ہو سکتا ہے اس سے بچتا ہوں۔ نہیں چاہتا کہ میری وجہ سے کسی کا دل دکھے۔ کوشش کرتا ہوں کہ ہم مصروں کی تخلیقات کے زیادہ سے زیادہ اچھے پہلوؤں کا ذکر کروں۔ انھیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالتا ہوں۔ اور کمزوریوں پر ہمدردانہ نگاہ ڈالتا ہوں۔ اگر مجبوراً ایسی باتوں کا ذکر کرنا ہی پڑتا ہے جو مجھے درست نہیں معلوم ہوتیں تو ان کا اظہار بھی دل آزاری کے انداز میں نہیں کرتا۔ اب اسے کیا کروں کہ ایک کی تعریف دوسرے کو ناگوار ہوتی ہے۔ ویسے انسان ہی ہوں۔ ممکن ہے کبھی کبھی طنز کے پیرایہ میں کوئی سخت بات قلم سے نکل گئی ہو۔ احتیاط ضرور کرتا ہوں۔ مصروں میں کچھ ایسے ہیں جن کی آزر دگی بے سبب کا علاج میرے پاس نہیں۔ ورنہ غالباً کوئی شخص مجھ سے اس پر ناخوش نہیں ہوگا کہ میں نے اس کے متعلق لکھتے ہوئے کینہ جوئی یا حسد پروری سے کام لیا ہے۔ میری تحریروں کی کم مائیگی، خیالوں کی نارسائی اور ناپسندیدہ استدلالی روش سے کچھ لوگ ناآسودہ ہوں تو یہ دوسری بات ہے۔ اب رہا یہ کہ ہم مصروں پر لکھتے ہوئے جھجک محسوس ہونا چاہیے یا نہیں، تو میرا خیال ہے کہ اگر نہ ہو تو بہت اچھا ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہیے کہ ہمیں ایک دوسرے کے خلاف گندگی اچھالنے یا بھٹیاریوں کی طرح کوسنے کا حق حاصل ہے۔ علمی حدود کے اندر رہ کر یہ جھجک کم سے کم بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن چونکہ بہت سے دوست کسی جادو کے ذریعہ فوراً نیت کا پتہ بھی لگا لیتے ہیں۔ گردہ بندی کا مجرم بھی ٹھہرا دیتے ہیں اس لیے جھجکنا پڑتا ہی ہے۔ لاعلمی، کندہنی اور کم مائیگی کا الزام اتنا تکلیف دہ نہیں ہوتا جتنا بد مائی یا اندھی جانبداری کا۔ اس لیے میں احتیاط کرتا ہوں۔ مجھ میں زمانہ سازی کی زیادہ طاقت ہے نہ لڑنے کی۔ وہ پیہرا نہ مزاج بھی نہیں ہے کہ اپنے کو خلق خدا کی اصلاح پر مامور سمجھ کر چیخڑ چھاڑ کر سب کو راہ راست پر لانے کی فکر کرتا رہوں۔ پھر بھی غالباً میں نے مصروں کے متعلق ہمدردانہ بہت کچھ لکھا ہے۔

ہر گانوی: اگر تقسیم کے بعد اردو میں تنقید نہ لکھی جاتی تو اس سے ہمارے ادب کی تاریخ میں کیا فرق پڑتا؟
احتمام حسین: ”جو یوں ہوتا تو کیا ہوتا؟“ ہر طبع آزمائی محض ذہنی ورزش ہے۔ یہ بتانا ناممکن ہے کہ اگر تقسیم کے بعد تنقید نہ لکھی جاتی تو ہمارے ادب کی تاریخ میں کیا فرق پڑتا۔ یہ سوال تنقید ہی نہیں ہر صنف ادب کے متعلق پوچھا جاسکتا ہے۔ اگر ناول، افسانے، داستانیں، مثنویاں، قصیدے نہ لکھے گئے ہوتے تو کیا ہوتا؟ معلوم نہیں کیا ہوتا۔ آج کل جو کچھ ادب کے نام پر لکھا جا رہا ہے اس سے کیا ہو رہا ہے اور کیا ہونا چاہیے؟ کچھ لوگوں کے لیے بہت کچھ ہو رہا ہے۔ کچھ کے نزدیک ادب کی تخلیق سے ”گردش ہفت آسمان“ میں کوئی فرق نہیں پڑ رہا ہے۔ ایسے سوالوں پر

علمی حیثیت سے غور کرنا وقت ضائع کرنا ہے۔ دوستوں میں بیٹھ کر تھوڑی دیر کے لیے پہیلیاں بوجھنے کے انداز میں قیاس آرائی کرتے رہنا، دلچسپی کا مشغلہ ہو سکتا ہے۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ میں زیادہ سے زیادہ یہی کہہ سکتا ہوں کہ اگر تنقید نہ لکھی گئی ہوتی تو آپ یہ سوال ہی نہ پوچھتے! تقسیم کے بعد تنقید تو سخت افراتفری کا شکار رہی ہے۔ اس کے اثر یا بے اثری کا کیا سوال! یہ سوچئے کہ اگر ارسطو نہ ہوتا، شیکسپیر نہ ہوتا، گوئٹے نہ ہوتا، ٹالسٹائی نہ ہوتا، فردوسی نہ ہوتا، بادلیر نہ ہوتا، کافکا، سارتر نہ ہوتے تو کیا ہوتا؟ میں سمجھتا ہوں، اس سوال کا کوئی جواب نہیں ہے۔ کچھ عقلی گمراہ لگائے جاسکتے ہیں اور کچھ چٹکلا بازی ہو سکتی ہے، جسے تنقید سے کوئی واسطہ نہیں۔

ہر گانوی: آپ ادب کو قاری کی حیثیت سے پڑھتے ہیں یا نقاد کی حیثیت سے؟

احتشام حسین: نقاد الگ کوئی مخلوق نہیں ہے، وہ بھی قاری ہے۔ شاید کچھ زیادہ با علم اور ہوشمند۔ عام قاری کے مقابلے میں اس کا ذہن بے ترتیبی میں ترتیب اور اختصار میں وحدت تلاش کرنے کی زیادہ صلاحیت رکھتا ہے۔ اس فرق کے باوجود نقاد بھی قاری ہی رہتا ہے۔ اور اگر وہ قاری نہ ہو تو نقاد کیسے ہوگا؟

ہر گانوی: تنقید لکھتے ہوئے آپ کا مخاطب ادب کا قاری ہوتا ہے یا ادیب؟

احتشام حسین: تنقید لکھتے وقت میں خود اپنے آپ سے بھی مخاطب ہوتا ہوں، قاری سے بھی، ادیب سے بھی اور دوسرے تنقید نگاروں سے بھی۔ ہمیشہ ایسا نہیں ہوتا کہ بیک وقت سب سے مخاطب ہوں۔ اس کی توضیح کئی مضامین میں کر چکا ہوں۔ مختصراً پھر عرض کرتا ہوں۔ باقاعدہ حد بندی نہ ہونے کی کیا وجہ ہے؟ معمولی رائے زنی، تبصرہ نویسی، تشریح، اقباعہ، ادب کی پرکھ، اصول سازی، ساری باتیں تنقید ہی کے دائرے میں آ جاتی ہیں اس لیے گفتگو کی سطح ہر جگہ یکساں نہیں ہو سکتی۔ سیدھی سادی وقتی رائے زنی تاثراتی ہوتی ہے۔ تبصرہ میں قاری کو کسی کتاب سے روشناس کرانا مقصد ہوتا ہے۔ اس میں ضمناً ادیب سے بھی مخاطب ہو جاتا ہے۔ تشریح صرف قاری کے لیے ہوتی ہے۔ شعروادب کی ماہیت، تخلیقی عمل کے منازل، موضوع اور ہیئت کے رشتہ، ادبی حسن و قبح کی پرکھ کے اصول، فنون الطیفہ کے باہمی رابطہ، ادب اور انسانی تہذیب کے باہمی تعلق کا تذکرہ کرتے وقت زیادہ تر ادب کے فلسفی اور نقاد نگاہ کے سامنے ہوتے ہیں۔ اس پردے میں ادیبوں اور شاعروں سے بھی باتیں ہو جاتی ہیں۔ عام قاری سے گفتگو کی سطح دوسری ہوتی ہے۔

ہر گانوی: شکریہ۔

احتشام حسین: شکریہ۔

[بہ شکریہ: احتشام حسین نمبر۔ 'فروغ اردو' لکھنؤ، مئی ۱۹۷۳ء]



احتشام حسین کی مکتوب نگاری

● ڈاکٹر اکبر مہدی مظفر

مکتوب نگاری کا عام مزاج یہ ہوتا ہے کہ اس میں زیادہ سے زیادہ حقیقی اطلاعات مکتوب الیہ کو بیک وقت فراہم کر دی جائیں۔ احتشام حسین نے اپنے مکتوبات میں اس روایت کا لفظ بہ لفظ خیال رکھتے ہوئے خطوط کی فضا کو ابراؤد ہونے سے بچانے کی حتی الامکان کوشش کی۔ انھوں نے مکتوب الیہ کے حسب فرمائش ہی خطوط کا جواب لکھنے اور اس کے ہر سوال کا جواب دینے کی پوری کوشش کی تاکہ مکتوب الیہ مطمئن ہو سکے۔ احتشام حسین کی زندگی کا منہج و مقصد انسان دوستی اور خدا ترسی بھی تھا اپنی پوری زندگی میں انھوں نے شاید ہی کبھی کسی سے تلخ کلامی یا اونچی آواز میں گفتگو کی ہو اور یہی وصف ان کے مکاتیب میں بھی نظر آتا ہے۔ ان کے نزدیک کسی کی دل شکنی کرنا گناہ عظیم کے مترادف ہے۔ کوئی انجان شخص بھی اگر ان سے کسی مدد کا طالب ہوا تو انھوں نے مدد سے کبھی گریز نہیں کیا حتیٰ کہ وہ انجان شخص ہی کیوں نہ ہو یا وہ کسی تیسرے شخص کی سفارش سے ہی مدد کا طالب کیوں نہ ہو۔ اس سلسلہ میں شارب رود لوی نے لکھا ہے:

”ان کے لغت میں ’نا‘ کا لفظ نہیں تھا اس کی وجہ سے اکثر وہ پریشان بھی ہوتے تھے لیکن کیا کریں کہ انکار کرنا ان کی فطرت میں نہیں تھا۔ ہر شخص ان کے پاس اپنا مجموعہ کلام یا جو کچھ بھی لکھا ہے لے کر آ جاتا کہ اس پر پیش لفظ لکھ دیجئے اور وہ لکھ دیتے۔“ (1)

اس بابت احتشام حسین نے اپنا نظریہ بھی واضح کرتے ہوئے کہا تھا:

”یہ صحیح ہے کہ میں ہر ایک کی کتاب پر لکھ دیتا ہوں۔ ان کی ہمت افزائی کے جملے لکھنا غلط بات نہیں ہے اگر میں یہ نہیں کروں گا تو نئی نسل اپنی توانائی کا اظہار کس طرح کرے گی اور ادب کا یہ کاروان کن کے قلم کے سہارے آگے بڑھے گا۔“ (2)

احتشام حسین کا یہی نظریہ ان کے مکاتیبی سلسلہ میں بھی عیاں ہے اور غالباً اسی جذبے کے تحت انہوں نے ہر خط کا جواب دینا اپنے ذمے لازم سمجھ لیا تھا چاہے وہ خط کسی اجنبی نے ان کو کسی مدد کے سلسلہ میں تحریر کیا ہو یا ان کے کسی شناسا نے ازراہ التفات لکھا ہو۔ اپنے کسی شناسا کو خط لکھنے میں کسی قسم کے تکلف سے کام نہیں لیتے اور نہ کسی مصنوعی لقب سے یاد کرتے ہیں جس سے Formality کا شائبہ ہو۔ اپنے شاگردوں کو بھی عزیزم سے مخاطب کرتے ہیں اور دوستوں سے ایک حد تک ہی بے تکلفی کا اظہار کرتے ہیں تاکہ احباب کے آئینوں کو ٹھیس نہ پہنچے۔ ایسے خطوط کی شان دیکھنا ہوتا ان کے دوست سلام پھلی شہری کے نام لکھا گیا ایک خط ملاحظہ کیجئے:

۱۰/ دسمبر ۱۹۳۱ء، لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ

محبی سلام صاحب

”حسین گرفتاری“ مبارک ہو۔ بعض مجبوریوں کی بنا پر حاضر نہ ہو سکا، لیکن مسرت میں شریک ہوں۔ ادھر میں بیمار ہو گیا تھا، پھر میرا بچہ بیمار ہوا۔ ابھی تک ٹھیک نہیں اس لیے جواب دینے میں تاخیر ہو گئی۔ شادی کے بارے میں ہمیں اب تک کوئی رائے قائم نہیں کر سکا ہوں۔ اگر دعا کا قائل ہوتا تو ضرور یہ دعا کرتا کہ انجام بخیر ہو۔ ہندوستان میں شادی کا معاملہ یہ ہے جیسے کوئی اندھیرے میں تیر چلائے۔ کامیابی اور ناکامی اتفاق پر مبنی ہیں۔ آپ بہت حساس ہیں اس لیے آپ کے لیے شادی اور اہم مسئلہ کی صورت میں آئی ہوگی مگر بھائی میں نے کسی سے سنا تھا کہ یہ شادی سچ سچ شادی ہی ہے گرفتاری ہے نہیں پریم بندھن ہے۔ خدا کرے ایسا ہی ہو۔

ریڈیو کا مشاعرہ مختصر ہونے کی وجہ سے کم لوگوں کو دعوت دے سکا۔ مجھے اس میں صرف ایک پارٹ ادا کرنا تھا، اس کے منتظموں میں نہیں تھا۔

مخلص: احتشام حسین (3)

مذکورہ مکتوب میں سید احتشام حسین نے شادی کے سلسلہ میں اپنے جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس سے زیر لب تبسم کی فضا پیدا ہوتی ہے اور اس کا بھی احساس ہوتا ہے کہ وہ زندگی کے اس عظیم مرحلہ کو کس شوخی اور ٹھہل سے سمجھنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ شادی کو ”حسین گرفتاری“ کی ترکیب کے طور پر پیش کرنے کا ہنر غالباً اس کا پتہ دیتا ہے کہ وہ زندگی میں مزاح کو کتنی اہمیت دیتے تھے۔ سلام پھلی شہری نے جب احتشام حسین کو پہلا خط لکھ کر ملاقات کی خواہش کی تھی تو احتشام حسین نے ان کو خط لکھ کر حوصلہ بخشتا تھا کہ وہ ان سے نا آشنا نہیں ہیں بلکہ ان کو مختلف ادبی رسالوں میں پڑھتے رہے ہیں۔ وہ خط بھی ملاحظہ ہو جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ احتشام حسین نے کبھی کسی گویا یوں نہیں کیا اور نہ ہی کسی دل شکنی کا سبب بنے:

۱۳/ مارچ ۱۹۳۱ء، بارود خانہ۔ لکھنؤ

آپ کا مختصر کارڈ ملا۔ اگر کسی سے ملنے کا جی چاہے تو پھر تعارف کی ضرورت کیا ہے۔ آپ تو اکثر لکھنو آتے رہتے ہیں۔ اب جب آپ تشریف لائیں تو ضرور ملاقات کروں گا بشرطیکہ مجھے آپ کے نام سے علم ہو جائے۔ مجھ سے ملنے کی خواہش شاید اس لئے ہوگی کہ آپ ہر اس نوجوان میں جسے علم و ادب کے نئے رجحانات سے دلچسپی ہے کوئی ذوق مشترک پاتے ہوں گے اور ممکن ہے کہ آپ مجھے بھی ایسا ہی سمجھتے ہوں۔ ویسے تو آپ سے تعارف نہیں لیکن آپ کی نظمیں نیا ادب، اضطراب، ادبی دنیا میں دیکھتا رہتا ہوں اور ایک ادبیات سے دلچسپی لینے والے کی حیثیت سے غائر نظر سے دیکھتا ہوں۔

آپ کی مختصر تحریر میں جو اضطراب ہے اس نے مجھے قہقہہ لگانے پر نہیں بلکہ سوچنے پر مجبور کیا۔ مجھے سوشلزم سے دلچسپی ضرور ہے لیکن یہ نہیں جانتا کہ سوشلسٹ مفکر ہوں بھی یا نہیں۔ بہر حال سوشلزم ہی کو صحیح راستہ جانتا ہوں۔

مخلص: احتشام (4)

احتشام حسین کے بعض خطوط ایسے بھی ہیں جن سے ان کے مزاج کی سنجیدگی اور متانت کا علم ہوتا ہے۔ وہ بہت کم گوتے تھے لیکن جہاں ضرورت ہوتی تھی وہاں اپنی رائے بے دھڑک رکھتے تھے اور اس پر قائم بھی رہتے تھے۔ ذاتی خطوط میں سنجیدگی اور متانت کی گنجائش اسی وقت ہوتی ہے جب کوئی بہت اہم مسئلہ درپیش ہو۔ انھوں نے اپنے شاگردوں کو بھی خطوط لکھے تو اس سے بے انتہا مروت جھلکتی ہوئی نظر آئی ہے اس سلسلہ میں ان کے شاگرد عزیز محمد حسن کو لکھے گئے خط کو پیش کیا جاسکتا ہے:

انھوں نے اپنے شاگردوں کو بھی عزیزم سے خطاب کر کے ثابت کیا ہے کہ شاگردوں کی حوصلہ افزائی سے استاد کی ادبی شناخت متعین ہوتی ہے اور اس کی مثال خود ڈاکٹر محمد حسن ہیں جنھوں نے تازہ نگاری احتشام حسین کی شاگردی اور ان کی سرپرستی کا ذکر کیا۔

احتشام حسین کی دیگر ادبی مصروفیات میں مختلف یونیورسٹیوں کے امتحانات لینا (پی ایچ ڈی مقالہ کے ممتحن کے طور پر) بھی شامل تھا جس میں شامل ہونے کے لیے وہ مصیبتیں بھی اٹھا لیتے تھے اور عدیم الفرستی کے باوجود بلائے جانے پر پہنچتے ضرور تھے اور سفر میں پیش آنے والے مسائل اور پریشانیوں کا مقابلہ بڑی خندہ پیشانی کے ساتھ اٹھاتے نظر آتے تھے لیکن دہلی زبان سے بھی اس کی شکایت نہیں کرتے تھے۔ اس زمانے کے حیران کن سفر کے بابت ان کو مختلف مواقع پر جسمانی تکالیف کا بھی سامنا کرنا پڑا لیکن ان کا ادبی سفر کبھی رکتا نہیں تھا اور وہ اپنے دوستوں کو بھی اس بات کی تلقین کرتے تھے کہ جب کوئی یونیورسٹی آپ سے کوئی ادبی کام سرانجام دینے کی گزارش کرے تو اس کو بغیر کسی جبر کے قبول کیجئے۔ آپ کے اس طریق کار سے اردو زبان و ادب کو فروغ ہی ملے

گا۔ ان کی ادبی مصروفیات سے متعلق مندرجہ ذیل تین مزید خطوط ملاحظہ ہوں جنہیں کلام حیدری کے نام تحریر کیا گیا ہے:

۱۵/ مئی ۱۹۶۳ء لکھنؤ یونیورسٹی لکھنؤ

عزیزم
حسین

ابھی آپ کا خط ملا۔ مجھے شرمندگی ہے کہ اس سے پہلے نہ لکھ سکا۔ اس دن آپ سے رخصت ہو کر پٹنہ پہنچا تو اسٹیشن پر سہیل صاحب اور رمن صاحب مل گئے۔ میں سیدھے اختر صاحب کے یہاں چلا گیا۔ ساڑھے پانچ بجے جلسہ گاؤ میں پہنچا۔ گورنر صاحب نے افتتاح کیا، پھر ڈاکٹر بدیشور پرشاد نے ایک مضمون لکھ کر بحث کا آغاز کیا تین چار آدمیوں نے تقریریں کیں، ان میں میں بھی تھا۔ میں نے اس پر زور دیا کہ اس وقت ادیبوں کو اپنے اختلافات نظر انداز کر کے ان باتوں پر مشترک ہونا چاہیے جن سے امن اور ترقی کی طاقتوں کو تقویت پہنچ سکتی ہے۔ ہندی کے جیند رکھار نے کسی قدر بے تکلی اور انفرادیت پسندانہ تقریر کی۔ حکومت پر اعتراضات کئے وغیرہ۔ دوسرے دن صبح کے جلسہ میں اس پر بھر بھشیں ہوئیں، میں نے ایک تقریر اور کی، سہ پہر کو میں نے صدارت کی۔ بہر حال دلچسپ بحثیں رہیں اگرچہ جمع کم تھا، لوگ کم تھے۔ اردو دانوں میں جیلانی بانو، انور معظم، تسنیم سلیم چھتاری باہر سے اور چند حضرات وہاں سے شریک تھے۔ میں ۱۱/ مئی کو واپس آ گیا۔ آپ بھی پٹنہ میں ہوتے تو اچھا تھا۔

اب گلدھ یونیورسٹی سے اطلاع آئی ہے کہ میٹنگ ۱۸/ مئی یعنی سنیچر کو، ۱۱ بجے دن کو ہے۔ ابھی تک طے نہیں کر سکا کہ آؤں گا یا نہیں، اختر اور یونی صاحب سے طے ہوا تھا کہ میٹنگ ۲۲ کو ہو تو اچھا ہے معلوم نہیں انھوں نے اس سلسلہ میں خط و کتابت کی یا نہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو، میں آ جاؤں اور پھر تنہا رہوں اور میٹنگ نہ ہو۔ بہر حال ۱۸ کو نو بجے کے قریب انتظار کر لیجئے گا۔ ابھی تک وہاں سے ٹی اے کا چک نہیں پہنچا، غالباً آتا ہوگا۔ مرے ابھی تک پڑھ نہیں سکا۔ ضرور لکھوں گا، اختر بیامی کی نظم بھی دیکھوں گا اور جلد تفصیل سے لکھوں گا۔ عزیز و شاہدہ حیدری کو دعا، رینا کو پیار

غیر طلب: احتشام (5)

۲۶/ نومبر ۱۹۵۶ء لکھنؤ یونیورسٹی لکھنؤ

حسین

براہم کلام حیدری صاحب

محبت ناموں نے ممنون بنا دیا۔ آپ کے گزشتہ خط کا جواب دینے ہی والا تھا کہ آج آپ کا دوسرا خط مل گیا ساتھ ہی اردو مجلس کے اراکین کے خطوط بھی ملے۔ میرا خود

مچی چاہتا ہے کہ ہے حاضر ہوں اور آپ لوگوں سے ملوں۔ آپ کے بارے میں نہ جانے کیوں خیال تھا کہ آپ پورنیہ میں ہیں۔ اس اتفاق نے اور خوشی دی کہ آپ سے کئی سال پہلے جو ملاقات پٹنہ میں ہوئی تھی اس کی تجدید ہوگی۔ ادارہ سال میں بھی میں حاضری دوں گا۔

۲/ دسمبر کو والد آباد میں ہندوستانی اکیڈمی کی ایک میٹنگ ہے، اگر اس میں گیا تو وہیں سے براہ راست آؤں گا۔ بہر حال ۳/ کو صبح کے وقت وہاں پہنچ جاؤں گا۔ اس دن کانچ کی خدمت میں حاضر ہوں گا۔ ۴/ کو گیا دیکھوں گا اور کسی ایسی گاڑی سے چلوں گا کہ ۵/ کی صبح کو لکھنؤ پہنچ جاؤں۔ آج رات ٹائم ٹیبل دیکھ کر اردو مجلس کے سکرٹری صاحب کو مطلع کروں گا۔

آپ کا احتشام حسین (6)

۸/ دسمبر ۱۹۵۶ء لکھنؤ یونیورسٹی لکھنؤ

عزیز من تسلیم

میں ۵/ کو ڈھائی بجے لکھنؤ پہنچ گیا۔ تاریخ کچھ ایسا جلد نہیں آیا۔ دوسرے دن ساڑھے گیارہ بجے ملا تھا۔ راستہ میں کوئی خاص تکلیف نہیں ہوئی لیکن تھکن کا احساس گھر پہنچ کر ضرور ہوا۔ میں آپ لوگوں کی مہمان نوازی کے لئے بے حد شکر گزار ہوں بلا تکلف کہتا ہوں کہ گھر سے زیادہ آرام ملا۔ جتنا وقت بھی وہاں گزرا اچھا گزرا۔ ڈاکٹر صاحب (ڈاکٹر ابوالخیر مرحوم) کی خدمت میں تسلیم کہئے گا اور میری جانب سے مزاج پرسی کیجئے گا۔ بیگم شاہدہ حیدری کو تسلیم۔ اور یس صاحب سے بھی تسلیم کہئے گا۔

خیر اندیش: احتشام حسین (7)

متذکرہ بالا تینوں خطوط کی اطلاعات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ احتشام صاحب کو کلام حیدری اور ان کے بہار سے انھیں کتنی والہانہ محبت تھی اور ہر بلا دے پر دوستوں سے ملاقات کے شائق بھی رہتے تھے۔ ادبی جلسوں میں ان کی شرکت اس بات کی غماز ہے کہ ادب کی سمت درفتار کے تعین میں ان کی خصوصی دلچسپی رہتی تھی۔ ان ادبی جلسوں میں احتشام صاحب اپنے مخالفین کو بھی بڑے غور سے سنتے تھے اور جہاں ان کو اعتراض ہوتا اس کو اپنی تقریر کے دوران انتہائی خوبصورتی سے معترضین کو دلشیں جواب دیتے تھے۔ ادبی جلسوں کی رپورٹیں بھی مختلف خطوں کے ذریعہ مختلف دوستوں کے گوش گزار ہوئی ہیں۔

منکسر المزاج احتشام حسین خود نمائی و خود پرستی سے دور کا بھی علاقہ نہیں رکھتے تھے۔ وہ جس شہرت اور مقبولیت کے حامل تھے اس میں خود نمائی کا کیڑا لگ جانا فطری بات معلوم ہوتی ہے لیکن یہ ان کی ذاتی شرافت اور نجات کا خاصہ ہے کہ وہ ہمیشہ اس مہلک بیماری سے بچتے رہے۔

دور حاضر میں آج کوئی طالب علم کسی بھاری بھر کم نام نہاد دانشور سے اگر طالب مشورہ ہو کہ وہ اسی عظیم شخصیت پر تحقیق کرنا چاہتا ہے تو آئیناب اس طالب علم کی اول تو خود ہی رہنمائی کر دیتے اور اس بات سے بلیوں اچھلتے کہ ان پر تحقیقی کام ہو رہا ہے (بعض حضرات تو باقاعدہ اس کی تحریک چلا رہے ہیں کہ ان کی ادبی خدمات پر کام کیوں نہیں ہوتا اور وہ باقاعدہ طالب علموں کو اپنی خدمات کے سلسلہ میں خود ساختہ مجوزہ خاکہ Synopsis لئے پھرتے ہیں)۔ احتشام حسین کی شرافت دیکھئے کہ انھوں نے اس طالب علم کے خط کا جواب دینے میں بھی تاخیر کی اور جب جواب مرحمت فرمایا تو بنیادی اصول تحقیق بھی بیان کر دیے۔

”میری ان سے پہلی ملاقات جلاکوس اسٹیشن پر ہوئی تھی جب وہ بھی اردو ادیبوں کی کانفرنس میں شرکت کے لئے جا رہے تھے۔ اس مختصر ملاقات میں ان کی پر خلوص مشفقانہ اور بہت افزا باتوں نے دل پر ایسا اثر کیا کہ آج ان کی یاد آتی ہے تو آنکھوں سے بے اختیار آنسو رواں ہو جاتے ہیں۔ اس سے قبل مرحوم سے خط و کتابت تھی۔ راقم الحروف ان کی شخصیت اور فن پر تحقیقی مقالہ لکھ رہا تھا جب بھی کوئی بات دریافت کرنے کی نوبت آتی خط لکھ دیتا اور جواب فوری طور پر بھیج دیتے تھے۔ خط کے ایک ایک لفظ سے خلوص، محبت اور شفقت چمکتی تھی۔ تکبر، خود نمائی، بے جا بڑائی کا نام و نشان تک نہ ہوتا۔“ (8)

یہ بات بھی کسی سے چھپی نہیں ہے کہ وہ اپنے شاگردوں سے بے پناہ محبت کرتے تھے اور ان کی رہنمائی اور سرپرستی کرنے میں فخر محسوس کرتے تھے۔ اپنے عزیز ترین شاگرد محمد حسن کی ذہنی پرداخت میں ان کی تحریروں نے بیش بہا اثرات مرتب کئے ہیں۔ محمد حسن کو احتشام حسین نے جتنے بھی خطوط لکھے زیادہ تر میں انھیں ’عزیزم‘ سے مخاطب کیا ہے جس سے احتشام حسین کی دوراندیشی اور مستقبل شناسی کا جوہر بھی گھلتا ہے کہ وہ باصلاحیت طالب علموں کو بغیر کسی دقت کے پہچان لیتے تھے۔ محمد حسن کو انھوں نے ہمیشہ دل و دماغ کے قریب رکھا اور اسی ذہنی قربت کا نتیجہ تھا کہ محمد حسن نے اپنے تنقیدی نظریات سے ایک زمانے کو متاثر کیا۔ مندرجہ ذیلو خط سے اس قلبی قربت کا اندازہ ہو جائے گا:

۲/ اپریل ۱۹۵۳ء، لندن

عزیزم، دعائیں

۲۷/ مارچ کو لندن پہنچا تو آپ کا خط ملا۔ میں ۲۱/ مارچ کو امریکہ سے کونن الزبتھ نامی جہاز میں بحری سفر کر کے ۲۶/ کو ساؤتھمپٹن پہنچا اور ۲۷/ کو لندن۔ دائرہ کے اسٹیشن ہی پر آل حسن، ان کی بیوی اور بہن مل گئے اور ایسی مانوس فضا پیدا ہو گئی کہ میں حیرت سے لندن کو دیکھ بھی نہ سکا۔ اب تک یہاں آئے ہوئے ایک ہفتہ ہو رہا بہت کم باہر نکلا ہوں گویا اپنے خیال میں تھکن مٹا رہا ہوں! آپ اپنی صحت کے متعلق لکھتے ہیں تو مجھے بڑا دکھ ہوتا

ہے، مجھے اب یہ احساس ہے کہ آپ اس کی طرف سے غافل نہیں، جب ایسے جسم اور ایسی صحت سے سابقہ ہو تو آپ غافل رہ بھی کیسے سکتے ہیں۔ بہر حال جہاں تک ہو سکے جسم اور دماغ کو آرام کا موقع دیجئے۔ دہلی کا نفرنس کے متعلق بہت کچھ جاننے کو جی چاہتا ہے، اب یہ واپسی ہی پر ہو سکے گا۔ پرسوں اتفاق سے ایک دکان پر Indian Hit کا وہ نمبر مل گیا جس میں زبان کے مسئلہ پر ڈرافٹ اور جعفری کا مضمون ہے۔ ڈرافٹ تو اتنا برا ہے کہ میں اس سے زیادہ غلط، مبہم اور شرانگیز اور الجھے ہوئے ڈرافٹ کا تصور کر ہی نہیں سکتا لیکن جعفری کے مضمون سے میں زیادہ متفق ہوں۔ میری رائے میں ابھی تک تو کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے، مجھے یقین ہے کہ مستقبل میں یہ دو زبانیں ایک ہوں گی اور لسانیاتی ارتقا کے فطری عمل سے..... غالباً موجودہ ہندی کی تعلیم وغیرہ بھی اس پر اثر انداز ہوگی۔ اور اردو ایک طرح کی ہندوستانی بن کر نیا چولابدلے گی..... زبان اور رسم خط کے تعلق کے متعلق بھی میری رائے وہی ہے جو پہلے تھی لیکن تقدیر کی تبدیلی کی کیا شکل اور ذرائع ہوں گے، ابھی نہیں کہہ سکتا۔ اردو کے معاملہ میں کچھ ایسی مایوسی کا شکار رہا ہوں کہ کیا ہو رہا ہے اور کیا ہونا چاہئے۔ سب الجھ گئے ہیں۔

جذباتی مجھ سے خوش کب تھے جواب تھا ہیں۔ بعض دوستوں کی ناخوشی آج تک میری سمجھ میں نہیں آتی۔ غالباً ناخوشی کا سبب 'فروزاں' کا رویہ ہوگا یا سردی کی شاعری پر مضمون..... اور تو کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ پھر یہ آزر دگی بے سبب بھی تو ہو سکتی ہے۔ یہی حال سلام کار ہوتا ہے۔ مجھے بھی کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کب اور کیوں خوش ہیں یا ناخوش ہیں۔

داد دیجئے کہ میں نے امریکہ میں Love in Machine Age ڈھونڈھ نکالی۔ اچھی خاصی جستجو کے بعد ایک کاپی مل گئی جو کسی قدر Solid معلوم ہوتی ہے۔ میں نے بوجھ کے خیال ساری کتابیں امریکہ ہی میں راک فیلر فاؤنڈیشن کے حوالے کر دی ہیں کہ وہ سمجھو ادیں غالباً میرے ساتھ ہی پہنچیں گی۔ انگریزی مضامین کے متعلق میں آکر باتیں کروں گا لیکن اس درمیان میں آپ ذرا امریکی پبلک کے نقطہ نظر سے معلوماتی مضامین لکھ ڈالئے۔ افسانوں کے ترجمے اجازت لے کر کر ڈالئے۔ مجھے لکھئے کہ کوئی مضمون یا افسانہ سمجھنے کے لیے تیار ہے یا نہیں تو میں پتہ لکھوں اور خط بھی لکھ دوں۔ آؤں گا تو اس سلسلہ میں زیادہ تعمیری اور مفید باتیں ہوں گی۔

لندن میں ملنے والے تو بہت ہیں لیکن ابھی تک ملاقات دو تین ہی سے ہوئی ہے۔ فیروز کو میں نے ٹیلی فون کیا اور پھر ان کے دفتر آئے یا ہاؤس بھی گیا، آج پھر ملنے کا وعدہ ہے۔ تمہیں پوچھ رہی تھیں، غوث وغیرہ بھی ابھی ملاقات نہیں ہوئی بعض میرے پرانے

جاننے والے یہاں ہیں جنہیں آپ نہ جانتے ہوں گے، آہستہ آہستہ ہر ایک سے ملوں گا، کافی وقت پڑا ہوا ہے۔ میں یہاں گھبراؤ نہیں رہا ہوں لیکن اب جی چاہتا ہے کہ واپس آؤں اور اسی فضا میں گھریلو زندگی کی انہیں الجھنوں میں کھوجاؤں جو زندگی کا جز بن چکی ہیں۔

صفیہ اختر کے مرنے کی خبر مجھے نیویارک ہی میں کسی خط سے مل گئی ہے۔ اختر کا پتہ مجھے معلوم نہیں اس لیے تعزیت کی دو سطر میں بھی نہ لکھ سکا۔ یہاں ان کی وہ نظم بھی دیکھی جو انہوں نے لکھی ہے۔ میں نے سنا تھا کہ مجاز بہن سے بہت مانوس ہیں اگر ان پر اثر ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ میں اب ان رشتوں کی طاقت اور تقدس کا قائل ہوں۔ سردار کو بھی آج ہی کل میں خط لکھوں گا۔

ادھر مسعود صاحب اور سردار صاحب کے خطوط بھی ملے۔ سردار صاحب کے خط سے یونیورسٹی کے متعلق بہت سی باتیں معلوم ہوئیں۔ کلب کا حال ملا اور انہوں نے اپنی ایک بہت اچھی غزل بھیجی۔ اردو پر انہوں نے جو نظم لکھی تھی وہ مجھے پہلے بھیج چکے ہیں، بہت اچھی ہے۔ انہوں نے خود اس خطرے کا اظہار کیا ہے کہ کہیں شاعری اور کاموں کی راہ میں حال نہ ہو جائے۔ میں نے کل ہی مسعود صاحب کو اور سردار صاحب کو خطوط لکھے ہیں۔ تین دن کے اندر میں نے قریب قریب میں خط، مفصل اور طویل، لکھے ہیں، اب چند خطوں کے جواب اور باقی رو گئے ہیں۔ گھر کے خطوں سے آپ کے خبر لیتے رہنے کا حال معلوم ہوتا رہتا ہے۔ میری کتاب کے خوبصورت چھپنے کا حال کئی ذرائع سے معلوم ہوا، آج میں نے اس کے اور دست صبا کے لیے خط لکھا ہے۔ دیکھوں کب تک آتی ہیں۔ آل حسن اچھے ہیں۔ کبھی کبھی مستقبل کی باتیں کرتے ہیں، یعنی اگلے سال جب یہاں کا معاہدہ ختم ہوگا تو پھر اس کی تجدید کرانا چاہئے یا ہندوستان واپس جانا چاہئے، ان کی بیوی اچھی ہیں۔ اپنے کے Law امتحان کی تیاری کر رہی ہیں۔ میری طرف سے سب جاننے والوں کو تسلیم کہئے۔ مجاز، کمال، سلام اور دوسرے دوستوں سے بھی سلام کہئے۔

خیر طلب: احتشام حسین (9)

پروفیسر سید احتشام حسین کا خاصا وقت خط لکھنے اور خط کا جواب دینے میں صرف ہو جاتا۔ اس کے علاوہ ان کے ذمے امور خانہ داری سے متعلق بھی کچھ کام رہا کرتے تھے جس کے سبب ان کی مصروفیت اتنی بڑھ جاتی کہ خط کا جواب دینے میں تاخیر بھی ہو جاتی اور اس تاخیر کے سبب ان کو شرمندگی کا بھی احساس ہوتا جیسا کہ مذکورہ پیش خطوط میں اس کا اظہار بھی انہوں نے مکتوب الیہ سے کیا ہے۔ ادبی کاموں کے علاوہ سماجی ذمہ داریاں میں بھی ان کی زندگی کا ایک اہم حصہ تھیں۔ باقر مہدی کے نام ان کا ایک دلگداز خط ملاحظہ کیجئے۔ اس خط سے احتشام حسین کی اس شدید الجھن کا انداز بخوبی کیا جاسکتا ہے کہ گھریلو ذمہ داریوں اور ادبی کاموں کے درمیان توازن

ن بد قرار رکھنا کتنا مشکل کام ہے:

ادب برائے زندگی کا نظریہ احتشام حسین کی تحریروں کا جو ہر ذاتی ہے۔ ادب کو پرکھنے کا ان کا یہ نظریہ زندگی کو ہی نہیں، ادب کو بھی با مقصد بناتا ہے۔ اپنے خیالات کے اظہار میں کسی قسم کا تکلف نہیں برتتے اور قلم برداشتہ لکھتے چلے جاتے ہیں۔ کلیم الدین احمد اپنے ایک مضمون ’سید احتشام حسین: تضاد کے شکار‘ میں اس سچائی کے برخلاف اعتراضات پیش کرتے ہیں۔ کلیم الدین احمد کا اعتراض ہے کہ ”سید احتشام حسین ادب اور اخلاق پر روشنی ڈالتے ہیں لیکن اسے بھی اندھیرے میں چھوڑ دیتے ہیں۔“ احتشام حسین کی مقصدیت کو سمجھنے میں کلیم الدین احمد سے کہیں لغزش ہوگئی ہے جس کے سبب ان کو احتشام حسین کا وہ ادبی رویہ سمجھ میں نہیں آیا جس کے وہ پیروکار تھے کیونکہ کلیم الدین احمد کی آنکھوں پر مغربی چشمہ چڑھا ہوا ہے اس چشمہ سے ان کو وہی چیزیں نظر آتی ہیں جو مغرب انھیں دکھانا چاہتا ہے [؟] جب کہ احتشام حسین اپنے منبع تحریر و قلم کی سریت کی یوں عقدہ کشائی کرتے ہیں:

”میں کیوں لکھتا ہوں، اپنی جذباتی آسودگی اور روحانی تسکین کے لیے..... میں کیوں لکھتا ہوں، کوئی اندرونی لگن، کوئی پراسرار قوت، کوئی نامعلوم طاقت، کوئی بے نام سی تخلیقی صلاحیت، کوئی وجدانی کیفیت میرے ہاتھ میں قلم دی دیتی ہے اور میں لکھ دیتا ہوں..... میں اپنے علم کی روشنی دوسروں تک پہنچانا چاہتا ہوں۔“ (10)

حواشی:

- (1) احتشام صاحب: کچھ یادیں کچھ باتیں / پروفیسر شارب رودلوی (ماہنامہ آج کل نئی دہلی جولائی ۲۰۱۲ء / ص ۷)
- (2) احتشام صاحب: کچھ یادیں کچھ باتیں / پروفیسر شارب رودلوی (ماہنامہ آج کل نئی دہلی جولائی ۲۰۱۲ء / ص ۸)
- (3) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء / ص ۴۹
- (4) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء / ص ۴۸
- (5) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء / ص ۲۳۹، ۲۴۰
- (6) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء / ص ۲۳۸
- (7) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء / ص ۲۳۹
- (8) احتشام حسین: ایک شفیق استاد / اکبر رحمانی جلا گانوی (ماہنامہ آج کل نئی دہلی اپریل ۱۹۷۳ء)
- (9) ماہنامہ فروغ اردو، لکھنؤ، احتشام نمبر ۱۹۷۴ء / ص ۵۳۶، ۵۳۵
- (10) سید احتشام حسین: ایک تاثر / پروفیسر سید محمد عقیل (ماہنامہ آج کل نئی دہلی جولائی ۲۰۱۲ء / ص ۱۰)



شہرِ غزل

پیش رو غزلیں

سید امین اشرف / کرشن کمار طور / عبا اکرام / مدحت الاختہ / قوس صدیقی

دس خاص غزلیں

عبدالرحیم نشتر

ہم عصر غزلیں

سلیمان خمار / راشد طراز / مٹان بجنوری / ڈاکٹر ذکی طارق / راشد جمال فاروقی /
معراج احمد معراج / سہیل اختر / ڈاکٹر ظفر مراد آبادی / حنیف ساحل / ڈاکٹر علی عباس امید /
ڈاکٹر ثار جیرا چوری / عقیل گیاوی / طارق متین / قربان آتش / تفصیل احمد حسن اقبال /
نوشاد احمد کریمی / اصغر شمیم

سوغات غزلیں

غالب عرفان / افتخار راغب

پیش رو غزلیں

● سید امین اشرف

نظر تھی روئے گل پر اور ہوتا تھا گماں یہ بھی
 شمار دید ہے یا گرمی مہر بٹاں یہ بھی
 خیال آتا ہے اس نظارۂ سرو گلستاں سے
 کہ رفتہ رفتہ بن جائے نہ زنجیر گراں یہ بھی
 ہوس افسانہ جاناں، جنوں امکان بے پایاں
 نوائے عاشقاں وہ بھی، نوائے عاشقاں یہ بھی
 الم تو خیر الم ہے، گر یہ برگ خزانہ ہے
 خوشی ہو نخل پائندہ تو ہے آزار جاں یہ بھی
 یہ دنیا سوائے مقتل جاری ہے کیا قیامت ہے
 تماشا دیکھتا رہتا ہوں زیرِ آسماں یہ بھی
 گداے بے نوا کا رزق اس سے کم نہیں ہوتا
 دلازاری کہ ہے منجملۂ شورِ سگاں یہ بھی
 امین اشرف دل و دنیا میں قدر مشترک بھی ہے
 سرائے میہماں وہ بھی، سرائے میہماں یہ بھی

فسوں طرازی فردوسِ آرزو کے سوا
 خیال و خواب ہیں کیا خاکِ بے نمو کے سوا
 میانِ ارض و سما بادِ تندِ خوں بھی ہے
 مشامِ جاں کے سوا، ماہِ مشکبو کے سوا
 ہوانے ہاتھ نکالے تھے موتیوں کے لیے
 درونِ بحر نہ تھا کچھ بھی دھبِ ہو کے سوا
 تمام انجم و مہتاب سر جھکائے ہوئے
 کوئی شریک نہ تھا شامِ حیلہ جو کے سوا
 دماغِ عرشِ معمر تو دلِ خزنۂ گم
 کچھ اور لالہ و گل میں ہے رنگِ دیو کے سوا
 عزیزِ تھی مری تشنہ لبی مجھے یارو
 طلب کسی کی نہ تھی تیغِ بر گلو کے سوا
 تلاشِ امن بھی بازی گری ہے لفظوں کی
 مالِ کار ہے کیا جشنِ گفتگو کے سوا
 ہے ماورائے سخن بھی میانِ حرفِ سخن
 غزل کچھ اور بھی ہے ذکرِ لالہ رُود کے سوا

● کرشن کمار طور

● صبا اکرام [پاکستان]

قبول عام سے رنگِ فسانہ ہو گیا ہوں
ہے راہ کون سی جس پر روانہ ہو گیا ہوں
مجھے ملے گا بھلا کیا کسی تصادم سے
یہی میں سوچ کے فردِ رمانہ ہو گیا ہوں
عجب سی خوشبو سے مہکا ہوا ہے سارا وجود
یہ واقعہ ہے کہ اس کا نشانہ ہو گیا ہوں
پہنچنا یا نہ پہنچنا تو میرے بس میں نہیں
تری گلی کی طرف ہاں روانہ ہو گیا ہوں
وہ کیا ہے جو مرے اندر بہت صفِ آرا ہے
یہاں کسی سے کہیں میں جدا نہ ہو گیا ہوں
بہت ہی عام سا میں آدمی تھا لیکن اب
اک اس کے وصل سے کتنا یگانہ ہو گیا ہوں
تمام عمر رہیں گی یہ میرے ساتھ اے طور
جن آرزوؤں کا اب میں ٹھکانہ ہو گیا ہوں

دریا تو مصروف بہت تھا ساری رات جگانے میں
لوگوں نے ہی دیر لگادی گھر کو چھوڑ کے جانے میں
اک لمحے میں ہاں کہہ دی اور بستی سے وہ چلا گیا
پھر تو جیسے صدیاں گزریں اس کے لوٹ کے آنے میں
اپنے گاؤں میں پیڑ تلے بھی ہم کو نیند آ جاتی ہے
یوں لگتا تھا، تھپک رہی ہے ماں بیٹھی سر ہانے میں
کیسے کیسے لوگ ملے اس جیون میں اور بچھڑ گئے
کیا کیا ہیرے موتی آئے، میرے یاد خزانے میں
میںی رستہ روک رہی تھی آخری لمحے تک اکرام
ہم نے شاید جلدی کر دی ہاتھ چھڑا کر آنے میں

● مدحت الاخر

موم کی مورتیاں دھوپ میں رکتی ہوئی ہیں
میری سانسیں اسی آزار میں اٹکی ہوئی ہیں
جس پہ چلنے کی بزرگوں نے نصیحت کی تھی
خواہشیں ہیں کہ اسی راہ سے بھٹکی ہوئی ہیں
تو ذرا ہونٹ ہلا دے تو بکھر جائیں ابھی
ساری آوازیں تری چپ نے سمیٹی ہوئی ہیں
ساری چیزیں مرے گھریار کی معمولی تھیں
آن کر تو نے چھوا ہے تو اچھوتی ہوئی ہیں
اپنے باطن میں سمیٹا تھا بڑی مشکل سے
ہڈیاں کیوں مرے اجداد کی بکھری ہوئی ہیں

سپر داس کے نہ کی میں نے کیوں آنا اپنی
بہت دنوں میں اجاگر ہوئی خطا اپنی
جدا ہوا ہے وہ ایسا کہ اب ملے گا نہیں
اسی قصور پہ ہے زندگی خفا اپنی
جو گیت ہم نے سنایا اسی کا جادو ہے
یہ چاروں اور بکھرتی ہوئی صدا اپنی
چلے ہیں ایک ہی جانب مگر یہ ممکن ہے
کہ موڑ آتے بدل جائے گی دشا اپنی
اثر دکھائے گا کل شہزاد کا جادو
ہزار راتیں سہانی گنوا چکا اپنی
یہ آسمان سے نازل نہیں ہوا کرتی
سب اپنے ساتھ لیے پھرتے ہیں بلا اپنی

● قوس صدیقی

گردِ آوارہ، جسمینِ وقت پر غارہ مثال
ساعتِ ناہید، شامِ چھپی تازہ مثال
رنگِ تصویرِ طلبِ مشکوکِ خالِ و خد میں گم
ہر گمانِ سرمئی، شبنامِ اندازہ مثال
تارِ شبنمِ محویت میں گل پہ گم کر دے وجود
ٹوٹ کر بکھرا ہوا ملتا ہے شیرازہ مثال
ایک مخلص دوست کو حاصل ہے یہ فیضِ لطیف
جو حصارِ درد میں روشن ہے خمیازہ مثال
اب کہاں آنکھوں سے کوئی سُرخِ لشکر کا گزر
چشمِ غیرت، بند کھڑکی، بند دروازہ مثال
زرد احساسات میں جب ڈوب جاتا ہے کوئی
لگنے لگتی ہے ہر اک آہٹ بھی آوازہ مثال
فلکِ نم جب شعاعِ تر سے گزر جاتی ہے قوس
روشنی دیتی ہے دھڑکنِ شہرِ غمازہ مثال

دھوپِ شبنم پھول چہرے پر سفر سائی ہوئی
اکے غمِ تہریز کی وارفتگی اچھی ہوئی
مصلحت کی انگلی پر سوکھ جاتی ہے حیات
ایک دیوانے کی چادرِ درد میں بھیگی ہوئی
شہر کے ہر موڑ پر روشن ہے مینارِ قرار
جس کے نیچے زندگی، مجبور کی بیٹی ہوئی
چاند کی بڑھیا اتر کر روزِ ہر دہلیز پر
دیکھتی رہتی ہے رقصِ بے کسی بیٹھی ہوئی
ایک چہرہ سینکڑوں چہرے میں کیسے کھل اٹھا
آئینے کو چھیڑ کر شہر کو حیرانی ہوئی
وقت کی تقدیر لکھنے بیٹھ جانا شرط ہے
ساعتِ لہریز بھی گزرے گی تو سہی ہوئی
لذتِ تلخویش کی تعریف بس اتنی سی قوس
گھر کے بنوارے پہ لوگوں کی ہنسی جیسی ہوئی

● عبدالرحیم نشتر

آمدِ صبحِ تمنا سے کنار کرلیں
اب اسی شب کی سیاہی کو گوارا کرلیں
دم بدم گل ہوئی جاتی ہے چراغوں کی قطار
اپنی بجھتی ہوئی آنکھوں کو ستارا کرلیں
ہو کوئی گوشہ تسکین تو کریں زخمِ شمار
ورنہ نیزوں سی ہواؤں کو سہارا کرلیں
ہاں کسی طور تو مائل بہ کرم ہوں اغیار
سوچتے ہیں کہ خطاؤں کو دوبارا کرلیں
اپنی ہی چھاؤں سے محروم ہوئے ہیں اشجار
دھوپ کے شہر میں دوروز گزارا کرلیں
تنِ شرابور ہوئے جاتے ہیں کیسی ہے پھوار
سوندھی منی کو بھی یہ لوگ نہ گارا کرلیں

پڑی ٹھوکر تو پھر تیر بھی نکلا
مرے سر سے فتور سر بھی نکلا
چلو اچھا ہوا برسات آئی
پڑا تھا جو، وہ سب بہہ کر بھی نکلا
عبث ہم آسماں کو تک رہے تھے
ستارا تو ہتھیلی پر بھی نکلا
یہی مضمون، یہی فرسودگی تھی
ہرے موسم سے میں ہو کر بھی نکلا
تمہارے دم سے رونق تھی مکاں میں
مکاں سے تم گئے تو گھر بھی نکلا
دراعت کام اپنا کر گئی ہے
گری دیوار، کوئی در بھی نکلا

● عبدالرحیم نشتر

نہ اپنی سدھ ہے، نہ تیرا خیال رکھا ہے
مجھے یہ کیسے وساوس میں ڈال رکھا ہے
کسی کو دے دی ہدایت کی روشنی تو نے
کسی کو وادی ظلمت میں ڈال رکھا ہے
میں تجھ کو ڈھونڈنے نکلا تو ہوں مگر تو نے
کہیں جمال کہیں پر جلال رکھا ہے
جلو میں آپ ہمیں لیں نہ لیں، خدا معلوم
جلوس آپ کا ہم نے نکال رکھا ہے
خدا کے سامنے یہ ہاتھ کیوں نہیں کھلتے
یہ کس مزار پہ دست سوال رکھا ہے
ادھر ہواؤں نے باندھا ہے مورچہ اپنا
ادھر چراغ نے لو کو سنبھال رکھا ہے

وصال و ہجر کے قصے تو سب تمام ہوئے
امور عشق بھی آسان اور غام ہوئے
پرند رک کے نکیلی چٹان تکتے تھے
اسی خطا پہ پیارے اسیر دام ہوئے
یہ بے کلی مجھے لیکر کہاں چلی آئی
جو بجھ رہے تھے وہ چہرے چراغِ شام ہوئے
کہیں ببول کی شاخوں میں چاند اٹکا ہے
کہیں گلاب کنوڑے بھی خالی جام ہوئے
بھرو اُڑان، ابھی آسمان روشن ہے
پرند اڑتے ہوئے مجھ سے ممکلام ہوئے
طبیعتوں میں پڑا ہے وہ رن، کہ نشتر جی
خود اپنے واسطے شمشیر بے نیام ہوئے

● عبدالرحیم نشتر

اسے تو ہر اک سانس بھاری لگے
جسے موت ہی سب سے پیاری لگے
بہت جی لیے، بس اے عمر رواں
کہیں دور چلنے کی باری لگے
گزر جائیں دنیا سے چپ چاپ ہم
کسی کو خبر نہ ہماری لگے
خزاں میں اُگے ہیں تو بے باک ہیں
بدن سے نہ باد بھاری لگے
بچے گا بھلا اب، کوئی جانور
ہیں چاروں طرف سے شکاری لگے
وہی زرد گھسار ہے سامنے
لہو کی جسے راہداری لگے

نئی زندگی کی دعا چاہتا ہوں
پرانا مکان ہوں، گرا چاہتا ہوں
سبک ہو رہا ہوں ہوا کی طرح میں
پھاڑوں سے اونچا اٹھا چاہتا ہوں
مرے پنکھ ٹوٹے، مری آس چھوٹی
تو سمجھو کہ اب میں اڑا چاہتا ہوں
بصارت تو دی ہے، بصیرت بھی دے دے
میں چہرہ نہیں، آئینہ چاہتا ہوں
سنی بادِ مسموم کی کن ترانی
شگوفہ ہوں، دم میں کھلا چاہتا ہوں
وہی زرد چہرے، وہی سرخ شعلے
میں ہر سمت موسم ہرا چاہتا ہوں

● عبدالرحیم نشتر

تازہ قصے تو بیاں ہوتے ہیں
جھوٹ کے پاؤں کہاں ہوتے ہیں
جانے کب، کوئی خبر بن جاؤں
حادثے روز یہاں ہوتے ہیں
ختم ہوتی ہے کہانی میری
اب مرے بچے جواں ہوتے ہیں
جن میں، گھر جیسی کوئی بات نہ ہو
باے ایسے بھی مکاں ہوتے ہیں
جان پہ روٹھ کے جینے والے
گیلی لکڑی کا دھواں ہوتے ہیں
منہ نہ کھلوائے نشتر صاحب
سب کہاں اہل زباں ہوتے ہیں

عنایت تو ہے یہ سرکار بھاری
کہ سر چھوٹا سا ہے، دستار بھاری
جو سوچو تو وہیں ٹھہرے ہوئے ہیں
جو دیکھا جائے تو رفتار بھاری
زمیں سوکھی تھی، سوکھی ہی پڑی ہے
نئے موسم کی ہے بوچھاڑ بھاری
ہوا اور روشنی کا کیا بھروسہ
اٹھا رکھی تو ہے دیوار بھاری
تو کیا ہم سب درندے ہو گئے ہیں
کوئی ہم سے بھی ہے خونخوار بھاری
کوئی تو صاحب کردار ہوتا
نظر آتے ہیں سب فن کار بھاری

● عبدالرحیم نشتر

پڑ رہی ہے پانوار سی کچھ کچھ
 جل رہی ہے بہار سی کچھ کچھ
 دھیرے دھیرے ابھرتی جاتی ہے
 اک شب انتظار سی کچھ کچھ
 دھندلی دھندلی دکھائی دیتی ہے
 صورت اعتبار سی کچھ کچھ
 جیسے مجھ میں بھی بجھتی جاتی ہے
 آتش اختیار سی کچھ کچھ
 برق سی کوندتی نظر آئے
 کوئی شے بے قرار سی کچھ کچھ
 اب یہ شوق فضول ٹھہری ہے
 شاعری ہے بخار سی کچھ کچھ

کیا خرم اور دیر کی مٹی
 قبر بنتی ہے پیر کی مٹی
 اپنے ہی غم سے ہے نجات کسے
 کون چھانے گا، غیر کی مٹی
 پاؤں تو دھولے مگر دل سے
 چھوٹی بھی ہے سیر کی مٹی
 کس کو اپنا رفیق پاؤ گے
 بھر کے آنکھوں میں پیر کی مٹی
 ہر طرف دھول اڑ رہی ہے یہاں
 کس کو ملتی ہے خیر کی مٹی
 جھاڑ لوں اور پھر نکل جاؤں
 اب تو دنیا ہے پیر کی مٹی

جشن اس طرح جدائی کا مناتا ہوا میں
رات بھر درد کی محفل کو سجاتا ہوا میں
دشتِ دل میں تری یادوں کے لگا کر میلے
روز تنہائی کے لشکر کو ہراتا ہوا میں
بات کرتا ہوا جنگل میں غزالوں سے کبھی
گھنے صحرا میں کبھی خاک اڑاتا ہوا میں
دھوپ کی فصل ہر اک سمت اُگاتا ہوا تو،
چھاؤں کے پیڑ ہر اک گام لگاتا ہوا میں
تو بھی یوں بھول نہ پائے گی مجھے اے دُنیا
ظلم سہہ کر بھی ترے ناز اٹھاتا ہوا میں
اپنی سوچوں کو بہر حال ہری رکھتا ہوں
زرد موسم کے کبھی ہاتھ نہ آتا ہوا میں

واقعہ یہ ہے کہ تقدیر کا مارا ہوا میں
یعنی جنت سے زمیں پر ہوں اُتارا ہوا میں
کتنے خانوں میں ہوں تقسیم میں اس دُنیا میں
اپنے ہی آپ میں ہر لمحہ خسارہ ہوا میں
کیا ڈرائیں گے بھلا ہجر کے سائے مجھ کو
دشتِ تنہائی میں اک عمر گزارا ہوا میں
ہر طرف ظلم کی پھیلی ہیں یہاں مملکتیں
صلح کس کس سے کروں وقت کا مارا ہوا میں
جب کسی بات پہ ہمزاد کو دیتا ہوں شکست
خود کو جیتا ہوا پاتا ہوں نہ ہارا ہوا میں
جھوٹ جب تک کہا ہر شخص کی چاہت میں رہا
سچ کہا جب تو کسی کو نہ گوارا ہوا میں

● راشد طراز

غبارِ راہ کو جس کا رواں نے دیکھا ہے
اسی کو جھک کے یہاں آسماں نے دیکھا ہے
ادا کیا ہے سخنِ روح کی صلابت سے
ہمارا زورِ بیاں داستاں نے دیکھا ہے
غرور کرتے ہیں ہم پر حزم کے پتھر بھی
ہمارا ذوقِ سجود آستاں نے دیکھا ہے
ہمارے رشتے متور رہے ہیں دنیا میں
بڑے قریب سے ان کو مکاں نے دیکھا ہے
زوال دیکھنے والے تجھے یہ یاد رہے
مرا عروج بھی سارے جہاں نے دیکھا ہے
ہر ایک فرض نبھاتے ہوئے خموشی سے
طراز مجھ کو مرے مہرباں نے دیکھا ہے

جو زخم ہے جگر پہ عیاں کس طرح کریں
ہم وارداتِ غم کو بیاں کس طرح کریں
ہم جانتے ہیں تجھ کو گراں لگ رہا ہے شغل
پنہاں تری نظر سے دھواں کس طرح کریں
محفوظ اپنی آنکھوں میں تصویر جس کی ہے
اہلِ نظر سے اس کو نہاں کس طرح کریں
ہم لوگ ہیں مسافرِ ظلماتِ جستجو
صحرا میں روشنی کو مکاں کس طرح کریں
شوریدگی ہی آخری منزل ہے شوق کی
اس شور کو زبانِ دلاں کس طرح کریں
راشد جنوں بھی کر گئے جیسے شعور سے
اس وضع کو طریقِ جہاں کس طرح کریں

● مٹان بجنوری

گھٹن ملال الم شوق مسکرانے کا
مری غزل میں ہے سب کچھ مرے زمانے کا
کس اہتمام سے اڑتے ہیں مل کے لاکھوں طیور
سلیقہ چاہیے اپنی ڈگر بنانے کا
ہوس سے پاک ہے ہمبرگراں میں عشق غریب
کہ اچھا خاصا کرایہ ہے وصل خانے کا
ہیں اقتدار کے خواہاں یہ ماہرین فساد
بہانہ ڈھونڈتے رہتے ہیں ورغلانے کا
وہی ہے خصلتِ انساں وہی وتیرہ شر
جدید عہد نیا عکس ہے پرانے کا
دکانِ تزکیہ قلب قفل خواہ ہوئی
سبب ہے مال نہ پکنا دکان بڑھانے کا

سینکڑوں اسبابِ غم اور سب ہیں آلِ آرزو
جس کے دل میں اتنے کا شانے ہوں پالے آرزو
ایسی بے چینی کہ ممکن ہی نہیں جس کا شمار
بے کلی در بے کلی اکثر مالِ آرزو
فارغ البالی سے ہے پُر نور راہِ خواہشات
پیٹ خالی ہو تو پھیکا ہے جمالِ آرزو
عمر بھر کی کوششیں ہو جائیں جس کی راہیں
اس سے پوچھا جائے کیا ہوتا ہے حالِ آرزو
تھی کبھی دریا صفت مٹان موجِ اشتیاق
کشتِ حاجت لے اڑی آبِ جمالِ آرزو

● ڈاکٹر ذکی طارق

اُجالا گھر میں خفیف سا ہے
 اندھیرا بھی کچھ نحیف سا ہے
 نہ کوئی بادل نہ صاف منظر
 مگر یہ موسم لطیف سا ہے
 جو ایک لمحہ تھا خوشبوؤں کا
 مجھے لگا کچھ کثیف سا ہے
 گناہ کرنے سے باز رکھے
 ہوس کا موسم شریف سا ہے
 اٹھا رہا ہے جو بوجھ گھر کا
 وہ بچہ گویا ضعیف سا ہے
 جسے میں اپنا سمجھ رہا ہوں
 ذکی وہ میرے حریف سا ہے

خاموشی میں قصداً بولا
 گھر سونا تھا جبراً بولا
 میری آنا نے پھول کھلائے
 وہ مجھ سے مجبوراً بولا
 سایہ بھی اب ساتھ نہ دے گا
 دھوپ بھرا دن طنزاً بولا
 رشتے ناٹے کام نہ دیں گے
 میرا دشمن رسماً بولا
 سارے موسم ایک نہیں ہیں
 میں خود سے تاکیدا بولا
 آوارہ سے لمحے جاگے
 سنانا تقریباً بولا
 آپ ذکی کیا سوچ کے خوش ہیں
 وہ تو بس تفریحاً بولا

● راشد جمال فاروقی

● معراج احمد معراج

کچھ سنانے کو نہ ہو اور سنانے لگ جائیں
کچھ ہوا بھی نہ ہو اور شور مچانے لگ جائیں
کس طرح زخموں کو سہلاتے ہیں سہلاتے ہیں
اک ذرا پیار سے پوچھو تو بتانے لگ جائیں
چند لمحوں کا سفر آگ پہ چلنے کا جو تھا
اب اگر سوچنے بیٹھیں تو زمانے لگ جائیں
کہیں ایسا نہ ہو تم پر سس حالات کرو
کہیں ایسا نہ ہو ہم اشک بہانے لگ جائیں
اپنے آنے کی خبر دو، ہمیں کچھ کام ملے
اور پھر ہم درد دیوار سجانے لگ جائیں
بند آنکھوں سے جو کترا کے گزر جاتے ہیں
جاگتی آنکھوں کو وہ خواب دکھانے لگ جائیں
اب تو اس ذوق خود آرائی کو چھوڑو راشد
آؤ صحرا کو چلیں خاک اڑانے لگ جائیں

میں پتھروں کے بیچ پڑا ہوں اس آس میں
آجاؤں گا نگاہ زمرد شناس میں
صحرا میں تھا تو کچھ نہ تھا احساس تشنگی
دیکھی ندی تو آگئی شدت بھی پیاس میں
دنیا ہے مبتلائے عذاب برہنگی
عریاں ہیں جو وہی ہیں مہذب لباس میں
اے شہر! تو نے چھین لیا مجھ سے کس لیے
لطفِ خرام گاؤں کی سرسبز گھاس میں
محفل میں، میں نے شعر سنائے تو یوں لگا
بچے خموش بیٹھے ہوں جیسے کلاس میں
معراج اک نظر میں پرکھ لیں گے دیدہ ور
تیزاب ہے کہ آب ہے میرے گلاس میں

زینتِ رونق بازار کبھی تھا ہی نہیں
میرا فن آپ کا معیار کبھی تھا ہی نہیں
نیک تو وہ بھی نہ تھے جن سے تھی خلقت مرعوب
میں گنہ گار ریاکار کبھی تھا ہی نہیں
میں نہ قائل تھا نہ قابل کہ بھاتا رشتے
میں تو افسوس اداکار کبھی تھا ہی نہیں
یہ الگ بات ضمیر اپنا نہیں تھا مردہ
میرا بے داغ بھی کردار کبھی تھا ہی نہیں
یہ نہ پوچھو سندِ فن ہے وہی کیوں آخر
ایسا اک شخص جو فن کار کبھی تھا ہی نہیں
اتنی حق تلفی ہوئی ہے مری کہ سوچتا ہوں
اپنے بھی حق کا میں حقدار کبھی تھا ہی نہیں
پھر بھلا کیوں مجھے ہموار کیا جاتا ہے
میں کسی راہ میں دیوار کبھی تھا ہی نہیں

اپنے کمال ہوتے بھلا معتبر بھی کیا
ہم اہل حاشیہ ہیں ہمارا ہنر بھی کیا
سب کچھ نظر میں رکھ کے بھی رہتے ہیں ہم خوش
ہم ٹھہرے کم نظر تو ہماری نظر بھی کیا
سازش ہے ہم اندھیرے میں رہ جائیں ساری عمر
چاہیں نہ وہ تو ہوگی نہ اپنی سحر بھی کیا
سب کچھ گنوا کے بھی وہی سر ہے وہی جنوں
سر ہی کے ساتھ جائے گا یہ درد سر بھی کیا
وہ وقت ہے کہ سب کو ہے اپنی پڑی ہوئی
ایسے میں کوئی لے گا ہماری خبر بھی کیا
ہم بھی غزل میں خاک ہوئے خاک چھانتے
یہ وحشی صنف کرتی ہے کارِ دگر بھی کیا
ہم خاک اڑانے والوں کی کیا جستجو سہیل
ہے مختلف ڈگر تو ہماری ڈگر بھی کیا

● ڈاکٹر ظفر مراد آبادی

شس و قمر کا اور کبھی کہکشاں کا بوجھ
دن رات اپنے سر پہ رہا آسمان کا بوجھ
جب تو نہیں، تو غم ہو ترا ساتھ کس لیے
کیوں تیر کے بغیر، اٹھاؤں کہاں کا بوجھ
دو وزن کیوں اٹھائیے، اک دھوپ کے لیے
احسان بھی جٹائے جہاں سائباں کا بوجھ
کچھ اس لیے بھی تیز ہوا لے اڑی اُسے
گشتی ہی کیوں اٹھائے پھرے بادباں کا بوجھ
ایسا نہ ہو ظفر کہ سپر ڈالنی پڑے
بڑھتا ہی جا رہا ہے جو عمر رواں کا بوجھ!!

دھوپ کی شدت سے جو بھیکے ہیں کپڑے، سوکھتے
کچھ ہوا چلتی تو جسموں کے پسینے سوکھتے
اک طراوت کا رگ و پے میں بنا رہتا قیام
دیکھتے تجھ کو، تو کیوں لوگوں کے چہرے سوکھتے
تو ہمیشہ ہی رہا سیلاب بن کر آنکھ میں
بھولتے تجھ کو تو خوابوں کے جزیرے سوکھتے
کیسا سورج تھا ہماری روح میں اُترا ہوا
ہم نے دیکھے اپنے ہی پیکر کے سائے سوکھتے
اے ظفر عنقا ہوا جب شربت دیدار بھی،
زخم خوردہ پھر لیوں پر کیوں نہ لہجے سوکھتے!!

● حنیف ساحل

صدائے بحر و بر آئے نہ آئے
مجھے اذن سفر آئے نہ آئے
ہوا کا ہاتھ تھامے جا رہا ہوں
کوئی بہر سفر آئے نہ آئے

سمیٹوں اپنے آنچل میں یہ لمحے
یہ خوشبو پھر ادھر آئے نہ آئے
ہوائیں سرد ہوتی جارہی ہیں
پرندہ لوٹ کر آئے نہ آئے
عذابوں کا سمندر بہہ رہا ہے
دعاؤں میں اثر آئے نہ آئے
کیا ہے اس نے پھر ملنے کا وعدہ
یقین تو ہے مگر آئے نہ آئے
غزل گوئی رہے تابندہ ساحل
کوئی داد ہنر آئے نہ آئے
راستوں میں گم رہی اچتمی لگی
یہ تلاش بے خودی اچتمی لگی
میں نے دیکھا ہے اسے بس ایک بار
ایک لڑکی اجنبی اچتمی لگی
سارا دن تو شور رہتا ہے یہاں
شام ہوتے ہی لگی اچتمی لگی
غم سے گہرا کوئی بھی دشمن نہیں
غم سے اپنی دوستی اچتمی لگی
غم کدے میں تیرگی جب بڑھ گئی
خون دل کی روشنی اچتمی لگی
ایک بس تیری کمی کھلتی رہی
ورنہ ہم کو زندگی اچتمی لگی
شاعری سے کیا ملا تم کو حنیف
ہاں مگر یہ سرخوشی اچتمی لگی

● ڈاکٹر علی عباس اُمید

وہ میرے ساتھ چلا تھا مگر تکان میں تھا
یہی تو فرق میرے اس کے درمیان میں تھا
اُداس نسلیں اسی سوچ میں بکھرتی رہیں
نصیب اُن کا کہیں دور آسمان میں تھا
تمام رشتے وہی ہیں، تمام رسمیں بھی
بس اک خلوص نہیں ہے جو پاندان میں تھا
اسی کی یاد میں جیتے ہیں آج تک سب لوگ
وہ ایک شخص یگانہ جو خاندان میں تھا
تمام شہر تھا خوابوں کی تیز بارش میں
میں اپنی ذات کے جلتے ہوئے مکان میں تھا
حقیقتوں کو پلٹ کر وہ دیکھتا کیسے
کہ لمحہ لمحہ بکھرنا تو اُن بان میں تھا
بتاتا رہتا تھا موسم کا کاروبار ہمیں
چھپا ہوا وہ پرندہ جو سائبان میں تھا

تمہارے نام کے آگے ہیں ڈگریاں کتنی
ذرا بتاؤ ملیں ان سے رُوٹیاں کتنی
ہمارا گھر ہوا جب راکھ تو سمجھ پائے
سیا ہیوں سے بھی بھتی ہیں سُرخیاں کتنی
نہ خاندان، نہ رشتے، نہ آشنا چہرے
دبائے پھرتے ہیں یادوں کی سسکیاں کتنی
یہ نقش کیسے بنے ہوں گے سوچے پہلے
نہ دیکھیے کہ ہیں چہرے پہ تھڑیاں کتنی
معاہدے پہ اُگلوٹھا لگانے والے نے
خریدی ہیں ادیبوں کی انگلیاں کتنی
نکلنے والے نے بستی سے یہ نہیں سوچا
کرے گا بھوک پہ وعدے کی کھیتیاں کتنی
دُعائیں مانگی تھیں امید ہم نے بارش کی
چمک رہی ہیں مگر غم کی بجلیاں کتنی

● ڈاکٹر نثار جیرا چپوری

میں بیٹھا ہوں سر گرداب دریا
تو آ، کر دے مجھے غرقاب دریا
ترے آئینے میں ٹک جھانکتا ہے
ردائے ابر سے مہتاب دریا

ترا غواص ہوں، کچھ تو عطا کر
مجھے بھی گوہر نایاب دریا
میں تیری راہ کی تشنہ زمیں ہوں
تو آ، کر دے مجھے سیراب دریا
وہ جن کے حسن سے روشن تھی دنیا
کہاں وہ اڑ گئے سرخاب دریا
میں اک تنکا سر گرداب، آخر
کہاں لے جائے گا یہ آب دریا
رہائی چاہتا ہے اے نثار اب
گہن کا مارا یہ مہتاب دریا
شب کی پلکوں پہ خواب چاہت کے
لس دینے لگے محبت کے
قیچیاں طنز کی پکنے لگیں
پر نکلنے لگے ہیں شہرت کے
ان کے اک لفظ بول دینے سے
ابر چھٹنے لگے کدورت کے
جن درختوں کو خوں سے سینچا تھا
ہو گئے اب وہ میری قامت کے
دل کے ادراق پہ جو لگائے تھے
لفظ وہ ہٹ گئے محبت کے
وقتِ نو کی نئی عبارت سے
لفظ مٹنے لگے شرافت کے
اب بھی کانوں میں گونجتے ہیں نثار
چند الفاظ وہ لطافت کے

● طارق متین

میری منزل کے لیے راہ گزر کھوتا ہے
 کوئی تو ہے جو در فتح و ظفر کھوتا ہے
 میرے تاریک مکاں میں وہ مرا رب کریم
 روزن تابش خورشید و قمر کھوتا ہے
 جب بھی وہ کھوتا ہے بند قباے روشن
 ایسا لگتا ہے کوئی باب سحر کھوتا ہے
 اسے مل جاتا ہے جب بھی کوئی موضوع سخن
 نیا دروازہ اندازِ نظر کھوتا ہے
 طائرِ فکر کی پرواز نہ پوچھو طارق
 دم نہیں لیتا ہے پر اپنے اگر کھوتا ہے
 گھر کو ہمارے راہ گزر کہہ دیا گیا
 دیوار و در کو نقشِ سفر کہہ دیا گیا
 میں رو رہا تھا اپنی تباہی کو دیکھ کر
 اشکوں کو آبشارِ نظر کہہ دیا گیا
 دنیا نے مجھ کو داغِ جراحت بھی خوب دی
 زخموں کو میرے لعل و گہر کہہ دیا گیا
 ہم مصلحانِ وقت کو توقیر یہ ملی
 آوارگاں و خاک بسر کہہ دیا گیا
 کہنے کو کیا بچا ہے کہ اب ہم بھی کچھ کہیں
 جذبوں کو جب فسادِ جگر کہہ دیا گیا
 طارق اب اس سے بڑھ کے بھی ہوگا مذاق کیا
 تیرہ شمی کو نور سحر کہہ دیا گیا

● قربان آتش

کیا شہرِ نو سے موسمِ سفاک کم ہوئے
 لچھا ہوا کہ کچھ خس و خاشاک کم ہوئے
 ہر لمحہ سینہ تانے کھڑے راستے میں ہیں
 میرے سفر کے خار بھی کیا خاک کم ہوئے
 شام و سحر تو اک ہی فضا کرتی ہے طواف
 آنکھوں سے کب نظارہٴ غم ناک کم ہوئے
 آواز میں اٹھاتا ہوں ہر ظلم کے خلاف
 میری طرح زمانے میں بے باک کم ہوئے
 یہ سب کرشمے آج انھی موسموں کے ہیں
 جن کے اثر سے جذبہٴ نمناک کم ہوئے
 اب بھی رواج و رسم وہی ہیں مگر کہاں
 عریانیت کے بردہٴ پوشاک کم ہوئے
 آتش یہی بہار کی سوغات کم نہیں
 اس بار گل کے دامنِ صد چاک کم ہوئے

جب غم کے کیوس پر ہوگا نزول چہرہ
 آنکھیں بھی ہوں گی پرِ غم روئے گا پھول چہرہ
 اتنا خیال رکھنا ہر لمحہ اے مسافر
 موسم نہیں بنادے قدموں کی دھول چہرہ
 تم سے نہیں منظور ہونے کو تیرگی ہے
 لے کر چلے بھی جاؤ اپنا فضول چہرہ
 اک اک ادا میں اُن کی سازش رچی ہوئی ہے
 یہ صبحِ نو نہ کر دے میرا ملول چہرہ
 کوئی کرے کہاں تک اُس پر یقین آخر
 ہر پل بدل رہا ہے اپنا اصول چہرہ
 خوش رنگ گلستاں کا نقشہ بدل گیا ہے
 ہر شاخ پر اگا ہے کیسا بول چہرہ

● تفصیل احمد

ہوائیں دب کے لبون گئیں وریدوں میں
میں جس لبو پہ شمارا گیا شہیدوں میں
ملی تھی لانے کو پاتال سے زیر قاروں
وہ اک کلید بھی گم ہو گئی کلیدوں میں
سر فرات کماں بھی اٹھائی چھاگل بھی
رہے حسینی نہ پوچھے گئے یزیدوں میں
ہوا عموم تو ہجرت بھی راگیاں ٹھہری
نہ لوح خاک نہ روداد ہے جریدوں میں
امیر شہر میں کچھ خوبیاں رہی ہوئی
رقم ہوئے ہیں سبھی مرے قصیدوں میں
جدید شہروں کی تہذیب کا تعارف ہیں
کسی سے ہولی میں ملتے ہیں وہ نہ عیدوں میں
رہا ہے ہم سے بھی تفصیل بیعت اردو
ہمیں بھی خرقہ ملا ہے غزل مریدوں میں

کسی کی تعزیت کرنا مجھے زیبا نہیں دیتا
جو خود تابوت بردوشی پہ ہو پڑے نہیں دیتا
رہوں پیچھے تو گرد قافلہ سے آنکھ جلتی ہے
برصوں آگے تو دانستہ کوئی رستہ نہیں دیتا
ذرا مبہم سہی محفوظ تو رہ جائیں گے چہرے
تراشوں سنگ آئینے سا یہ دھوکہ نہیں دیتا
زمین کے تین چوتھائی پہ آخر پھر گیا پانی
سواب صحرا کو بادل شرم سے بوسہ نہیں دیتا
گھڑی کی سوئیوں کو پھیر دے ایسا سفر بھی ہے
مگر معکوس رفتاری کو وہ ناقہ نہیں دیتا

جنگل کی ہوا شور میں جنگل سے بڑی ہے
جو بھاپ ہے بادل کی وہ بادل سے بڑی ہے
کا لک ہوئے جاتے ہیں خلاؤں میں ستارے
ہر شب یہی کہتی ہے کہ وہ کل سے بڑی ہے
یہ ساری ہوا مجھ میں سا بھی نہیں سکتی
اور پیاس بھی ایسی ہے کہ چھاگل سے بڑی ہے
پتوں کے تناظر میں گھنے ہیں مرے اشجار
جو شاخ بڑی ہے وہ کسی پھل سے بڑی ہے
نکلا ہی کہاں شمس کبھی کا بکشاں سے
چنگاری خیالات کی مشعل سے بڑی ہے

اگلیں گے ناگ مہرے ذرا تند ہی سے بیٹھ
تریاق چاہیے تو پرے بانہی سے بیٹھ
بیدار ہو رہی ہیں درختوں میں چینیائیاں
اے دھوپ شاخ نرم پہ آہنگی سے بیٹھ
گھڑیاں بھی ہیں گینڈے بھی اجگر بھی ریچھ بھی
جنگل پڑا ہے ٹیک لگا کر کسی سے بیٹھ
سب کوہ و بحر و دشت نبھوں سے بکھیر کر
جی چاہتا ہے سیر کروں پاکی سے بیٹھ
خود ناچتی زمین پہ شوریدہ رم ہوں میں
کس منہ سے میں ہوا سے کہوں یا ندی سے بیٹھ
اے ابر طے جھم ہے نہ پیکر نہ سمت جب
کیا حرج ہے جو ریت پہ آکر خوشی سے بیٹھ
شب داستان گو بھی ہے چپ کا پہاڑ بھی
تفصیل خوب کنتی ہے اپنی اسی سے بیٹھ

نمی ملی تو اُسی خاک سے نکل آئے
زمین میں قید تھے ہم چاک سے نکل آئے
تھیں بھی راس نہیں آئی سرزمین ہوس
سو ہم بھی کوچہ ادراک سے نکل آئے
اگر لبو کا چھلکنا ہی شرط ٹھہرا ہے
تو وہ بھی دیدہ نمناک سے نکل آئے
زمانے تیری روش ”اختیار“ کی ہم نے
ہزار جبر کی املاک سے نکل آئے
سوائے جس یہاں کچھ نہیں، جنوں سے کہو
درون خانہ ادراک سے نکل آئے
تو لاکھ جسم چھپائے مگر مری خوشبو
عجب نہیں تری پوشاک سے نکل آئے
یہاں بھی گردش آفاق کے ہوئے محکوم
اگرچہ حیطہ افلاک سے کل آئے

کس قدر چین سے بیٹھا تھا میں انگنائی میں
آپ نے دھول اڑادی مری تنہائی میں
ہم ہی کافی تھے یہاں ٹھوکریں کھانے کے لیے
آپ کیوں آگئے اس کوچہ رسوائی میں
اپنے ہی بارے میں سب سوچتے رہتے ہیں یہاں
کون اترتا ہے کسی ذات کی گہرائی میں
فتح کر سکتے تھے ہم مملکت عشق مگر
کیا کریں لطف جو آنے لگا پسائی میں
بولنے لگتے ہیں یادوں کے گھنے ستائے
ایک دستک سی ہوا کرتی ہے پُر دوائی میں
عزم محکم تھا سو خود پالیا منزل کا سراغ
آپ نے دیر جو کی حوصلہ افزائی میں

ہم ایسے لوگ یہاں اس بہانے رہتے ہیں
کہ اس زمین کے اندر خزانے رہتے ہیں
دیوار شوق کی راہیں ہیں منتظر کس کی
دل و نگاہ میں اب آستانے رہتے ہیں
گئے دنوں کے ہیں نقش و نگار چاروں طرف
نئے گھروں میں بھی قصے پُرانے رہتے ہیں
حیات و موت میں دوری تو کچھ نہیں لیکن
حصارِ جسم میں کتنے زمانے رہتے ہیں
نہیں ہے غم، ہمیں جنگل کے خشک ہونے کا
ہوا کی شاخ پہ بھی آشیانے رہتے ہیں
میں اس دیار میں تنہا بھٹکتا رہتا ہوں
جہاں سنا تھا ہزاروں ٹھکانے رہتے ہیں
عجیب موڑ پہ دنیا اب آگئی نوشاد
نظرِ نظر میں ہوس کے نشانے رہتے ہیں

عجب طرح کا، نگاہوں میں ارتعاش بھی ہے
جو سامنے ہے اسی کی مجھے تلاش بھی ہے
تمام لوگ جسے دیکھ کر بہت خوش ہیں
کسی کے واسطے منظروہ و لُخراش بھی ہے
قدم قدم پہ نئی لذتیں ہیں ہجرت میں
وصالِ یار بھی، آسانیِ معاش بھی ہے
شکستِ فاش ہو شہہ کو غلام کے ہاتھوں
بتائے رنگِ جہاں! ایسا کوئی تاش بھی ہے
تو ایک بُت ہے، مگر ہے عروجِ فن کی مثال
کہ تجھ پہ آج خدا خود صنم تراش بھی ہے
خدایا! صرف خلاؤں کا ہو سفر کب تک
مرے لیے بھی کہیں پرز میں کی قاش بھی ہے
حدودِ جسم میں رہتا نہیں ہے کوئی جہاں
اسی دیار میں نوشاد بودوباش بھی ہے

● اصغر شمیم

مری خیرات پر جو پل رہا ہے
مرے چہرے پہ کالک مل رہا ہے
عجب اک تشنگی ہے میرے لب پر
سوا نیزے پہ سورج چل رہا ہے
یہ کیسی آگ ہے صحنِ چمن میں
شجر کا پتا پتا جل رہا ہے
نہیں دیتا ہے کوئی ساتھ میرا
مرے ہمراہ رستہ چل رہا ہے
گھٹائیں چھاری ہیں چاروں جانب
مری قسمت کا سورج ڈھل رہا ہے
چھوٹا ہے وہی اصغر کو نشتر
جو اس کی آنکھ کا کاجل رہا ہے

اُڑ رہا ہے جو دھواں چاروں طرف
ہے کہاں اب آسمان چاروں طرف
شہر میں وارد ہوا نہیں جس گھڑی
کھل رہی تھیں کھڑکیاں چاروں طرف
گوشہ دل میں چھپا ہے وہ کہیں
ڈھونڈتا ہے تُو کہاں چاروں طرف
بغض، نفرت اور تشدد چھوڑیے
امن سے قائم جہاں چاروں طرف
پیارا اصغر کی بچانے کے لیے
ہے یہاں دریا رواں چاروں طرف

سوغات غزلیں

● غالب عرفان [پاکستان]

مسافتوں سے مکمل نجات باقی ہے!
ابھی سفر میں ہوں تسخیر ذات باقی ہے
ستارے ٹوٹ رہے ہیں تو سوچتا ہوں کہ اب
مرے لیے بھی کوئی واردات باقی ہے
زکوٰۃ جسم کی دیتے ہوئے تو دن گزرے
پیامِ عید کو بس چاند رات باقی ہے
گرفتِ چشم سے او جھل رہی ہے جواب تک
خیال و خواب میں وہ کائنات باقی ہے
وہ اپنی بات مکمل تو کر چکا ہے مگر
جو اُن کہی رہی مجھ تک وہ بات باقی ہے
وہ بازو کٹ کے جو خوں ناب گر گیا دریا
اُسی کی یاد میں شاید فرات باقی ہے
وہ جسم و روح کی دنیا میں مر چکا ہے تو کیا
جہانِ شعر میں اس کی حیات باقی ہے
خود اپنی کھوج میں بھٹکے ہوئے مسافر کا
خودی کے دشت میں عرفانِ ذات باقی ہے

خوابوں کا جال بُن کر تعبیر کے سفر میں
میں خود اُلجھ گیا ہوں تقدیر کے سفر میں
صورت گری سے ہٹ کر آئینہ ہونہ جائے
اک حرفِ صدمہ معانی تحریر کے سفر میں
اک شب کا آخری پل دیوار بن گیا ہے
اک صبح تو ہے پہلی تنویر کے سفر میں
کھا کر شکست اک دن ہٹا پڑا تھا پیچھے
یہ مرحلہ بھی آیا تسخیر کے سفر میں!
گر سُن سکو تو سن لو دیوارِ درد سے پہلے
ہر خشک بولتی ہے تعمیر کے سفر میں
عرفان کا تقاضا پہنچائے گا کہاں تک
اب دیکھنا ہے مجھ کو تدبیر کے سفر میں

گرفت چشم میری زندگی کے پیش و پس تک تھی
نظر خوابوں کی لیکن آرزوؤں کے قفس تک تھی
تقاضا آگہی کا ذہن کی فکر رسا تک تھا!
نفس کی آمد و شد بھی ہوا کی دسترس تک تھی
بہار رنگ و بو نے تازگی گلشن میں بکھرا دی
مگر گل کی نظر دراصل تتلی سے گس تک تھی
پھر اس کے بعد سورج بھی ابھرا پانہ مشرق سے
علامت آخر شب کی بھی آواز جرس تک تھی
میں اپنی جنگ میں ہارا کہ جیتا یہ نہ پوچھو تم
خودی کی جست ویسے بھی انا کے خار و خس تک تھی
فراز دار پر گویائی ساری چھن گئی تو کیا
مری خواہش بھی تو کچھ اور جینے کی ہوس تک تھی
نہیں معلوم اب وہ شہر عرفاں میں کہاں گم ہے
تمنا جس کو پانے کی مجھے پچھلے برس تک بھی

ہماری خوش بیانی لکھ رہی ہے
نظر دل کی کہانی لکھ رہی ہے
زمین اپنے ہی بچوں کے لہو سے
کتاب خونچکانی لکھ رہی ہے
سمندر میں بھنور کا ایک منظر!
ہوا کی مہربانی لکھ رہی ہے
تعلق دھوپ سے کیا ہے شجر کا
سفر کی بے مکانی لکھ رہی ہے
جو اوجھل ہے کناروں کی نظر سے
وہ دریا کی روانی لکھ رہی ہے
نگاہیں دھند میں کچھ پڑھ رہی ہیں
دلوں کی بدگمانی لکھ رہی ہے
مری تحریر میں خوشبوے عرفاں
کہانی در کہانی لکھ رہی ہے

● افتخار راغب

کچھ عرض کرنا چاہا روایت سے ہٹ کے آج
کرنا پڑا مقابلہ اپنا ہی ڈٹ کے آج
آنسو بہت ہے مگر آنکھیں چمک اٹھیں
ماضی کو اپنے دیکھا جو ہم نے پلٹ کے آج
اپنی مثال آپ تھی جو قوم زور میں
کم زور کتنی ہو گئی ٹکڑوں میں بٹ کے آج
ممکن نہیں مصافحہ پر ہیں تو روبرو
اک آئینے میں آگنی دنیا سٹ کے آج
شیریں لبوں تک آپ کے آئے نہ جو کبھی
بہلا رہا ہوں دل انھیں لفظوں کو رٹ کے آج
راغب تڑپتے دل کو ملا کس قدر سکون
برسوں کے بعد رویا جو خود سے لپٹ کے آج

ڈھانپ لیتی ہے رات سورج کو
کیا بتائیں یہ بات سورج کو
جانے کس روز ملنے والی ہے
شعلگی سے نجات سورج کو
ہم کو حاصل حواس کی دنیا
دھوپ کی کائنات سورج کو
اتنی گرمی ہے دیکھیے کس میں
کون دیتا ہے مات سورج کو
آخری سانس تک لٹانا ہے
روشنی شش جہات سورج کو
ساری کرنیں وہی لپیٹے گا
جس نے بخشی حیات سورج کو
فیض پہنچا سکے گی کیا راغب
چاند کی التفات سورج کو

● افتخارِ راغب

سامنے آگئی اک روز یہ سچائی بھی
دشمنِ جاں یہ سماعت بھی ہے ینائی بھی
تیری آنکھوں نے سکھایا مجھے جینے کا ہنر
ڈوب جانے کے لیے کم نہ تھی گہرائی بھی
میرے جذبات کا اظہار نہیں ہو پاتا
کچھ نئے لفظ دے یا چھین لے گویائی بھی
حب معمول تجھے دیکھ کے دل شاد ہوا
خواب ٹوٹا تو طبیعت مری گہرائی بھی
کس قدر خوف تمہیں تھا مری بے تابی سے
دیکھ لی تم نے مرے دل کی شکیبائی بھی
خود کو کرتی رہی قربان درختوں پہ ہوا
سبز شاخوں کو کبھی توڑ کے اترائی بھی

خوب شعلوں کو ہوا دی اُس نے
آگ پانی میں لگا دی اُس نے
ڈاڑی لے کے مری چپکے سے
اپنی تصویر بنا دی اُس نے
دل ہوا اور پریشان میرا
جب کبھی دل سے دعا دی اُس نے
وجہ بے خوابی بتا کر مجھ کو
نیند میری بھی اڑا دی اُس نے
راہ ہموار کہاں ہو پائی
پھر سے دیوار اٹھا دی اُس نے
اس کو لگتا ہے بہا کر آنسو
پیت کی ریت نبھا دی اُس نے
میں نے اک بات کہی تھی راغب
بے سبب بات بڑھا دی اُس نے

شہر آہنگ

پیش رو نظمیں

صبا اکرام / غالب عرفان

ہم عصر نظمیں

راشد جمال فاروقی / شکیل اعظمی / سلیمان شمار /
کہکشاں تبسم / ڈاکٹر ثار چیراچوری / تبسم فاطمہ / خاور نقیب

سوغات نظمیں

وحید الحسن [امریکہ]

رباعیات

مامون ایمن / معراج احمد معراج

پیش رو نظمیں

● صبا اکرام [پاکستان]

● غالب عرفان [پاکستان]

ایکول چند ر

لا فانی

نپکتی رال جیسی

خواہشوں کی دھوپ میں

احساس کے بھرے سمندر کے کنارے

لال پہلی چھتریوں کے سائے میں

خود اپنے ہاتھوں

ہو کے وسترین

لیٹی ریت پر یہ لڑکیاں

ایک تو لیئے کے نیچے رکھ کر

لاج کی پونجی

ہوئی ہیں مطمئن

جیسے یہاں اب

ایکول چند ر کے نعروں کی فضا میں

و اسنا کا کھولتا تیزاب

ٹھنڈا ہو چکا ہو!

یہ دنیا گر چہ فانی ہے

مگر ذہن رسا کی ماوراء تخلیق کا رشتہ

کبھی فانی نہیں ہوتا، یہ رشتہ آدمی کو ذات کی

پہچان دیتا ہے، یہ رشتہ جذبہ دل کو

خلوص و مہر کی وادی میں لے جا کر، خیال و خواب

بُنتا ہے۔ خوشی، سچی خوشی سے، ذہن کو سیراب کرتا ہے

محبت کا جہاں شاداب رکھتا ہے۔

یہاں جب آدمی کو شاعری کا فیض ملتا ہے

تو پھر تخلیق کی دیوی، مسلسل آگہی کا دان دیتی ہے

نیا وِردان دیتی ہے!

جب انساں ایک شاعر بن کے،

مستقبل کا منظر پیش کرتا ہے!

یہ کم احساں نہیں ہوتا، جو شاعر زندگی پر کر کے

بن جاتا ہے لا فانی!

● راشد جمال فاروقی

(۱)

ایک نظم

سمندر

سمندر

ریت پر پُرا ہوا سُن باتھ لیتا ہے
مگر موجیں

کسی شیطان بچے کی طرح
بغلوں میں آکر گدگداتی ہیں

چڑاتی ہیں

تبھی تلوے کھجاتی ہیں

کسی طرح اسے سونے نہیں دیتیں

سمندر طیش میں آکر پھرتا ہے

تو لہریں ڈر کے واپس لوٹ جاتی ہیں

(۲)

میرا پیشہ

بلیک بورڈ کے کالے کالے سخت جسم پر

نرم Chalk کی سب تحریریں مٹ جائیں گی

کالک باقی رہ جائیں گی

اور باقی رہ جائے گا

اک کارزیاں

(۳)

کرفیو

اک تھلی، دیوار سے چپکی

لرز رہی ہے

زور تھمے کالی آندھی کا

اور

وہ اپنے رنگ برنگے کام پہ نکلے

(۴)

ایک نظم

وہ تہی دست!

کہ احساس زیاں بھی چھوٹا

کھال میں مست ہیں

اور کھال بھی مرجھائی سی

ہم کہہ رہے تھے سرخیمہ خواب

وادی گل میں بسر کرتے تھے

اس کی آغوش میں شب کاٹتے تھے

اُس کے بستر پہ سحر کرتے تھے

(۵)

ایک نظم

وہ اپنے اسرار کھولتا ہے
ذرا ذرا سے
تھکا تھکا کر، ستا ستا کر
تجربہ گاہیں نئے نتائج اُگل رہی ہیں
مری کتابیں رموز سے، آگہی سے پُر ہیں
مگر ابھی کیا!

(۶)

ایک منجمد نظر

یہ فلک بوس پہاڑی
میری کھڑکی میں جڑا ہو کوئی منظر جیسے
دھند میں ڈوبی ہوئی
ایک گماں کی صورت
نست نئے رنگ بدلنے کی اداس عاری
یہ فلک بوس پہاڑی
اس کی مرطوب فضا سے کوئی بادل بنتا
یوں برستا کہ یہ منظر کھلتا
پھر دھنک رنگ بکھرتے ہر سو
پھر کہیں دور سے ستیا ح پرندے آتے

(۷)

ایک نظم

یہ سب لکھنے والے
کہاں بیٹھ کر لکھ رہے ہیں
یہ کیا لکھ رہے ہیں
مرے سامنے جو جہاں ہے
کتابوں میں ویسا کہاں ہے

(۸)

ایک نظم

بہت اچھوتے
بڑے نرالے پھول، وہاں دیکھے ہیں میں نے
جہاں کوئی بھی نہیں پہنچتا
مگر وہ کھلتے ہیں
اور اپنی اک عمر جی کر
خود اپنے پودوں کی کھاد بنتے ہیں
اور خوش ہیں
مہک رہے ہیں، چمک رہے ہیں

(۱)

پرچم

نہ کوئی آگ نہ کوئی دھواں ہے

بہت امن و اماں ہے

یہ دنیا خوبصورت ہے، حسیں ہے

کسی کے ہاتھ میں پرچم نہیں ہے

(۲)

کتا اور انسان

میں بیٹھا تھا

اس نے مجھ پر

ٹانگ اٹھا کر موتا تھا

ردِ عمل میں

میں نے اس کا

موت اسے لوٹانا چاہا

غصے کی اس حالت میں

مجھ میں اور کتے میں زیادہ فرق نہیں تھا

غصہ آگ ہے جنگل کی

دریا کا طوفان ہے غصہ

غصے پر قابو پالینا مشکل ہے

لیکن میں نے

مشکل کو آسان کیا

خود کو پھر سے کتے سے انسان کیا

اذا میں گونجتی ہیں مسجدوں میں

فلک سے رحمتوں کا نور ہر جانب برستا ہے

خدا سے اس کے بندوں کو ملانے کے لیے

بنایا جا رہا ہے پل نمازوں کا

عجمن سے مندروں کے دیوتاؤں کو پکارا جا رہا

ہے

فضا میں آرتی کے پھول کی خوشبو مہکتی ہے

دعائیں ابنِ مریم کے مکاں میں

محبت کا نیا پیغام لے کر

ستاروں سی چمکتی ہیں

گھروں میں اور سڑکوں پر اُجالا ہی اُجالا ہے

دھیرہ

عید

دیوالی

کرسمس

سبھی تہوار بچوں کے لبوں سے ہنس رہے ہیں

ہر اک بازار خوشحالی کے رنگوں سے سجا ہے

کئی دن سے

● سلیمان خمار

فیصلہ کچھ نہ اُگلو

(۳)

فوٹو جنک چہرے

۔۔۔ ہاں تو میں کہہ رہا تھا
اُسے تم نے دیکھا نہیں ہے
فقط یوں ہوا ہے
ہر اک کان کے حلق میں
اُس کی آواز کے شبیہ گھونٹ
اُنڈیلے گئے ہیں

آنکھ کی پٹلیوں میں تو ستائوں کی فصل ہی
اُگ رہی ہے
کان اور آنکھ کا یہ ظلمی تضاد
ٹوٹنے ہی کو ہے
تب تک
ذہن کے دانت سے
فکر کے دانے
یونہی چباتے رہو
فیصلہ کچھ نہ اُگلو۔

بہت فوٹو جنک تھے ہم
چُنا تھا ہم نے تصویروں سے ہی اک
دوسرے کو
مگر جب ہم ملے تو
نہ وہ میں تھا
نہ وہ تم تھے

ہم اپنی اپنی حیرانی میں گم تھے
جو ہم اک دوسرے میں ڈھونڈتے ہیں
وہ لائٹ کا کرشمہ تھا
صفائی کسرے کی تھی
اگر ہم اس حقیقت کو سمجھ جائیں
تو شاید پاسکیں اک دوسرے کو
بہت ممکن ہے
کچھ دن ساتھ رہ کر

ہمارے چہرے ویسے ہی چمک جائیں
محبت میں ہزاروں روشنی کے رنگ ہوتے ہیں

● کہکشاں تبسم

(۱)

سلسلے سوالوں کے

ہزاروں صدیاں گزر چکی ہیں.....

کسی سمے میں وہ تھی ستونجی

کہیں ساوتری

کہیں تھی میرا

ہر ایک یگ میں عقیدتوں کی لہر میں بھیگی

تپستیا کے سحر میں گم سم

روایتوں کے نشے میں ڈوبی

تمہارے قدموں کی گرد کو وہ تلک بناتی

دیے جلاتی تھی نقشِ پا پر

جہنم جہنم کا اٹوٹ رشتہ بنا ہے جاتی.....!

ہزاروں صدیوں سفر کیا ہے

نظر جمائے

تمہارے پیچھے

تمہارے دکھ پر دکھی ہوئی ہے

تمہارے سکھ پر سکھی ہوئی ہے

مگر بتاؤ.....

ہزاروں صدیوں کے درمیاں کوئی ایسا لمحہ

جو تم نے اس کے لیے جیا ہو

سوائے آنسو کے کوئی جگنو

کبھی جو آنچل میں جڑ دیا ہو

پرانے برگد پہ ایک دھاگا

کہیں تو اس کے بھی نام کا ہو

اندھیری طاقوں پہ اس کی خاطر

رکھا ہوا بھی تو اک دیا ہو

نہیں ہے کچھ بھی

کہیں نہیں ہے.....

وہ اپنی تاریخ میں تمہارا

لکھے بھی گر نام

کس طرح سے.....؟

(۲)

تذبذب

وہ شاہیں.....

جو پہاڑوں پر بسیرا کر رہا تھا

تذبذب میں گھرا ہے

کہاں جائے؟

● کہکشاں تبسم

(۳)

خود سے مکالمہ
تمھاری سسکیاں صدیوں رہی ہیں اُن سنی
اور آنسو بھی تو ان دیکھے رہے ہیں
کہ تم سرگوشیوں کو بھی
خموشی کی ردا سے ڈھانپے رکھتی ہو
یہ نیم آنچل اگر ہوتا زمیں
تو کب نمک کی کان بن جاتا
وراثت میں تمھیں ملنا ہی کیا ہے.....؟
فقط اک صبر کی تلقین
مقدّر جس کو کہتے ہیں.....!
یہ روز و شب کی محنت کے عوض تم کو ملا بھی
کیا.....
مصائب کی بھری تھالی
کنوڑا بھر سلگتے زخم
خموشی اور گھٹن کی چٹنیاں جن کو
نوالے کی طرح ڈالو
اور پھر کڑوے دھوئیں کے گھونٹ پی پی کر
پچا لٹو چپ رہو

کدھر جائے؟ -
پہاڑوں کا کیجا چھلنی میز اٹکیں کرتی ہیں
دھماکے اور دہشت کی
خلا میں حکم رانی ہے
دھوئیں اور آگ کے موسم
ہراک جانب ہیں خیمہ زن
ٹھکانا اب کہاں ڈھونڈے؟ -
کہ اب کے ابر ہی لشکر
زمینوں کے بجائے آسمانوں پر
ہوا قابض
ابائیں بھی غائب ہیں
نہ اب وہ قصر سلطانی کے گنبد ہی سلامت
ہیں
نہ باقی پہلے جیسے پر
اُڑائیں بھرتے پھرنے کو
فلک بھی تو نہیں خالی
کوئی بولے
کوئی تو مشورہ دے
لبوں پہ چپ یہ کیسی جم گئی ہے
نہیں..... شاید
سب کی فکر بچر ہو چکی ہے.....!!

● کہکشاں تبسم

(۴)

کہ بس اشاروں پر تمہیں روبوٹ کی صورت

ہے چلنا

دلت چیتنا

خود اپنی آنچ میں جلتی رہی صدیوں

کبھی ان کو بھی یہ سب سوپ کے دیکھو

یہ کیسا چہرہ ہے زندگی کا

کہ نسل انساں کا یہ قبیلہ

کہ جن کی بے نیازی بے حسی کی آہنی چادر نے

اک جھونکا کبھی تازہ ہوا کا

ہزاروں صدیوں غلام بن کر کھڑا رہا ہے

سیاہ رو کا یہ مقتدر

نہیں آنے دیا تم تک.....!!

زندگی کی سرد دیواروں پہ تم

فقط پٹنگ کی صورت ہوئی

تھماری مجلس میں ہاتھ باندھے

جھکائے سر کو مہربان تھا

رنگ و روغن سے بھری لیکن

ہزیمتوں کے عذاب سہہ کر

تھمارے بول غائب ہیں..... سنو

قیامتوں کا نزول دیکھا.....!

گئے دنوں کے بہے پسینے کا کوئی قطرہ

اگر زندہ ہو تو آواز کی لہر کو کرو روشن

پلک پہ جو کہ اٹک گیا تھا

نہیں تو بے صدا چیخوں نے کب سنا تا توڑا

شکوہ بن کے وہ کھل چکا ہے

ہے.....!!!

کہ شعلوں جیسا دہک رہا ہے

اب اس کی لپٹیں نظر نظر میں سفر کریں گی

بچا لو خود کو

قیامتیں ہیں گزرنے والی

کہ اب کی باری تمہاری آئی.....!!

● کہکشاں تبسم

ابھی ابھی اپنے محور پر سلامت ہیں
رواں بستے ہوئے دریا کی موجیں ہیں
پہاڑوں پر ابھی ابھی برف جستی ہے، پگھلتی ہے
تمھکے شانوں کو سہلاتے
ہوا کے نرم جھونکے بھی گزرتے ہیں
نہا کے شبنمی بارش میں اب بھی غنچے کھلتے ہیں
ابھی ابھی تیلیوں کے پنکھ ہوتے ہیں دھنک جیسے
غنیمت ہے ابھی ابھی وقت باقی ہے
چلو بڑھتے چلیں..... شاید
ہمارے خواب کی تعبیر آگے ہو
سکوں کے امن کے موسم
محبت کی فضاؤں میں کہیں تو منتظر ہوں گے
انھیں ہے ڈھونڈنا باقی
چلو بڑھتے چلیں مل کر
سفر باقی رہے یوں ہی
کہ تھکنا موت ہے جاناں !!!!!!!

(۵)

سفر باقی رہے

سفر میں ہیں مسلسل ہم
کئی صدیاں ہزاروں کے کلنڈر نے ورق پلٹے
مگر یہ پاؤں نہ ٹھہرے کہیں
اور نہ ہی تھمنے پائے اک تجسس پر
کہ آگے اور کیا ہے، کتنا باقی ہے.....؟
ہمیشہ تازہ دم رکھا تحنیر نے
مگر کب تک مسافت کے یہ روز و شب؟
سنا ہے اب
قیامت اپنے جلوؤں کی جھلک رہ رہ کے
دکھلانے لگی ہے
زمین ہے گرم تانبہ سی
کہیں دھنسنے لگی ہے
فلک جو کھوکھلا تھا اب
دھواں ہونے لگا ہے
مگر یہ چاند تارے اور یہ سورج

● کہکشاں تبسم

یہ لفظ شاید غم جدائی سے ہیں ہر اس

قلم سے دوری

بیاں سے دوری

زباں سے دوری

یہ خوف لفظوں میں بھر گیا ہے

یہ خوف شاید غلط نہیں ہے

یہ کون سوچے.....؟

اگر ہوا یوں.....؟

کوئی تسلی..... کوئی دلا سہ

نہ کوئی آشنا

نہ بڑھ کے کوئی سنائے مرثدہ

کہ صدیوں خوابوں کا تم سے رشتہ بنا رہا ہے

بنار ہے گا

نہیں ہے کوئی کہ دے بھر دسا

یہ درد بانٹے

یہ خوف جھٹکے

یہ آنسو پونچھے

یہ خوف شاید غلط نہیں ہے

اسی لیے تو یہ لفظ گر یہ کناں ہوئے

ہیں.....!!!!!!

(۶)

یہ غم ہے کیسا

یہ لفظ ماتم کناں سے کیوں ہیں.....؟

سروں کو ہاتھوں سے تھامے دیکھو سسک رہے ہیں

یہ کیسا غم ہے.....؟

یہ غم ہے شاید بیاں سے باہر

وگر نہ کہتے زبان سے کچھ

تو بات کیا ہے.....؟

ہے فکر کیسی.....؟

ہے فکر شاید کہ اگلی نسلوں کا رابطہ نہ قلم سے ٹوٹے

وہ ہاتھ ماؤس پکڑنے والے

جو ایک پل میں کلک کریں تو

جہان تازہ بکھر سا جائے نظر کے آگے

کہ ان کو سیر جہاں ہے حاصل

یہ بات اتنی بڑی نہیں ہے

تو لفظ ماتم کناں ہیں کیوں پھر.....؟

ہے کیسا غم جو شدید تر ہے.....؟

● ڈاکٹر شارجیرا چوری

(۱)

معصوم کرن

وقت ہے درمیاں حائل
ہمارے رشتوں میں
وہ کسی حال میں
ملنے نہیں دے گا ہم کو

تیرگی تھک کے
سر بام!

(۲)

سنہری یاد

چاندی کے سکنوں کی صورت
دل رہ رہ
کھنکا کرتا ہے
ارمانوں کی
چنچل بلیں
سوچ کی دیواروں کے اوپر
اکثر!

لہراتی رہتی ہیں
ساگر کی موجوں میں
چھپ کر
چاند سا کوئی!
جھلمل چہرہ
رہ رہ کر چمکا کرتا ہے

جب سو جاتی ہے
اک نویلی سی کرن
جھومتی اٹھلاتی ہوئی
جھیل کے نیل گوں
پیالے میں اتر آتی ہے
موج گرداب سے
کہتی ہے!
مرے ساتھ تو چل
حلقہ دام کی پابند
گراں موج رواں
اس کی معصومیت پر
ہنس کے

یہی کہتی ہے
تو ہے آزاد
میں پابند حیات
تیرے ہم راہ بھلا
کیسے چلوں جانِ وفا

ملالہ کے لیے کچھ نظمیں [نثری]

● تبسم فاطمہ

(۱)

ملالہ

پیاری ملالہ

یہاں سب کچھ ناقابل یقین ہے / تمھاری

طرح

کہوں / کہ تمھارے اپنے آتے ہیں /

تو شاید تم بھی یقین نہیں کرو گی /

کہوں / کہ ایک نوجوان بیٹے کی ماں ہوتے

ہوئے بھی /

ان دنوں میں پر یوں کی دنیا میں ہوں /

تو شاید میری طرف تم تعجب سے دیکھو /

ملالہ، پیاری ملالہ

تم ان شہزادیوں اور راجکمار یوں سے بھی /

کمسن ہو /

خونخوار طالبانیوں کی سلطنت میں تمھاری

موجودگی

اب بھی میرے لیے کسی پڑی کتھا جیسی ہے /

آسمان پر بدلیوں کے درمیان چاند کو

گنہی اس سے پہلے اتنا چمکدار نہیں دیکھا تھا

میں نے /

ملالہ، پیاری ملالہ

لیکن مجھے /

ایسے خوشگوار اور مسلسل آنے والے خوابوں پر

کوئی ملال نہیں ہے۔

● تبسم فاطمہ

دیکھا ہوگا

گھنی داڑھیوں والے ہاتھوں کو آرڈی ایکس /
اور زہریلے ہتھیاروں سے کھیلنے /

سنے ہوں گے،

کان کی پرتمیں پھاڑنے والے خوفناک دھماکے /

اور کیسی معصوم سی تم
گھر آ کر بن گئی ہوگی
ملالہ سے گل نکلی

میں اس پرندے کے قفسے کو جانتی ہوں
جو آگ میں جل کر ایک نئے جسم کو پالیتا تھا /

بندوق سے نکلی

بے رحم گولی کی تپش کو لے کر /

ملالہ،

پیاری ملالہ

تم بھی ایک نئے جسم میں داخل ہو گئی ہو /

سورج طلوع ہونے والا ہے

بد عنوان، غیر مہذب اور دہشت سے لرزتی دنیا میں
تمہاری تپتی سی اور معصوم سی عمر کی قسم /

(۲)

ملالہ

جان ملالہ،

شخصیں گل نکلیں کہوں یا کس نام سے
پکاروں /

ملال سے پیدا ہوئی تم /

آج کے خوفناک منظر نامہ میں /

کب کیسے بن گئی

ساری دنیا میں خوشبو بکھیرتی

پھول کی علامت

شاید یہ تم بھی نہیں جانتی تھی

اس غیر مہذب دنیا میں

تیزی سے /

تمہاری خوشبو کو پھلتے دیکھ رہی ہوں /

میں /

(۳)

ملالہ،

میری پیاری ملالہ،

سوچتی ہوں تو تعجب ہوتا ہے /

جمپرا اور شلوار میں

ایک پیاری سی چٹخری سے منہ ڈھکے /

اسکولی بستے کو کندھے سے لگائے /

جب آخری بار /

پلٹ کر دیکھا ہوگا تم نے اپنے اسکول کو /

● تبسم فاطمہ

ملالہ

پیاری ملالہ

اس بے رحم اور سنگدل دنیا میں

تمہارے اندر

ایک بدلتی ہوئی تقدیر دیکھ لی ہے میں نے /

(۵)

میں اس پاکستان کو جانتی تھی

جہاں پچھلے ۶۷ برسوں میں سیاست اور

مذہب کے تعلق سے /

ایک کھرام مچا تھا /

جہاں جلتا ہوا تخت تھا

مرتے ہوئے راج نیتا تھے

جھلستی ہوئی جنتا تھی

جہاں دہشت کے سائے میں مرجھائے

ہوئے گلاب تھے

جہاں مسجدوں سے چلتی تھیں گولیاں /

جہاں سوات کی اندھی گھائیوں میں /

آزادی کی سزا کے طور پر /

کوڑے پڑتے تھے دین کی بیٹیوں پر

جہاں ٹوپی، داڑھی اور فوج کے سائے میں

عام آدمی بھول چکا تھا، جینا

ملک کی اب تک کی تاریخ میں

جہاں ایک نام /

صرف نفرت کا باب لکھنے کے نام سے /

جانا جاتا تھا /

ملالہ،

خوش آمدید

غضب کیا تم نے ملالہ

عمر کے ۱۵ برسوں کی خوشبودے کر

دھو ڈالے داغ کے دھبے

اور بن گئی /

اپنے چمکتے چہرے کے ساتھ /

نئی دنیا کی آبرو

خوش آمدید!!

کہانی کی صورت

جہاں میں
ہزاروں حکایات، قصے
سفر کرتے کرتے
پہنچتے ہیں ہم تک
یہ ہیں وہ مسافر
جو سینوں پہ
اپنے قدم کے نشاں چھوڑ جاتے ہیں
گویا یہ تعویذ جاں ہم
وراست میں بچوں کو بخشیں
وصیت کے کاغذ پہ
مہر تحفظ لگا کر
پر وبال پھیلائے باہر نکل آئیں
اور اک کہانی کی صورت
مہاجر پرندوں میں گھل مل سے جائیں
زبانوں زبانوں
سفر کرتے جائیں !!

(۱)
آخری کھیل

پھولوں سے لدی شاخ پر

بیٹھا ہوا گدھ

اپنی نوکیلی چونچ صاف کرتا ہوا

سوچ رہا ہے

نیچے ہری گھاس پر یہ دوڑتے ہوئے چوڑے

کتنے بھلے لگ رہے ہیں

دوڑتے بھاگتے،

ایک دوسرے کا پیچھا کرتے

کتنے مگن ہیں اپنی دنیا میں

انھیں میری بھوک کی خبر نہیں ہے

یہ نہیں جانتے ہم نے ان کا کتنا انتظار کیا ہے

اب اور برداشت کرنا ممکن نہیں

یہ اب اور نہیں کھیل سکتے

اور نہیں کھیل سکتے!!

(۲)

ہم شناخت

اس دھوکوں سے بھری دنیا میں

ہم شناخت ہونا

دھوکے کا سبب بن سکتا ہے

اور

اُس دن ایسا ہی ہوا

جب اُس گورے نے

پگڑی اور داڑھی والے

ہم شکلوں میں

تمیز کرنا ضروری نہیں سمجھا

ہم شناختگی کی اتنی بڑی قیمت

انھوں نے دی

جن کا دور کا بھی واسطہ

دوسرے پگڑی داڑھی والوں سے

نہیں تھا

خدا کی یاد میں مشغول

انسانیت کی فلاح کے خواہاں

اپنی عبادت میں لگے

قصور وار ٹھہرے

ہم شناختگی کے

اور

جاں بحق ہوئے بے قصور ہو کر

جب عقل نابینا ہو

اور نفرت جو الائی

اُس کے دہانے پر

معصومیت کا شکار ہونا

ناگزیر ہے!

● مامون ایمن، نیویارک [امریکہ]

(۴)

کھو جاتا ہے احساس سے جذبہ کیسے
بنتا ہے کسی بات کا قصہ کیسے
دنیا کو سکھاتا ہے بکھرتا جگ میں
پتھر سے اُلجھتا ہوا شیشہ کیسے

(۵)

وعدوں کی طرح دہر میں ٹلتے کیسے
گرگٹ کی طرح رنگ بدلتے کیسے
کردار کی جاگیر تھے دنیا میں، ہم
ماحول کے ہر سانچے میں ڈھلتے کیسے

(۶)

آمدنی میں کوئی سانس کو ترے کیسے
آئینہ کسی عکس پہ مے سے کیسے
دنیا کا سراپا ہو مقدر جس کا
نکلا ہے اچانک وہی گھر سے کیسے

[الف]

سوالات

(۱)

ماحول کی، حالات کی دنیا یک سر
جذبات، خیالات کی دنیا یک سر
ہونٹوں کو جوابوں سے نہیں کوئی غرض
ٹھہری ہے سوالات کی دنیا یک سر

(۲)

آنسو کسی پتھر نے بہایا کیسے
کرنوں کے لیے مَر مٹی چھایا کیسے
روتی ہے خوشی دہر میں غم کی خاطر
رُوٹھے ہے کسی جیب سے مایا کیسے

(۳)

آنکھوں میں کوئی ناز سلایا کیسے
جذبات نے چہرے کو چھپایا کیسے
ہونٹوں نے تمنا سے پڑا کر نظریں
قصہ کسی دھڑکن کا سنایا کیسے

(۷)

قطرے کی تمنا میں سمندر کیوں ہے
سچائی میں بھی خواب کا پیکر کیوں ہے
باطن سے الگ ٹھہری ہے ظاہر صورت
اندر نہیں جو چیز وہ باہر کیوں ہے

(۲)

محفل میں نظر آتا ہے رقصاں چہرہ
بستی کی نگاہوں میں ہے ارزاں چہرہ
تنہائی کی ہر بات الگ ہے، یعنی
ان لمحوں میں ہوتا ہے بیاباں چہرہ

(۸)

ہستی میں نمو ذات نمائش کیوں ہے
منزل سے پدے جانے کی کاوش کیوں ہے
انسان کو ہر آن زمیں سے کٹ کر
افلاک میں کھوجانے کی خواہش کیوں ہے

(۳)

سُرمست، طرح دار، سویرا چہرہ
خوش بوؤں کا، رنگوں کا بسیرا چہرہ
شرمائے سدا دھوپ کی شدت جس سے
آنکھوں کی وہ ٹھنڈک ہے گھنیرا چہرہ

[ب]

چہرہ

(۱)

دُزدیدہ خیالوں کی عبارت کوئی
بستی کسی جنگل میں عمارت کوئی
ہے دھوپ، کہیں سایہ جہاں میں چہرہ
توصیف کبھی خود سے حقارت کوئی

(۴)

اُمید کے ماحول میں پلتا چہرہ
جذبات کی دُنیا میں سنبھلتا چہرہ
میل جاتا ہے مٹی میں بھی یوں ہی کیسے
اک پل میں کوئی پھولتا پھٹتا چہرہ

(۵)

آسودہ، پریشان بنا دیتا ہے
ہتھر کو بھی انسان بنا دیتا ہے
صحرا کو بناتا ہے وہ چہرہ گلشن
جو خود کو بیابان بنا دیتا ہے

(۸)

حالات کے جھونکوں سے سنورنے والا
ہستی کی حقیقت سے مکرنے والا
انکار ہو خود اپنے ہی چہرے سے جسے
وہ شخص نہیں تہہ سے ابھرنے والا

(۶)

گم راہ زمانے سے سوا ہوتا ہے
مذہب عزم بھی رستے سے ہٹا ہوتا ہے
خود کو بھی منا سکتا ہے روٹھا چہرہ
چہرہ کبھی خود سے بھی خفا ہوتا ہے

(۹)

سچائی کی دنیا میں فسانہ کوئی
پھولوں کبھی تیروں کا نشانہ کوئی
آنکھوں سے جدا ہو کے بھی ڈھونڈے چہرہ
ہر سانس پہ مرنے کا بہانہ کوئی

(۷)

منزل پہ سراپوں کا نشان ہوتا ہے
اظہار میں باطن کا بیاں ہوتا ہے
اس میں بھی نہاں ہوتے ہیں اسرار کئی
چہرے سے جو مضمون عیاں ہوتا ہے

(۱۰)

چہرے کے لیے جسم سجاتے ہیں ہم
چہرے کے لیے جان بچاتے ہیں ہم
چہرے کو دکھاتے ہیں تماشا، ایمن!
چہرے کو تماشا بھی بناتے ہیں ہم

رباعیات

(۱)

محسن ہے مکرم ہے فیاض ہے وہ
دنیا کے ہر اک شخص کا بٹاؤ ہے وہ
جب چاہے وہ کاٹ دے انھاس کی ڈور
معراج سنا صاحب مقراض ہے وہ

(۲)

محنت کے بنا ہن بھی نہیں ملتا ہے
تیشے کا حمدن بھی نہیں ملتا ہے
جو چیر کے مٹی کو نکالے سونا
ہر شخص میں یہ گن بھی نہیں ملتا ہے

شہرِ افسانہ

شوکت حیات

صدیق عالم

نور الہدیٰ سید

اخلاق احمد

یاسین احمد

صغیر رحمانی

غزال ضیغم

سرخ و سبز

● شوکت حیات

(۱)

ملا محمد سالم سر پر پاؤں رکھ کر بے تحاشا بھاگتے جا رہے تھے۔
اندھیرے اور غفلت کا فائدہ اٹھا کر انھوں نے راہ فرار اختیار کر لی تھی اور اب چونکہ نظروں سے کبھی
کبھی رک کر بچے اور دائیں بائیں نظر دوڑا لیتے تھے۔

رات اپنے تیسرے پہر میں داخل ہو چکی تھی۔ فجر کی سپیدی نمودار ہونے میں ابھی کافی دیر تھی۔
نیم روشن ملکی رات میں اوپر دکھاؤ راستوں پر چلتے ہوئے ملا محمد سالم ہانپنے لگے۔
متعدد حادثوں کی زد میں ملا محمد سالم کی شخصیت ٹکڑوں میں بٹنے لگی تھی جس کا انھیں بے حد ملال تھا۔
کوئی تبدیلیوں کے ذکر پر ہامی بھرتا!

کوئی احتجاج کرتا!

اور کوئی چپکی سادھے رہنے کا مشورہ دیتا!

اور کوئی.....

گہرے استغراق اور مراقبے سے حاصل کردہ ان کا استخراجی رویہ جو مختلف النوع افکار میں سے مثبت
عناصر کو جذب کر کے گرہ میں باندھ لیتا تھا؟ دھیرے دھیرے معدوم ہوتا جا رہا تھا۔

ملا محمد سالم کئی مہینوں سے پس و پیش میں مبتلا تھے۔

ان کا قصہ زیادہ پیچیدہ نہیں۔

لیکن پہلے ان کے اطراف کا بیان بہتر ہوگا۔

اس علاقے کی زمین بے حد کھردرے اور اوپر دکھاؤ راستوں کا بوجھ ایک مدت سے سہہ رہی تھی۔

آس پاس چھوٹی بڑی پہاڑیوں، ٹیلوں اور جنگلات کے سلسلے چاروں طرف پھیلے ہوئے

تھے۔

اخروٹ، بادام، پستہ اور انجیر کے باغات غیر مسلح زمین میں بھی اُگائے گئے تھے اور ان کی دال روٹی کا نظم کرتے تھے۔

پتہ کھوں سے چلے آ رہے ہو سیدہ رسم و رواج والے اس قصبے میں ایک قبلہ تو اپنی جگہ قائم تھا لیکن قبیلہ کو بعض امور میں حیرت انگیز طور پر فوقیت و برتری حاصل تھی۔

شروع شروع میں حالات معمول اور روایت کے مطابق تھے۔ کہیں کوئی غیر معمولی بات نہیں تھی۔ انھوں نے پیدا ہوتے ہی چاروں طرف کھر دیا، مگکجا اندھیرا اور بند لگیوں کے جال والے قصبوں کا سامنا کیا تھا جہاں بھینڑا کٹھا ہو جاتی تو چلتے ہوئے کھوے سے کھوپھلتا تھا۔ لیکن ملا محمد سالم کا معاملہ ذرا ان سے مختلف تھا۔

(۲)

ملا محمد سالم بن ملا محمد عالم۔

لیکن ان کے اطراف کے بارے میں مزید کچھ قابل ذکر باتیں۔

ابتدا میں ایسی کوئی تشویش کی بات دکھائی نہیں دے رہی تھی۔

آزادی کے باوجود بد حالی اور قحط نے علاقے کے مختلف حصوں میں اپنے سیاہ پنچے گاڑ رکھے تھے۔ وقت وہاں ٹھہر سا گیا تھا یا رک رک بہت دھیمی رفتار میں کچھوے کی چال چلتا ہوا آگے بڑھ رہا تھا۔

گاڑیوں کے بجائے آمد و رفت کے لیے ابھی بھی بیش تر آبادی اونٹ اور منٹوں پر منحصر تھی۔

کہتے ہیں اس علاقے کی ناہموار زمین کے نیچے چھپی ہوئی معدنیات کی دولت پر وہ بڑی طاقتوں کی بڑی نظر ایک زمانے سے تھی۔

ایک کا شیرازہ بکھر چکا تھا۔

دوسرا سے مرکز میں رکھ کر تیار کیے گئے اپنے طویل مدتی منصوبوں کو بروئے کار لانے کے لیے پوری مستعدی سے کوشاں تھا۔

اچانک اخروٹ، بادام، انجیر، پستہ، آڑو، ناشپاتی، انگور وغیرہ کے درختوں کی پٹیوں کا رنگ بدلنا شروع ہوا۔

شاید یہ بھی اچانک نہیں بلکہ بہت دھیمی رفتار سے ہوا تھا اور مدتوں سے ہوتا آ رہا تھا؟ اس طرح کہ شروع میں انھیں کچھ غیر معمولی ہونے کا احساس ہی نہیں ہوا۔

لیکن اب واضح طور پر چٹوں کے رنگ میں نمایاں فرق آ گیا تھا جسے کوئی بھی بصیرت والا آسانی سے دیکھ سکتا تھا۔

لوگوں نے اسے تبدیلی موسم اور ہواؤں کی رفتار کی اتھل پتھل قرار دیا۔
ملا محمد سالم نے خطبے میں فرمایا :

”گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ خدا کو شاید ہمارے صبر کا امتحان مقصود ہے!“

پھر چند دنوں کے بعد پٹیوں کے ساتھ خشک میوہ جات اور پھلوں کے مزے میں بھی تبدیلی پیدا ہوئی
شروع ہوئی۔

ان کی تعداد اور ساز میں بھی کمی ہونے لگی۔

ایسا معلوم ہوتا کہ انھیں تپش لے چھل سادیا ہوا اور ٹھنڈی ہوا کے جھونکوں نے ٹھنڈا دیا ہو۔

ملا محمد سالم نے خطبے میں تشویش کا اظہار کیا اور آنکھیں کھلی رکھ کر مشاہدہ کرتے ہوئے چوکنا رہنے کا
مشورہ دیا تو ہر اسرار طور پر تنظیم والوں نے ان سے رابطہ قائم کیا۔

انھیں اندیشہ ہوا کہ شاید انھوں نے کوئی غلط بات کہہ دی۔ کچھ لمحے کے لیے انھیں ایسا محسوس ہوا جیسے
کسی نے ان کی نیک نامی کے سفید کافد پر سیاہ بیج گاڑ دیے ہوں۔

بعد ازاں بات چیت آگے بڑھنے پر اندازہ ہوا کہ تنظیم والوں اور ان کے عندیے میں کافی دور تک
مشابہت تھی۔

تنظیم والوں نے فرمایا:

”آپ جیسے تو انا قد آور اور کیم شیم انسان کو خدا میدان جنگ میں دیکھنا چاہتا ہے..... غازی یا شہید
کی شکل میں..... اپنی قابلیت کے جوہروہاں دکھائیں!“

مسجد کے منبر اور امامت سے ہٹا کر انھیں دوسرے امور پر مامور کر دیا گیا۔ انھیں بھی لگنے لگا کہ ان کا
فرہ اندام بچہ عسکری اور مجاہدانہ کارناموں کے لیے زیادہ موزوں ہے۔ ان کی جسامت کے لیے مسجد اور خانقاہ کی
چار دیواری چھوٹی پڑ رہی ہے۔

ثبت تبدیلیوں اور بہتری کے وہ بھی خواہاں تھے۔ معدنی ذخائر کو کسی کی بری نظر نہ لگے! وہ بھی یہ
چاہتے تھے۔ اگر ان کا استعمال قبائل کی فلاحی دور کرنے کے لیے کیا جائے تو اللہ خوش ہوگا اور ان کی سلامتی کا
ضامن ہوگا۔ متفرق ٹکڑوں میں بنے ہوئے قبیلے آپس میں جڑ کر شاید ایک قومیت کی تشکیل کر سکیں.....

وہ اپنی مرضی سے ہتھیار بندوں میں شامل ہوئے۔

ان کے باپ کو ملاں ضرور تھا لیکن انھوں نے بھی آنے والے کل کے سہانے خواب دیکھتے ہوئے امام
ضامن باندھ کر بیٹے کو سینے سے لگا لیا۔

اچانک صبر و تحمل اور مصلحتوں کا مضبوط باندھ بھر بھرا کر ٹوٹ گیا..... آنسوؤں کا رکا ہوا دریا ہڑ ہڑ
کرتا ہوا بہہ نکلا..... دونوں کی پشت اور کندھے تر ہو گئے۔

”نصر من فتح“ قریب ۵۰ کہتے ہوئے انھوں نے بیٹے کو رخصت کیا۔

دور تک وہ اپنے لمبے چوڑے بیٹے کو بھیگی آنکھوں سے دیکھتے رہے حتیٰ کہ نقطہ بن کر بیٹا افق میں معدوم ہو گیا۔

شروع شروع میں انھیں کھلے آسمان کے نیچے پہاڑوں کے درمیان مسطح خطے پر لگا تار و ریش کرائی گئی۔ ان کے جسم سے زائد چربی زائل ہوئی تو بازو اور ران کی مچھلیاں تڑپنے لگیں۔

دوڑتے ہوئے انھیں سانس درست کرنے اور دم سادھنے کی مشق سے گزرنا پڑا۔ ایک دن ورزشوں کے بعد محمد سالم تن کر کھڑے ہوئے تو ان کے بجائے ایک اونچی پہاڑی آنکھیں چمکاتی اور گہری گہری سانس لیتی ہوئی اس علاقے کی بھوری زمین کا جائزہ لے رہی تھی۔

سچ کچ پورا جسم چٹانوں میں تبدیل ہو چکا تھا۔

اندر قلب اور مغز اب بھی بچ گئے تھے جو ٹھروں کے اندر محبوس اٹ پٹاپن محسوس کر رہے تھے۔

اڑتے ہوئے پرندوں نے اپنے پتکے پھڑپھڑا کر، ان کے سر پر سے گزرتے ہوئے انھیں سلام کیا اور آسمان کی دسعتوں کی طرف روانہ ہو گئے۔

(۳)

اس قصبے میں کچھ لوگ ایسے تھے جن کے میوہ جات کے باغ اب بھی لہرا رہے تھے۔ ملا محمد سالم بن ملا محمد عالم ان چند خوش نصیبوں میں تھے جو خوش حال ہونے کے ناتے ضرورت مندوں کی حتی الامکان حاجت روائی کرتے تھے۔ ان کے والد محمد سالم کو ہتھیار بندوں کے درمیان جاتے ہوئے ٹکڑ ٹکڑ کیٹے رہ گئے تھے۔ اگر بیماری نے ان کی کمر کو خمیدہ نہ کر دیا ہوتا تو شاید وہ بھی لام میں شامل ہو جاتے۔

محمد عالم میوہ جات کی تجارت کرتے تھے جس نے ان کے مشترکہ کنبے کے ہر فرد کے چہرے پر سُرفی قائم کر رکھی تھی۔

ملا محمد سالم کے جانے کے بعد ایک دن برآمد کیے ہوئے خشک میوہ جات کے بکسے واپس آ گئے تو ان کا تشویش میں مبتلا ہونا لازمی تھا۔

منڈی میں کھلیلی مچ گئی۔ منڈی آنے کے بجائے اعتراضات کے ساتھ سامان واپس آنے لگے۔ ان کی تجارت کی نیک نامی خطرے میں پڑ گئی۔

آگے کیا ہوگا؟

لوگوں کے چہرے خوف اور سراسیمگی سے پیلے پڑنے لگے۔

بچروں کی پیٹیوں اور آدمیوں کے چہروں کی زردی اس حد تک مشابہ ہو گئی کہ لوگوں کو اپنے آپ سے وحشت ہونے لگی۔ کوئی اپنے باغ کے نیچے کھڑا ہوتا تو دور سے دیکھنے والوں کو لگتا کہ پیٹر کی شاخ سے کوئی

انسانی چہرہ لٹک رہا ہے۔ اداس اور سوگوار۔

ان مشکل گھڑیوں میں لوگوں نے محمد سالم کو ہدایت سے یاد کیا۔ وہ ہوتے تو رہنمائی کرتے۔
اس ماحول میں غور و فکر اور لب کشائی کی تاب دہی لا سکتے تھے۔ ان کی انہی خصوصیتوں کے پیش نظر
عظیم والے انہیں اپنے ساتھ لے گئے۔

کچھ لوگ ملا محمد سالم کے والد ملا محمد عالم کے پاس پہنچ گئے۔
خمیدہ کرملا کی شخصیت کی ممکنات سے مرعوب ہو کر کوئی سوال کرنے کی جسارت نہیں کر رہا تھا۔
ملا نے ہی پوچھا:

”کیا بات ہے..... تم لوگ تشویش میں کیوں مبتلا ہو..... آفات ناگہانی تو ہمارا مقدر بن چکے
ہیں.....!“

”حضور..... میوہ جات کے بکس کے بکس اعتراضات کے ساتھ واپس ہو رہے ہیں!“
محمد عالم گہرے سوچ میں غرق ہو گئے۔ خود ان کا کاروبار نشانے پر تھا۔ ان کی پیشانی پر پسینے کے
قطرے نمودار ہونے لگے۔ کچھ دیر کے توقف کے بعد انھوں نے خالی آنکھوں سے ایک مرتبہ آسمان اور پھر لوگوں
کے چہروں کی طرف دیکھا:
”بکس کھولو.....!“

کچھ لوگوں نے بڑھ کر بکس کھولا۔ میوے ٹھنڈے اور جھلے ہوئے دکھائی دے رہے تھے۔
انھوں نے کہا۔
”کھاؤ!“

ایک باریش تاجر نے بیک وقت کچھ بادام منہ میں ڈالے۔ اگلے ہی لمحے اس نے عجیب سا منہ بنایا۔
اور آخ تھوکر نے لگا۔

”ان کے ذائقے کڑوے کیلے ہو گئے..... اصلی مزہ ختم ہو چکا..... اللہ ہم سب پر رحم کرے!“
ملا محمد عالم نے اداس اور خالی آنکھوں سے آسمان کی طرف دیکھا جہاں دھواں اور کپڑے کے دبیز
غلاف کی پشت پر بار بار بجلیاں کوند رہی تھیں۔
نوجوانوں کو غصہ آیا۔ ان کی مٹھیاں بھینچ گئیں۔
”ہمیں موسم سے لڑنا ہوگا!“

ملا نے انہیں صبر کرنے کی تلقین کی اور ہدایت کی کہ وہ لوگ میوہ جات کے اس انجام کا سبب جاننے
کے لیے جستجو میں لگ جائیں۔ ہر باغ والا کنبہ باری بدل بدل کر پہرہ دے اور پتا لگائے کہ درختوں کی پٹیوں
کے زرد ہونے اور میوے کے بد مزہ ہونے کا راز کیا ہے۔

لوگ نوہ میں لگ گئے۔

کئی دنوں کی چھان بین کے بعد لوگوں کی آنکھیں پھٹی رہ گئیں جب انھیں معلوم ہوا کہ کوئی بیولا درختوں کی جڑوں میں تیزاب ڈال رہا ہے۔

(۴)

لوگوں نے ملا محمد سالم کو بے تحاشا یاد کیا۔

وہ ہوتے تو مسئلے کا کوئی نہ کوئی حل ضرور ڈھونڈ نکالتے۔

لوگوں نے بیولوں کا تعاقب کیا لیکن ان واحد میں وہ چھلاوے کی طرح غائب ہو گیا۔ ایسا معلوم ہوا کہ کہیں کوئی انہونی یا غیر معمولی بات نہیں ہوئی۔ کہیں کسی بیولے کا وجود ہی نہیں تھا۔

خواتین خانہ نشین ہو چکی تھیں۔ وہ جو کچھ دیکھتیں، کھڑکی اور دروازوں کی درزوں سے جھانک کر۔ اس میں بھی انھیں احتیاط برتنی پڑتی۔ کمرے کو تاریک کر دینا پڑتا۔ ورنہ درزوں میں کسی سائے کا شبہ ہوتے ہی گولی آہ پار ہو جاتی۔ رات میں بستر پر ہم آغوش ہونے سے قبل اپنے شوہروں کی سرگوشیوں سے عورتوں کو باہر کی خبریں ملا کرتیں۔ ایسے ایسے واقعات رونما ہونے لگے کہ ان کے بستر پر ان کی گرما گرمی مجہولیت میں بدلنے لگی۔ کئی کئی راتیں وہ کروٹیں بدل بدل کر بے چینی میں گزارنے پر مجبور ہو جاتیں۔ حادثوں کے تو اترنے انھیں مذہال بنا کر بے کیفی سے دوچار کر دیا تھا۔

عورتوں نے دیکھا کہ گھر کے کمروں اور گھر کے اسباب کی جگہ بے ترتیبی کا شکار ہو گئی ہے۔ باورچی خانے کی چیزیں خواب گاہ میں اور سونے کے کمروں کی اشیاء باورچی خانے میں رکھی ملتیں۔ معلوم ہوتا کہ باورچی خانہ میں سونے کا کمرہ ڈرا آیا ہے۔ اور خواب گاہ نے باورچی خانے کی صورت اختیار کر لی ہے۔ آنگن اپنی جگہ سے بے جگہ ہو کر کبھی کمروں میں گھس آیا ہے، کبھی برآمدے کا سینہ روند رہا ہے۔ اندرون خانہ کی یہ افراق فزی ان کی سمجھ سے بالاتر تھی۔ چیزیں بھلا اس طرح بتر ہوتی ہیں۔

جن کے شوہر تنظیم والوں کے ساتھ لام پر چلے گئے تھے، ان کی عورتوں کی تڑپ دیکھنے کے قابل تھی۔ بدن کے جن حصوں سے پہلے شہد ٹپکتا تھا، وہ اپا جج بننے جا رہے تھے۔ ان کے اندر کے اُبال اور تلاطم سے ان کا جسم جیسے کٹ کٹ کر ان سے الگ اور بیگانہ ہوتا جا رہا تھا۔ جسم کی سلگتی ہوئی انگلیٹھی انھیں خوابوں کے پراسرار اندھیروں میں ٹانک ٹوئیاں مارنے پر مجبور کر رہی تھی۔

ہاسے رے نامراد بدن..... تیری طلب کے شعلوں سے تو پورا گھر اور قصبہ سلگ اٹھے.....
گھوڑے جسم..... تو نے دریا کے مین درمیان منجدھار میں غرقاب ہونے کا عتاب جھیلنا ہے۔

کچھ دنوں کے بعد لوگوں نے غور کیا کہ کنبے کے افراد میں کمی ہونے لگی تھی۔ متعدد لاشیں جاہ جابھیتی ہوئی ملیں۔

مشاہدہ بڑھا تو ایک اور تبدیلی کی جانکاری ملی۔ بیچوں کے ساتھ بادام، اخروٹ، پستہ اور دیگر میوہ جات کے رنگ اب سرخی مائل ہونے شروع ہو گئے تھے۔

ملا محمد سالم کے والد نے تبدیلیوں کے اسباب پر نظر رکھنے کے لیے ایک ٹیم کی تشکیل کر دی۔ اس نئی تبدیلی کو لے کر لوگوں نے چھان بین کی تو بیڑوں کی جڑوں میں تیزاب کے ساتھ اب خون کے چھڑکاؤ کے پراسرار اور خطرناک عمل کا انکشاف ہوا۔ لوگوں کا چہرہ فق ہو گیا۔ بدحواسی کے باوجود قتل سے کام لیتے ہوئے کچھ نے تعاقب کیا اور ہنگامہ رہ گئے۔

ملا محمد عالم تک بات پہنچائی گئی کہ قصبے میں وہی ایک دانشور رہ گئے تھے۔ ملا نے انہیں دوسرے دن آنے کے لیے کہا اور خود ایک گھر پی کے ساتھ اپنی خیمہ کمر کو سپرد ہا کرنے کی کوشش کرتے ہوئے انگڑے پیروں سے باغات کی طرف روانہ ہو گئے۔ بیچ بیچ میں آسمان کی طرف سے آتے ہوئے آتشیں پھولوں کے گولوں سے بچنے کی کوشش بھی کرتے جاتے۔

دیکھنے والوں نے ان کی خیمہ کمر، بے بس چہرے اور عجیب الحالت چال کو دیکھتے ہوئے اپنے چاروں طرف سیاہ بیچوں کے منحوس رقص کا دل آزار منظر اُبھرتے دیکھا۔ دوسرے دن لوگوں کا ہجوم ان کے دروازے کی گنڈی کھٹکنا رہا تھا۔

”میں نے کل پورے دن معائنہ کیا۔ کمزور ہاتھوں سے زمینوں کو کریدنے کا کام بھی کیا۔ میرا مشاہدہ ہے کہ اللہ نے ابھی بھی اپنی کرم فرمائی کی رشتی ڈھیلی چھوڑ رکھی ہے۔ درختوں کی جڑیں اوپر سے ضرور مجلس گئی ہیں..... پتیاں زرد اور سرخ ہو گئی ہیں..... میوے اپنے قدرتی ذائقے سے محروم ہونے لگے ہیں..... لیکن.....“

ملا محمد عالم رک گئے۔ لگاتار بولتے بولتے وہ ہاپنے لگے تھے۔

”میں نے جڑوں کو کرید..... اندر تک کھود کر دیکھا تو پایا کہ ہمارے درختوں کی جڑیں اوپر سے ضرور مجلس گئی ہیں لیکن بہت گہرائی میں ان کے اندرون میں شادابی ابھی بھی بچی ہوئی ہے!“

اب کیا ہو.....؟

لوگ ہراساں اور سوالیہ نظروں سے انہیں گھورنے لگے۔

”اس کا جواب تو سالم ہی دے سکتا ہے۔ لیکن پہلی نظر میں مجھے ایسا لگتا ہے کہ ان آتشیں بارش کو روک پانے میں اگر تم نے کامیابی حاصل کی تھی آگے کا راستہ کھل سکتا ہے!“

کچھ دیر کے توقف کے بعد انھوں نے کہا:

”مکمل جواب میرے بیٹے سالم کے پاس ہے۔ زندگی میں اس نے ہمیشہ غور و خوض اور تجربے کو ترجیح

”دیا ہے۔“

کچھ سوچنے کے بعد انھوں نے پھر سے کہنا شروع کیا:
”لیکن تمہارے لیے اتنی طاقت حاصل کرنا ضروری ہے کہ اس بارش کو روکو..... اگلی بارش کا پانی
درختوں کی جڑوں میں پہنچ کر انھیں سرسبز بنا سکتا ہے..... پرندے لوٹ سکتے ہیں..... چھبھاہٹ شروع ہو سکتی
ہے.....“

سانسوں پر قابو پانے کے لیے انھوں نے توقف کیا:
”اگلی بارش کیسے ہوگی اس کا فارمولا میرا بیٹا ہی بتا سکتا ہے.....
اللہ سے دعا کرو کہ وہ زندہ سلامت اپنے قبیلے اور کنبے میں لوٹ آئے..... خدا اس کی عمر دراز
کرے!“

لوگ دھیرے دھیرے بوجھل قدموں سے اپنے اپنے گھروں کی طرف روانہ ہو گئے۔

(۵)

میدان کارزار میں دھماکوں، بارود کی مہک اور دھواں کے درمیان ہتھیار چلاتے ہوئے ان کی
انگلیاں شل ہو گئیں تھیں۔ کندھے دُکھنے لگے تھے۔ سونے اور جاگنے کا معمول ختم ہو چکا تھا۔ دن اور رات کے
معمولات سے ان کا تعلق ٹوٹ چکا تھا۔

کسی طرح یہ سلسلہ بند ہوا اور ان کی گلو خلاصی ہو۔

پہاڑ کی سرنگوں اور غاروں میں پناہ گزین رہتے ہوئے ایک مدت بیت چکی تھی۔

سالم یہ بھولے نہیں تھے کہ ان کے والد ملا محمد عالم خیدہ کمر اور ضعیف ہو چکے ہیں۔ عمر کے اس حصے
میں انھیں اپنے بیٹے کے تعاون کی شدید ضرورت ہے۔

پہاڑ کی چٹانوں پر سوتے ہوئے ایک ملنگی چاندنی رات میں ان کی نیند ٹوٹی تو انھیں اپنے گھر اور اپنی
بیوی دلبا خانم کے گداز بدن کی یاد زوروں سے ستانے لگی۔ جوں جوں رات گزر رہی تھی، ان کے دل و دماغ کی
نسیں سلگتی جا رہی تھیں۔ شریانوں میں بجلی کی کڑکڑاہٹ بڑھ رہی تھی۔ ان کا سلگتا ہوا سارا وجود عجیب و غریب
صورت اختیار کرنے لگا تھا۔

عورت کے دیکتے ہوئے نیم عریاں مٹھیلے بدن سے روشنیاں پھوٹ رہی تھیں۔ پتلی کمر اور بھرے
ہوئے کولھے والے جسم کے نشیب و فراز پہاڑی گھاٹیوں، چوٹیوں، پگڈنڈیوں اور آبشاروں میں تبدیل ہونے
لگے۔ فضا میں مٹھل جھڑیاں چھوٹے لگیں اور پھولوں کی پنکھڑیوں پر شبنم کے قطرے چپکنے لگے..... عورت اپنے
مدورابھاروں کے جلوے دکھاتی اور انگڑائیاں لیتی ہوئی بھری ہڈی وسیع وعریض کائنات کا حصہ بنتی جا رہی تھی۔ مرد
کی بے قراری اور جیتابی سے بے نیاز کائنات اپنی بانہوں کو واکیے بڑے ناز و ادا کے ساتھ اس کے سامنے بچھتی

جاری تھی۔ اپنی مخمور آنکھوں سے اسے دیکھتے ہوئے جن میں دعوت عشق تھی اور تنگی کو چھپانے کی کوشش بھی۔
 دلفریب زیر لب مسکراہٹ مرد کے وجود کو پگھلانے لگی۔ ایسی دلکش کائنات کے مقابل مرد سمٹ کر محض ایک لرزتا ہوا
 سیلابی نقطہ بھر رہ گیا تھا..... اس میں گم ہو کر نقطہ کائنات کی ازلی خاموشی اور بے کراں سیرابی کا حصہ بننے کے
 لیے مضطرب تھا۔

موقع ملتے ہی سالم نے راہ فرار اختیار کر لی۔

دلربا..... دلربا..... میں آ رہا ہوں۔

چوکنٹ نظروں اور محتاط قدموں سے رات کی تلکٹی تاریکی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ملا محمد سالم لگا مار چلتے
 جا رہے تھے۔ پاؤں میں آبلے پڑ گئے لیکن انہوں نے رکنے سے گریز کیا۔ لمبے چوڑے سالم کو اس بات کا خوف تھا
 کہ ایک تنظیم سے بچتے بچاتے ہوئے کہیں دوسری تنظیم کے ہتے نہ چڑھ جائیں۔

راستے اور منزل کا تعین آسان نہیں تھا۔ دھوئیں اور کھرے کی کثافت نے چاندنی رات کو نیم روشن بنا
 دیا تھا۔ سب کچھ دھند میں گھر گیا تھا۔ وہ اس کوشش میں تھے کہ گھر پہنچیں یا نہ پہنچیں لیکن ان دونوں تنظیموں اور
 آسمان کی آتشیں بارش سے دور پہنچ جائیں۔

لگ بھگ ٹانگ ٹوئیاں مارتے ہوئے محمد سالم دم لینے کے لیے رکنے تو انہیں محسوس ہوا کہ ان کا سفر صحیح
 سمت میں ہے اور وہ گھر پہنچ جائیں گے۔ کندھے پر ہتھیار گراں گزر رہا تھا لیکن موجودہ صورتحال میں ہتھیار
 اٹھائے رکھنا بنیادی ضرورتوں میں شامل ہو چکا تھا۔

رات کے آخری پہر کے شروع ہونے سے پہلے آسمان قدرے صاف ہوا۔ دور سے تلکے اندھیرے
 میں انہیں اپنے مشترکہ کنبے کا خشک میوہ جات کا باغ اور گھر کا بالا خانہ دکھائی دیا۔

بہت دھیرے سے دستک دینے کے بعد اسے محض اتفاق یا خوبی قسمت کہیے کہ ان کی شریک حیات دلربا
 خانم نے ہی دروازہ کھولا۔ معلوم ہوتا تھا بہت دیر سے دروازے سے لگی بیٹھی اس دستک کی منتظر تھی۔ بے چینی میں
 کروٹیں بدلتے ہوئے رات گزار رہی تھی۔ بہت دور سے سناٹے میں اپنے شوہر کے قدموں کی چاپ سن رہی تھی۔
 گھر کے برآمدے میں لٹکے ہوئے لیپ کی ٹٹمائی روشنی نے ان کی آنکھوں کی سرخی اور خون کے
 اشتعال کو ہمیز کیا۔

کمرے میں پہنچتے ہی انہوں نے ہتھیار کوٹنے میں رکھ دیا۔

دونوں نے ایک دوسرے کی آنکھوں میں غور سے دیکھا اور ایک دوسرے کے اندر اترتے چلے گئے۔
 جسم میں خون اس طرح اچھلا کہ آپے سے باہر ہو گئے..... ایک دوسرے پر جھپٹ پڑے۔

دوسرے لٹھے باہم چپے ہوئے بے خبری اور مدہوشی کے عالم میں گھسٹتے ہوئے دھڑام سے پٹنگ پر

آ رہے۔

انھیں دروازہ بند کرنے کا خیال آیا اور نہ یہ خوف لاحق ہوا کہ مشترکہ کنبے کے کسی فرد کی نیند ٹوٹ سکتی ہے۔

دو بھوکے حیوان ایک دوسرے پر ٹوٹے پڑ رہے تھے اور ایک دوسرے کو بھنبھوڑ رہے تھے۔
 گچھپاتے ہوئے ہم آغوش ہو لے زور آوری میں منہمک تھے۔ لائین کی روشنی میں ان کی پرچھائیں
 سے سامنے کی دیوار پر عجیب و غریب نقوش بن اور بگڑ رہے تھے۔
 سوکھی دھرتی میں دریا کا پانی غڑپ غڑپ جذب ہو رہا تھا۔ کہیں گھائی کے مرغزا میں کلیاں چنگ رہی
 تھیں..... تیز لہروں میں ڈوبتے ابھرتے، ہچکولے کھاتے اور سسکاریاں لیتے ہوئے حلق سے عجیب و غریب
 آوازیں نکل رہی تھیں۔

عورت آنکھیں بند کیے دیوانہ وار مرد کے سینے کو چوم رہی تھی اور بچوں سے اس کے سر کے بالوں کو
 جکڑے ہوئی تھی۔ گردن اٹھا اٹھا کر کبھی اس کے سر کے بڑے بڑے بالوں کی لٹ کو منہ میں لے کر چبانے لگتی اور
 کبھی مرد کی گردن میں بائیں حائل کرتے ہوئے حلقہ باندھ لیتی۔
 حتیٰ کہ ہاتھ اور ٹانگیں اجگروں میں تبدیل ہو گئیں اور ایک دوسرے کو جکڑ کر شکنجے کی طرح کسے لگیں۔
 جسم پر جگہ جگہ نیلے نشانات..... سارے کپڑے فرش پر ادھر ادھر بکھرے ہوئے..... مرد اور
 عورت دونوں ڈھیر ہو چکے تھے اور چھت کے شہتیر کو دیکھتے ہوئے گہری گہری سانسیں لے رہے تھے۔ متلاطم دریا
 پر سکون ہو چکا تھا..... کہنا مشکل تھا کہ اس جنگ میں کس کو زیادہ کامرانی حاصل ہوئی۔
 عورت کا زوال زواں شکرانہ ادا کر رہا تھا کہ بھاری بمباری، گولیوں کی بوچھاڑ کے باوجود اس کے مرد
 کی قوت مردی قائم رہی۔

(۶)

ملا محمد سالم کے سلامت لوٹ آنے کی خبر جنگ کی آگ کی طرح پورے قصبے میں پھیل گئی۔
 لوگ محو حیرت تھے۔ ان کی خوشیوں کا کوئی ٹھکانا نہیں تھا۔
 جکڑ بند یوں سے کس طور پر رہائی حاصل کی ہوگی۔
 ایک کے چنگل سے نکل کر دوسرے پھندے میں پھنسنے سے کیسے محفوظ رہے۔
 لوگ جوق در جوق ان کے دروازے پر اکٹھا ہو گئے
 ان کے والد کے ادھر رے جواب کا باقی حصہ بھی سننا تھا۔
 ان کے والد نے کہا تھا کہ ان کا بیٹا سالم ہی ان کے مسائل کا حل بتانے کا اہل ہے۔
 آسمان سے لپکتی ہوئی آتشیں بارش کا سلسلہ کیسے رکے گا۔ ان کے پیڑ کس طرح سرسبز و شاداب ہوں
 گے۔ اور اگلی بارش کے ہونے کی سبیل کیا ہوگی؟

ملا محمد سالم نے اتنے دنوں میں بتدریج رونما ہونے والی تبدیلیوں کا قصہ سنا۔ حالات کی جانکاری حاصل کی۔ پیٹر کی پیٹوں کے زرد اور سرخ ہونے، میوہ جات کے ٹھٹھرنے اور جھلنے، پیٹر کی جڑوں میں تیزاب اور پھر خون کے ڈالے جانے کے حیرت انگیز اور روح فرسا واقعات سنے۔ اپنے والد محترم کے اس کھوج کا مشرودہ بھی سنا کہ جڑوں کی بہت گہرائی میں نموی علامت اب بھی باقی ہے۔

سب کی باتیں سننے کے بعد استخارے کے لیے ملا محمد سالم کو مراقبے اور استغراق کی حاجت محسوس ہوئی۔ آنکھوں سے نور کی بارش ہونے لگی۔ تقدس کے عمیق جذبے نے چہرے کو کچھ ایسا سرشار کیا کہ بہتوں نے بڑھ کر وفور عقیدت سے مغلوب ہو کر مودہ باندہ دست بوسی کی۔

ملا محمد سالم جم غفیر کی طرف دیکھتے ہوئے اشارے، اور کناپے میں کچھ کہتے ہوئے حجرے کی طرف بڑھ گئے۔ غیر مرئی فرشتے ان کی راہوں کی دھول اور گرد صاف کر رہے تھے اور کورنش بجالارہے تھے۔

جانے کس جذبے کے تحت ان کے ذہن کے افق پر کبرے چھا گئے۔ ماتھے پر پسینے کی بوندیں چمکنے لگیں۔ ٹکڑ ٹکڑ وہ جم غفیر کے چہروں اور آسمان کو دیکھتے رہے۔ انھوں نے محسوس کیا کہ ان کے جسم میں کپکپی طاری ہو رہی ہے۔ حجرے میں داخل ہوتے وقت انھوں نے ڈگمگاتے ہوئے پاؤں پر بڑی مشکل سے قابو پایا۔ ان کے لوٹنے میں دیر ہوئی۔

فتح و نصرت کی خفیف مسکراہٹ ان کے مقدس ہونٹوں پر رینگ رہی تھی۔ دانش و تدبیر کی چمک ہجوم کی آنکھیں خیرہ کر رہی تھی۔

لوگوں کو اطمینان ہوا کہ استخارہ میں اشارہ غیبی ان کی خیر و برکت کے حق میں ہے۔
”حضرات!“

انھوں نے گلا صاف کیا:

”انشا اللہ ہمارے پیٹر سرسبز و شاداب ہو جائیں گے!“
”لیکن.....“

وہ رُکے۔

”لیکن اللہ کی رحمت کی امید روشن رکھتے ہوئے ہمیں خصوصی حکمت عملی اختیار کرنی ہوگی..... ایک طرف یہود و نصاریٰ کی سیاہ آندھیاں ہیں جن میں زعفرانی ہوا کے جھوکے شامل ہونے کو بیتاب ہیں..... نجات کے لیے ہمیں تدبیر سے کام لینا ہوگا..... اپنے شعار بدلنے ہوں گے..... گھڑکیوں اور دروازوں کو.....“

وہ پھر رُکے۔ سوچوں میں گم ہوئے۔ ہجوم کے چہروں پر طائرانہ نگاہ ڈالی اور پھر گویا ہوئے:
”یاد کرو وہ لہجے..... جب باہر چہرہ ہے پر پھانسی دی جا رہی تھی اور ہم کپکپاتے ہوئے کھڑکی کی

درد سے اس دلدوز سائے کو تماشے کی طرح دیکھ رہے تھے..... میری یہ بات شاید آپ لوگوں کو اٹ پئی گئے....
لیکن سچی نہ کہہ سکا تو خدا کے نزدیک گنہگار ٹھہروں گا..... اپنے تجربے، مشاہدے، سیاحتی اور طویل جہد و جہد کا
نچوڑ.....“

انہوں نے توقف کیا۔ پھر کھنکھار کر گھاساف کرتے ہوئے بولے:
”میری زندگی کا ماحصل یہ ہے کہ مشرق کی سرخ اور بہتر آندھی کی آمیزش کے بغیر ہم مغرب کی کالی
آندھیوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ ہمارے مسائل کا حل اسی نکتے میں مضمر ہے..... اور ہمیں.....!“

کچھ دیر کے لیے ان کی آنکھیں گہرے سوچ میں مستغرق ہو گئیں:
”معاف کیجیے شاید اس بات کو ماننے میں آپ کو تامل ہو..... ہمیں اپنی عورتوں کو صرف خواب گاہ
میں نہیں، گھر کے باہر بھی برابری کا درجہ دیتے ہوئے ان کے شانہ بہ شانہ آگے بڑھنا ہوگا.....!“
یہ کہتے ہوئے رات کے آخری پہر کا پگھلتا ہوا منظر ان کی آنکھوں کے سامنے گھوم گیا..... اجگر کاروپ
اختیار کرتے ہوئے بازو اور ٹانگیں..... تکمیل کے لیے مکمل پردگی... سارا اندرون ایک دوسرے کے قدموں
میں نچھاور..... باہم فنا ہوتی ہوئی محوئت..... فانی المعشوق.....
زرب لب ریگتی ہوئی خفیف مسکراہٹ کے ساتھ لذت کی ذلیاں منہ میں گھل گئیں۔ رومال سے منہ
پونچھتے ہوئے انہوں نے مسکراہٹ کو چھپانے کی کوشش کی۔

پھر جانے کیوں انہوں نے اضطراب اور بے کلی کی ایک بلبلائی لہر نے آنکھوں کو نم کر دیا۔
فوراً انہوں نے رومال سے آنکھوں کو ڈھانپ لیا جیسے آنکھوں میں گرد پڑ گئی ہو اور اس کے چلتے پانی
نکل آیا ہو۔

کوپے میں تھوڑا آگے قبائلی سماج کے دفتر میں ریڈیو سے خبر نشر ہو رہی تھی:
تمام مہلک بموں سے عاجز آ کر ایک بے حد بے ضرر قسم کے بم کا نیا فارمولا دریافت کر لیا گیا ہے جسے
بہت جلد ٹھوس ایجاد کی شکل دے دی جائے گی۔ نئے فارمولے کے غیر مہلک بموں کے اثرات سے زمین،
آسمان، اشیاء اور انسان کسی کو کوئی نقصان نہیں پہنچے گا۔ مردوں کی قوت مردی بدرجہ اتم قائم رہے گی صرف وہ
تجاسل کی صلاحیت سے محروم ہو جائیں گے۔ عورتوں کی تائیشیت موجود رہے گی بلکہ اس میں بے تحاشا اضافہ ہوگا،
صرف کوکھ بانجھ ہو جائے گی۔ اس کے استعمال سے جان و مال دونوں میں سے کسی کا کوئی زیاں نہیں ہوگا۔ صحیح دی
ملکوں نے اس غیر معمولی کامیابی کے لیے بے پناہ مبارکباد دی ہے۔ تیسری دنیا کے بیش تر ممالک ابھی نئے
فارمولے کے اطلاقی پہلوؤں کو لے کر سکتے میں جھٹلا ہیں۔

ایک جانباز نے ریڈیو اٹھا کر پھینک دیا ہے اور ملٹا محمد سالم کے سامنے کھڑا ہو کر چلا یا ہے:

”مثلاً اپنے والد کا ادھورا جواب پورا کرو!“

مثلاً نے نووارد کی طرف غور سے دیکھا اور مسکراتے ہوئے اسے معنی خیز نگاہوں سے خوش آمدید کہا:
”ہمیں نئے فارمولے پر عمل کرنا ہوگا..... سرخ اور سبز آندھیوں کے امتزاج سے وہ طوفان پیدا کرنا
ہوگا جو رجتوں کی مطلوبہ بارش شروع کر دے..... ہمیں طاقت مہیا کر دے..... آتشیں بارش کے زہریلے
اثرات زائل ہو جائیں..... ہمارے ہیڑر سبز ہو کر ہمارے میوؤں کا اصلی ذائقہ بحال کریں۔“
مثلاً محمد سالم کی زبان سے پھول جھڑ رہے تھے۔
لوگ ہمد تن گوش تھے۔

ان کے چہروں پر ایک رنگ آ رہا تھا ایک جا رہا تھا۔

(۷)

مثلاً محمد سالم گھر کے اندر داخل ہوئے۔
انھوں نے تمام در پیچے اور دروازے کھول دیے۔
دلربا خانم کو گہری نیند سے اٹھایا۔
دلربا نے ہڑبڑا کر آنکھیں کھولیں۔ بھرپور طویل انگڑائی لیتے ہوئے وہ اٹھ کر بیٹھ گئیں۔ بکھرے
ہوئے بالوں کو درست کرتے ہوئے سر کو آنچل سے ڈھکا۔ پھر شوہر کے چہرے پر نظریں گزاتے ہوئے دھیسے سے
بولیں:

”کیسے!“

”بیگم! میں تھوڑی دیر میں واپس آ رہا ہوں۔ دس بارہ ہم مصیروں کے لیے بریانی تیار کر کے رکھنا!“
دلربا خانم نیم وا آنکھوں سے انھیں، کھلی ہوئی کھڑکیوں اور دروازوں کی جانب دیکھتے ہوئے حیرت
و استعجاب میں مبتلا تھیں۔

مثلاً محمد سالم نے رائفل کو کندھے سے لٹکایا۔ گردن موڑ کر دلربا خانم کی طرف دیکھا اور گھر کی دہلیز سے
باہر نکل گئے۔

طویل، ناہموار اور پیچیدہ راستے کی اڑتی ہوئی دھول عقیدت و احترام کے ساتھ ان کی قدم بوسی
کر رہی تھی۔

.....﴿☆﴾.....

خدا کا بھیجا ہوا پرندہ

● صدیق عالم

یہ پرانا اسٹیشن جس کی محرابوں سے آج بھی چمکا دڑیں نکلتی ہیں، میں نے ہمیشہ اس کے باہر سن رسیدہ بدھ رام کو اپنا انتظار کرتے پایا ہے۔ مگر اس سے پہلے میں آپ کو اس شہر میں آنے کا مقصد بتا دوں۔

پچیس برس پہلے میرے دادا جان اس اسٹیشن کے پلیٹ فارم پر فساد یوں کے ذریعے مار ڈالے گئے۔ یہ میری پیدائش سے قبل کا واقعہ تھا، مگر ہوش سنبھالتے ہی ایک دن میرے ہاتھ میں دادا جان کی جیبی گھڑی آگئی اور ساتھ ہی ان کی ذاتی نوٹ بک بھی جو الماری میں مذہبی کتابوں کی بھینٹ میں دفن تھی۔ یہ نوٹ بک انھیں خاصی عزیز رہی ہوگی کیونکہ انھوں نے گھڑیاں کے جس چمڑے سے اس کی جلد مزاحمت کی تھی وہ چمڑا اپنے سفر کے دوران انھیں کن حالات میں حاصل ہوا تھا اس کا ذکر اس نوٹ بک میں خاص طور پر درج تھا۔ دوسری طرف یہ گھڑی ان کی جیب سے برآمد ہوئی تھی جب ان کا جلا ہوا جسم پلیٹ فارم سے اٹھایا گیا۔ دراصل ان کے جھلے ہوئے جسم کے سبب ان کی پہچان ممکن نہ ہوتی اگر ان کی شناخت اسی گھڑی کے ذریعے نہ کی گئی ہوتی جو ان دنوں ٹرین کے کنڈکٹر اپنے ٹن کے سوراخ سے لٹکائے رکھتے، یہ اور بات تھی کہ میرے دادا ٹرین میں ڈرائیور تھے۔ اس جیبی گھڑی کی زنجیر سلامت تھی جس کے ایک سرے سے اس کی منحنی چابی لگی ہوئی تھی۔ اس کا شیشہ پگھل کر ڈاکل کے ساتھ چپک گیا تھا جس میں اب رومن کا صرف سات کا ہندسہ بچا تھا جس سے جانے کیوں میں نے یہ نتیجہ نکالا کہ یہ واقعہ دن یا رات کے سات بجے پیش آیا ہوگا، جب کہ یہ صحیح مفروضہ نہیں کہا جاسکتا تھا۔ گھڑی کا ڈھکن کھولنے پر جواب صرف ایک کیل کے ذریعے گھڑی کے کیس کے ساتھ منسلک تھا مجھے ادھر سے ہوئے ڈاکل کے پیچھے پیہوں اور اسپرنگ کی ایک دنیا نظر آئی۔ اندر کی زیادہ تر پلیٹیں سلامت تھیں جن میں سب سے بڑی پلیٹ پر ”سوئزر لینڈ میں بنا“ لکھا ہوا تھا۔ اس وقت جب کہ میں کافی کمسن تھا اور ایک دوسرے شہر میں اپنے والدین کے ساتھ رہ رہا تھا جو میرا پیدائشی شہر بھی تھا، اسے اپنی منی میں دبا کر مجھے ایسا لگا تھا جیسے یہ اب بھی گرم ہو کر چہ مجھے معلوم تھا یہ احساس سراسر نفسیاتی تھا۔ آج میں آنکھیں کھول کر دیکھتا ہوں تو میرے دادا جان، جن کی کوئی تصویر ہمارے گھر میں موجود

نہیں، ان کے خط و خال میرے سامنے بالکل واضح اور صاف ہوتے جاتے ہیں جیسے یہ حال کا واقعہ ہو اور میں ان کی گود میں بیٹھا ہوا یہ شہر دیکھ رہا ہوں۔

دادا جان جنھیں کتوں اور کسن لڑکیوں سے پیار تھا، نماز کے لئے ان کا احترام لوگوں کی سمجھ سے باہر تھا مگر چہ یہ انھیں آئے دن شراب نوشی کے اڈے کی طرف جانے سے نہیں روکتی تھی۔ انھوں نے اپنی پہلی شادی میں اس بات کو یقینی بنانا چاہا کہ ان کی شریک حیات ان کے لئے کنواری ثابت ہو۔ اس رات انھوں نے اپنی وقیانوسی نوٹ بک میں لکھا، اگر میرے ساتھ دھوکہ نہیں کیا گیا ہے تو میرے ہونے والے بچے کا باپ اس کرۂ ارض پر کہیں بھٹک رہا ہوگا۔

سڑک پر کیرو سین لیمپ کے رنگین شیشوں سے چھن چھن کر آتی روشنی میں چلتے ہوئے وہ یہی سوچ رہے تھے۔ انھوں نے محسوس کیا کہ اب رات اور زیادہ گہری ہونے والی نہیں اور آخری دکانیں بس اپنے جھانپے گرانے ہی والی ہیں۔ تو انھوں نے ایک مٹھائی کی دکان کے سامنے رک کر اپنی کسن بیوی کے لئے پیڑے خریدے، کیونکہ وہ حمل سے تھی اور ہمیشہ بھوک کی نظر آتی تھی۔

”اسے دو آدمی کا کھانا چاہئے۔“ اس نے بنگالی دکاندار کو آنکھ مارتے ہوئے کہا۔ دکاندار ادھیڑ عمر کا تھا اور اپنی کافی بڑی توند پر ایک چرکٹ بنیان چڑھائے مٹھائی کے شوکیس کے پیچھے کھڑا کسی گاہک کی امید میں ایک بوڑھے انسان کے لئے بالکل بھی تیار نہ تھا۔ یوں بھی یہ اس کی رکھیل کا وقت تھا اور ڈھلان میں اتر کر اسے کھیت کے کنارے دیسی شراب کے ٹھیکے پر ایک پاؤ لینا لازمی تھا۔

”آپ ان لوگوں کا پیٹ کبھی نہیں بھر سکتے۔“ دکاندار ٹنڈر کے کھر درے کاغذ کے ٹھونگے کے اندر چڑے رکھتے ہوئے دادا کو پہچاننے کی کوشش کر رہا تھا۔ چھپر کے کنڈے سے لٹکتی لائین کی مدھم روشنی میں اس کا سیاہ جسم کافی کچھ شیم نظر آ رہا تھا۔ ”اگر انھیں بچہ دینا ہو تو آپ کبھی روک نہیں پائیں گے۔“

”عورتوں کے سلسلے میں تمہارا رویہ صحتمند نہیں۔“ دادا نے شوکیس کے شیشے پر پیسہ گھنٹے ہوئے کہا۔ شوکیس کے اندر جلتی موم بتی کی حرارت کے سبب سیشہ پر سبز پٹنگے پڑے پڑے تپ رہے تھے۔ انھیں حلوائی کی بات سے تکلیف پہنچی تھی۔ ”تم شادی شدہ نہیں ہو سکتے۔“ وہ بڑبڑائے۔

”جب کہ میرے چھ بچے ہیں۔“

جس سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا، دادا ریلوے کی پٹریوں کو احتیاط سے پھلانگتے ہوئے سوچ رہے تھے کیونکہ روشنیاں اونچے کھمبوں پر نصب ہونے کے سبب پٹریاں دھندلی لکیروں میں بدل گئی تھیں۔ ریلوے کے گدام کی چہار دیواری کے ساتھ بگلوں کی بیٹ سے سفید فلک بوس درختوں کا سلسلہ شروع ہوتا تھا جو چاندنی راتوں میں کافی پراسرار اور زیادہ تاریک نظر آتے۔ راستے میں کہیں کہیں اینٹ کی کوئی دیوار نمودار ہو جاتی جس کے وہاں ہونے کے جواز کا پتہ لگانا مشکل تھا سوائے اس کے کہ اس جگہ سے نجاست کی وہ خاص بو آیا کرتی جس کا تعلق

صرف ریلوے یارڈ سے ہوا کرتا ہے۔ دادا کو اپنا راستہ بخوبی معلوم تھا۔ بہت جلد وہ ریلوے کے کوارٹروں سے باہر نکل آئے جہاں کھیتوں کے بیچ رہائشی گھروں کی زیادہ تر روشنیاں بجھ چکی تھیں اور کتے تک خاموش تھے۔ دن کے وقت ایسا لگتا جیسے اس جگہ سے آدھے کوں دور دادا کے گاؤں کے گھروں کی دیواروں تک یہ شہر اپنی غلاظت کے ساتھ کبھی بھی پہنچ نہ پائے گا۔ مگر قریب پہنچنے پر خود ان کا گاؤں بھی غلاظت کا ایک ڈھیر سی ثابت ہوتا۔ مگر یہ غلاظت کا ڈھیر نہ تھا جب دادا نے اپنا گھر بنوایا تھا۔ دادا اس شہر کے نہیں تھے اور جب ریلوے کی نوکری کے سلسلے میں ان کا تبادلہ اس اسٹیشن پر ہوا تو سستی زمین اور سکون کی تلاش میں وہ اتنی دور آگئے تھے جہاں کچھ سال پہلے تک گتے کے کھیتوں اور ناریل کے درختوں کے جھنڈ کے بیچ کنول کے پتوں سے ڈھکے ہوئے کئی تالاب تھے جن کے پانی پر پچھی دیز کائی پر بطخ کے غول لکیریں کھینچتے نظر آتے اور طرح طرح کی لانی چوچ والی خاکستری ماہل چڑیاں مچھلیوں کی تلاش میں پانی کے اوپر اوپر منڈلایا کرتیں اور جب جوہڑ کے کنارے وہ پانی میں اترتیں تو یہ دیکھ کر حیرت ہوتی کہ کس طرح اتنی لمبی پتلی ٹانگوں کو جن کا گلابی رنگ حیران کن ہوتا، اور اڑتے وقت جنھیں وہ تیر کی طرح سیدھی رکھتیں، پانی میں اترتے ہی ان میں سے ایک ان کے پروں کے اندر غائب ہو جاتی۔ یہی وہ چیزیں تھیں جنھوں نے ان کی توجہ اپنی طرف کھینچ لی تھی۔ اس وقت انھیں اس بات کی بالکل بھی خبر نہ تھی کہ اپنے شور اور غلاظت کے ساتھ اس جگہ تک پہنچنے میں اس شہر کو صرف بیس برس لگیں گے اور زیادہ تر تالاب یا تو ڈھک دئے جائیں گے یا کوڑے کے ڈھیر میں بدل جائیں گے۔ ”مجھے اور بھی زمینیں خرید کر رکھنی چاہئے تھیں۔“ ایک دن انھوں نے اپنے دوست بدھ رام سے کہا جو سنگل مین کی ڈیوٹی سے ریٹائر ہو چکے تھے مگر اب بھی ہرے اور سرخ سنگل کے خواب دیکھنے سے باز نہ آتے۔ ”میں کبھی اچھا بزنس مین نہیں رہا۔ یہ تم نہیں سمجھ سکتے، ایک ایسا آدمی جو سنگل کی روشنیوں سے باہر کچھ سوچنے کی طاقت نہیں رکھتا۔“

شاید وہ ٹھیک کہہ رہے تھے کیونکہ بدھ رام کی ساری زندگی بیکار گئی تھی۔ وہ خاندانی ماسک تھے جنھوں نے حال ہی میں مسیحیت قبول کی تھی اور بڑے گرجا کے پادری کے حکم سے ان کے نام کے آخر میں ہر برٹ کا لقب چپکا دیا گیا تھا۔ مگر ان کے اس لقب سے کم لوگوں کو واقفیت تھی اور جنھیں واقفیت تھی انھوں نے اس پر یقین نہیں کیا تھا۔ خود انھیں لوگوں نے کبھی چرچ جاتے نہیں دیکھا تھا۔ آفس کے رجسٹروں میں وہ اب بھی بدھ رام ہی تھے۔ بدھ رام نے زندگی بھر اپنے رشتے داروں سے دور ریلوے کوارٹر میں حجر و زندگی گزاری اور ریٹائر ہونے کے بعد اب ایک کرائے کے گھر میں رہتے تھے جو دراصل ایک ریلوے کوارٹر ہی تھا مگر جس کے نام سے وہ الاٹ تھا اس شخص نے اسے کرائے پر دے رکھا تھا۔ انھیں اس کی پروا نہیں تھی کہ اس کے رشتے داروں نے کبھی ان کی کوئی خبر نہیں لی سوائے ان دنوں کے جب انھیں پیسے کی ضرورت ہو۔ شاید اس میں قصور ان ہی کا تھا۔ ان کے پاس ہر ضرورت مند کے لئے کچھ نہ کچھ رقم تیار رہتی تھی۔

”میں زندگی بھر ایک اچھا انسان رہا۔“ بدھ رام نے اپنی کھینچی کی ڈبیاں نکالتے ہوئے کہا۔ ”اور میں نے

دیکھا ہے، اس دنیا میں پانے کے لائق کچھ بھی نہیں ہے۔ اور وہ جنھوں نے بڑی بڑی حویلیاں کھڑی کیں اور کھیت اور باغات کے ڈھیر لگائے، مرنے کے بعد انھیں دو گز زمین پر قناعت کرنی پڑی۔ انھیں تین پشت سے زیادہ یاد بھی نہیں رکھا گیا۔“

”یہ ایک بارے ہوئے انسان کی سوچ ہے۔“ دادا سامنے ڈھلان کی طرف دیکھ رہے تھے جہاں بچے ڈوبتے سورج کے نیچے المونیم کے پہیوں کے ساتھ بھاگتے ہوئے دس کا ہندسہ بنا رہے تھے۔ ”اگر تمہارے خیال سے میں ایک ایسا گھر چھوڑ کر جاؤں گا جس کی کسی کو ضرورت نہ ہوگی تو یہ تشفی میرے لئے کم نہیں کہ میرے لگائے ہوئے آم اور امرود کے پیڑ برسوں تک پھل دیتے رہیں گے۔ اور اگر وہ پھل دینا بند بھی کر دیں تو بھی کٹھ بڑھئی اور گلہریاں اس میں پناہ تو لے ہی سکتی ہیں۔“

شاید دادا کو آنے والے دنوں کی آہٹ مل چکی تھی۔ انگریز ملک چھوڑ کر جا چکے تھے۔ مسلمانوں کی ایک بڑی آبادی مشرقی پاکستان کا رخ کر چکی تھی۔ اب اس بستی میں چند ہی مسلمان رہ گئے تھے جو اب تک ان کی دو منزلہ عمارت سے آس لگائے بیٹھے تھے اور جب بھی شہر کے اندر فساد کا بازار گرم ہوتا پناہ لینے کے لئے اس کے اندر آ جاتے۔ انھیں اس بات کا دکھ تھا کہ صرف اس وجہ سے ان کے مکان کو پولس والے شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے اور آئے دن انھیں پاکستانی جاسوس ہونے کے الزام کا سامنا کرنے کے لئے تھانا نہ جانا پڑتا۔ انھیں پتہ تھا دیر سویر اس گھر کو یک جانا ہے۔ خود ان کے مکان کے چاروں طرف چٹلی ذات کے ہندوؤں نے گھر بنا لیا تھا اور ایک ایسا شخص بھی تھا، جو کبھی اس کا نوکر رہ چکا تھا مگر اب سرکاری نوکری میں چٹلی ذات والوں کو رزرویشن مل جانے کے سبب اس کے چاروں لڑکوں کو سرکاری نوکریاں مل گئی تھیں اور اب اس کے پاس اتنا پیسہ آچکا تھا کہ وہ دادا کے گھر کو خریدنے کے بارے میں سوچ سکے۔

”مجھے تمہارا یہ نمک خوار پسند نہیں۔“ بدھ رام نے ایک دن اپنی اکٹاہٹ کا اظہار کیا۔ ”وہ کیسے کھلے عام تمہارے گھر کے بارے میں بات کر سکتا ہے۔“

”کیونکہ اسے پتہ ہے میرے مرجانے کے بعد یہ گھر اس کا ہونے والا ہے۔ یہ میرے نالائق لڑکے، تم ان سے کیا امید رکھتے ہو۔ انھیں سوائے پہلوانی کے آتا بھی کیا ہے۔ اور اس کے لئے تم ان چٹلی ذات کے لوگوں کو ذمہ دار ٹھہرا نہیں سکتے۔ کبھی وہ دوسروں کے ذریعے بے زمین کر دئے گئے تھے۔ آج انھوں نے اپنی زمینیں واپس لینا شروع کر دی ہیں۔ تاریخ اپنے آپ کو ہراتی ہے۔“

بدھ رام نے شادی نہیں کی تھی۔ اس کا یہ مطلب نہیں تھا کہ وہ خوش تھے۔ دادا کو اس کا پتہ تھا کہ ان کے رشتے داروں کی ایک فوج تھی جس نے اس کی زندگی تنگ کر رکھی تھی اور آئے دن اپنی عجیب و غریب مانگوں کے ساتھ نمودار ہوتے رہتے تھے۔ مگر اس کے لئے وہ بدھ رام کو ہی ذمہ دار ٹھہراتے تھے۔ وہ جب بھی شراب کے نشے میں ہوتے ان کا دل بدھ رام کے لئے خیر سگالی کے جذبات سے بھر آتا۔ بدھ رام جو کبھی کسی عورت کے ساتھ ہم

بستر نہ ہوا، انھیں ان سے زیادہ قابل رحم انسان اور کوئی دکھائی نہ دیتا۔

”ویشالی میں تمہارا اتنا بڑا کنبہ ہے۔۔۔“ وہ اکثر بدھ رام کو تعین کیا کرتے۔ ”تم اپنے رشتے داروں میں لوٹ کیوں نہیں جاتے۔ بڑھاپے میں ایک انسان کو سب سے زیادہ اپنے لوگوں کی ضرورت ہوتی ہے۔“

”ایک دن تمہیں اپنے لوگوں کا مطلب سمجھ میں آئے گا جب میں تمہیں اپنے لوگوں کے بیچ لے جاؤں گا۔“ بدھ رام نے سر ہلاتے ہوئے جواب دیا۔ ”اس دن تم صحیح رائے دینے کے قابل ہو جاؤ گے۔“

بڑھاپے میں ایک اور شادی کرنے کی پاداش میں (اور یہ ان کی تیسری شادی تھی) دادا کو اپنے سفید بال اور داڑھی کو مہندی سے سرخ کرنی پڑی تھی، مگر چہ میری کسن دادی کو اس سے کوئی لینا دینا نہیں تھا۔ وہ تو ایک بڑا سا پیٹ اٹھائے آج بھی ایک اٹھو لڑکی نظر آتی تھی۔

”وہ کیسے اتنا بڑا پیٹ لے کر دیوار پھاند جایا کرتی ہے۔“ بدھ رام نے ایک دن اپنی حیرت کا اظہار کیا۔ ”مجھے پتہ نہ تھا کہ تم نے ایک گلہری سے شادی کی ہے۔“ میرے دادا کو بدھ رام کی بات پسند آگئی۔ ”وہ سچ سچ ایک گلہری ہے۔“ انھوں نے بدھ رام کی دی ہوئی کھینی پھاٹکتے ہوئے آنکھ ماری۔ ”ایک جنگلی گلہری جسے اڈل تو پکڑنا آسان نہیں اور اگر پکڑ میں آجائے تو زیادہ دیر تک تھامے رکھنا مشکل ہے۔“

”بوڑھے آدمی، تمہیں اپنے آس پاس کے نو جوانوں پر نظر رکھنی چاہئے۔ یہ دنیا ایک بہت ہی لمبی جگہ ہے۔ تم یقیناً نہیں چاہو گے کہ اس بڑھاپے میں کوئی تم پر ہنسے۔“

”لوگوں کو ہنسنے سے کون روک سکتا ہے۔“ میرے دادا جان نے ایک آدھرتے ہوئے کہا۔ ”ویسے اسے ایک بار ماں بن لینے دو سب ٹھیک ہو جائے گا۔ اور تم چاروں کھونٹ گھوم آؤ، جہاں تک عورت کا تعلق ہے، بستر میں میرے جیسا دوسرا آدمی تمہیں دکھائی نہ دیگا۔“

بدھ رام نے ترحم کے ساتھ میرے دادا کی طرف دیکھا۔ انھیں ایسا لگا جیسے وہ اب زیادہ دنوں تک زندہ رہنے والے نہیں۔ اس دن ایک سرخ سنگل کی طرف تاکتے ہوئے انھوں نے سوچا، ہم کسی چیز کو پانے کی دھن میں اسے اپنے آپ سے کتنی دور کر دیتے ہیں۔

بدھ رام بستر پر لیٹے لیٹے میری طرف دیکھ رہے تھے۔ ان کی آنکھوں میں ایک عجیب روشنی تھی۔ آپ میری طرف اس طرح کیوں دیکھ رہے ہیں؟ میں نے پوچھا۔ مجھے ان کی آنکھوں سے بے چینی ہو رہی تھی جیسے وہ مجھے میری جڑوں تک کھنگال لینا چاہتی ہوں۔ وہ تھوڑی دیر چپ رہے، پھر انھوں نے اپنی خاموشی توڑی۔ کبھی کبھی تمہاری شکل تمہارے دادا سے ملنے لگتی ہے۔ لیکن یہ مشابہت زیادہ دیر قائم نہیں رہتی۔ میں نے انھیں کبھی نہیں دیکھا، میں نے کہا۔ شاید میرا چہرہ ان سے ملتا ہو۔ نہیں، یہ بات نہیں ہے۔ کوئی بھی چہرہ تمہارے دادا کی برابری نہیں کر سکتا۔ وہ مجھ سے عمر میں کچھ برس چھوٹا تھا مگر اس نے اسے کبھی قبول نہیں کیا۔ اس کے اندر دو بتل کی طاقت تھی۔ پولس بھی اسے حوالات میں ڈالنے سے ڈرتی تھی۔

بدھ رام اپنی زندگی کے آخری دن گن رہے تھے اور ان دنوں ہمارے دادا کے مکان میں کرایہ داروں کے لئے بنائی گئی کوٹھریوں میں سے ایک میں بغیر کرایہ کے رہ رہے تھے۔ ان کے کمرے کا آدھا حصہ داگی طور پر اندھیرے میں ڈوبا رہتا جس کی انھیں پروا نہ تھی۔ ان کی ساری زندگی کا اثاثہ ایک ٹرنک کے اندر بند تھا جس پر بیٹھے بیٹھے وہ کھڑکی سے باہر آسمان پر نظریں نکالتے رہنے کے عادی تھے۔ ان وقتوں کے علاوہ جب میں قانونی دستاویزات پر ان کی رائے لینے آتا جن کے سہارے میں اپنے دادا کی جائیداد کو بچانے کی جدوجہد میں مصروف تھا، باقی وقت وہ میرے ساتھ اپنی یادداشت کے گلیاروں میں گھومنے کے عادی تھے۔ اور یہ مجھے پسند بھی تھا کیونکہ مجھ سے زیادہ میرے دادا کے واقعات کا علم بدھ رام کو تھا۔ بدھ رام جنھیں کہانی بننے کا فن بخوبی آتا ہے۔

وہ ایک بڑا ہی خاموش دن تھا، بدھ رام نے کہنا شروع کیا: میرے کوارٹر کی کھڑکی کے کواڑ برسات کا پانی پی پی کر پھول گئے تھے اور ٹھیک سے بند نہیں ہو رہے تھے جب اس پر ایک دستک ہوئی۔ یہ دستک میرے لئے حیران کن تھی۔ اب میری ضرورت کسے ہو سکتی ہے؟ میں نے نہ بند ہونے والا پٹ کھولا تو ایک ادھیڑ عمر کی عورت ایک سبز طوطا ہاتھ میں لئے کھڑی تھی۔

اس طوطے پر اللہ کا نام لکھا ہوا ہے، اس نے کہا۔

آہ، میں نے سوچا، اب یہاں برا وقت آنے والا ہے۔

میں نے اس کے لئے دروازہ کھولا جو مجھے نہیں کرنا چاہئے تھا۔ اور وہ ایک بہت ہی چرب زبان عورت ثابت ہوئی کیونکہ دس منٹ کے اندر اندر اس نے وہ طوطا اور بیچ گوئی تار کا بیجڑا جس کے اندر طوطا بند تھا، مجھے بیچ ڈالا۔

اس کا احترام کرنا، یہ خدا کا بھیجا ہوا خاص پرندہ ہے، اس نے روپے سازی کے پلو میں باندھتے ہوئے کہا۔

دراصل اس ادھیڑ عمر کی عورت نے مجھے ایک ہی نظر میں اپنا غلام بنا لیا تھا۔ مجھے پہلی بار حیرت ہوئی کہ اتنی لمبی عمر کی عورت کے بغیر میں نے کیسے گزار دیا تھا۔ تم کس گاؤں کی ہو؟ میں نے اس سے دریافت کیا۔ میں اسی شہر کی ہوں، عورت نے جواب دیا۔ مجھے سمجھنے میں دیر نہ لگی، عورت کو اس بات کا احساس ہو گیا تھا کہ میں بری طرح اس کی محبت میں گرفتار ہو چکا ہوں۔ اس نے اپنے جسم کے بھرپور احساس کے ساتھ میری طرف دیکھا اور اپنے ضمیر کا بوجھ ہلکا کرتے ہوئے مزید کہا: اس طوطے کو پانی سے بچا کر رکھنا اور نہ اللہ کا نام غائب ہو جائے گا۔ شاید اب اسے میرے ساتھ جھوٹ بولنے کی ضرورت نہ تھی۔

اس کے جانے کے بعد مجھے افسوس ہوا کہ میں نے اس کے گھر کا پتہ کیوں نہ دریافت کیا۔ گرچہ پچھلے میں برس میں یہ شہر کافی بڑا ہو چکا تھا مگر جانے کیوں مجھے اس بات کا یقین تھا کہ میں اس طوطا فروش کو ضرور ڈھونڈ کر نکال لوں گا۔ بعد میں جب میں نے تمہارے دادا سے اس واقعے کا ذکر کیا تو اس نے انتہائی شجے کے ساتھ اس

پورے معاملے کو دیکھا۔ تم نے دیر کر دی، تمہارے دادا نے کہا۔ اب وہ اس لائق نہیں رہ گئی ہے کہ تمہارے لئے بچہ دے سکے۔ کیا وہ کنواری تھی؟ وہ مسلمان تھی، میں نے اس سوال سے بچنے کے لئے یہ بے شکا سا جواب دیا۔ پھر تو معاملہ اور بھی پیچیدہ ہے، تمہارے دادا بڑے بڑے۔ اس میں پیچیدہ کیا ہے؟ میں نے ضد کی۔ آخر ہم عیسائی اور مسلمان ایک ہی پیغمبر کے ماننے والے ہیں۔ نہیں، تم اسے نہیں سمجھ سکتے، اس سے پیچیدگی اور بھی بڑھ جاتی ہے، اور تمہارے دادا خاموش ہو گئے۔ لیکن مجھے علم تھا، وہ اتنی آسانی سے کسی بھی چیز کو بھولنے والا آدمی نہ تھا۔ دوسری صبح جب وہ اپنا شٹنگ انجن لے کر پڑی سے گزر رہا تھا، اس نے اشارے سے مجھے بتایا کہ مجھے شام خالی رکھنی چاہئے جب ہم سندرجی سے گزر کر اسٹیم گیٹ کے پیچھے بڑے کھلیان کی طرف جائیں گے جہاں کی دہلی شراب ہمیں خاص طور پر پسند تھی۔ خالی، میں نے سوچا، اب میرے پاس ایسا ہے ہی کیا کہ اپنے آپ کو مصروف رکھوں! مگر میرا یہ سوچنا غلط تھا۔ قدرت نے کچھ اور ہی چیز میرے لئے تجویز کر رکھی تھی۔ اچانک اس عورت کی مجھے شدید یاد آنے لگی اور دو پہر تک میری حالت اتنی غیر ہو گئی کہ میں تمہارے دادا کو بھول کر اس کی تلاش میں نکل کھڑا ہوا۔

سند کے طور پر میں نے اپنے ساتھ وہ طوطا رکھ لیا تھا جس پر اللہ کا نام لکھا تھا۔ شہر، کیا تم اسے شہر کہو گے، صرف اس لئے کہ اس کی تارکول کی سڑکوں پر بجلی کے کھمبے آگئے ہیں اور اس کی نئی پرانی عمارتوں میں ہر طرح کے لوگ رہنے لگے ہیں اور تم نے ذرا بھی دیر کی تو وہاں رات اتر جاتی ہے اور عین ممکن ہے کہ تم راستہ بھول جاؤ یا کوئی تمہیں لوٹ لے یا ایک باغی کے نرغے میں آ جاؤ یا کسی قحش فعل میں مصروف جوڑا تمہیں دیکھتے ہی بھاگ نکلے۔ مگر یہ دن اس طوطے کا تھا۔ وہ پنجرے کے بیچ گوئی خانوں سے بچوں کے ناخن باہر نکالے خاموش کھڑا تھا اور بار بار سر نیوڑھا کر دھندلے آسمان کی طرف دیکھ رہا تھا جس میں اب جھٹے میں دو ایک ٹوسٹر جہاز نمودار ہونے لگے تھے جو سامانوں کے اشتہار پھینک جایا کرتے۔ یہ کاغذی اشتہار پلندوں کی شکل میں جہاز سے باہر آتے مگر دیکھتے دیکھتے شہر کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیل جاتے۔

میں بہت تھک چکا تھا۔ میں پناہ لینے کے لئے ایک عمارت کے اندر داخل ہوا۔ عمارت ویران پڑی تھی پھر بھی میں کسی ٹیک دل انسان کی تلاش میں اس کی سیڑھیاں طے کرنے لگا۔ عمارت کے تمام دروازے درجے بند تھے یا شاید میری دستک اس کے مکینوں تک نہیں پہنچ پاری تھی یا شاید انھیں میری نیت کا پتہ چل چکا تھا۔ آخر کار میں اس کی چھت پر پہنچ گیا جس کے اوپر آسمان میں چٹنگ اڑ رہے تھے اور سورج دو رافق میں غلیظ بادلوں کے اندر بچھ چکا تھا۔ میں نے پانی کے کائی خوردہ ٹینک کے سامنے جس سے پانی رستا ہوا کونے میں جم رہا تھا، ایک دیوار کا انتخاب کیا جس کی تعمیر چمچ میں ہی روک دی گئی تھی، اور پنجرہ اس پر رکھ کر بیٹھ گیا۔ مجھے پتہ بھی نہ چلا دیوار پر بیٹھے بیٹھے کب میری آنکھ لگ گئی۔

آنکھیں کھلیں تو میں نے اپنے آپ کو ایک عجیب و غریب شہر کے اندر پایا جو میرے لئے اجنبی تھا۔ یہ

کون سا شہر ہے؟ میں یہاں کس طرح سے پہنچا؟ دور تک کنکریٹ کی عمارتیں جنہیں ہم سوچ بھی نہ سکتے تھے جن کے درمیانی راستوں میں بجلی کے اونچے اونچے کھمبے کھڑے تھے جنہیں میں پہلی بار دیکھ رہا تھا۔ بہت دیر تک غور سے دیکھتے رہنے کے بعد ایک آدھ پرانی عمارتوں کے مینار اور گنبد ابھرنے لگے جن کے اندر مجھے پرانے شہر کے نشان دکھائی دے رہے تھے مگر کنکریٹ کے ان اونچے ڈبوں کے سامنے وہ بیچ نظر آرہے تھے۔ وہ کھلا ہوا شہر جانے کہاں چلا گیا تھا۔ ہر طرف تنگ راستوں اور گلیوں کا جال بچھ چکا تھا۔ سورج شاید نکل رہا تھا یا ڈوب رہا تھا اور میں اپنی اونچی مگر تنگ چھت کی منڈیر پر بیٹھا اینٹ اور پلستر کے ان ڈھیروں کی طرف تاک رہا تھا جن پر برسات در برسات کاٹی جم کر کئی بد نما بیڑا لگ آئے تھے۔ چیل کوٹھی کی چھت پر پانی کا ٹینک اپنی جگہ کھڑا تھا اور آج بھی اس سے پانی رستا ہوا کونے میں جم رہا تھا۔ اس پانی میں ایک کبوتر مرا پڑا تھا۔ چھت کے فرش سے لے کر اس کی نیم تاریک سیڑھیاں اور ان کے بیچ کے چبوترے تک گندے ہو رہے تھے۔ ایسا لگ رہا تھا اس عمارت کے مکین اپنی تمام گندگیاں ان جگہوں پر ڈالنے کے عادی ہو گئے ہوں۔ لیکن میرے یہاں ہونے کا جواز کیا تھا؟ اور یہ خالی پنجرہ! میں اسے اٹھائے کیوں کھڑا ہوں؟ اور مجھے اس کا افسوس ہونے لگا کہ میں اکیلا اس مہم کے لئے نکل آیا تھا۔ مجھے تمہارے دادا کو ساتھ لینا چاہئے تھا۔ آخر کار عورتوں کے معاملے میں وہ ایک جہاں دیدہ انسان تھا۔ تو میں نے چھتوں کے ناہموار سلسلے پر دور تک نظر دوڑائی جہاں دلچسپی کے لائق کچھ نہ پا کر میری نظر واپس خالی پنجرے پر تنک گئی۔ کیا میری نیند کی حالت میں طوطا اڑ چکا تھا یا کوئی اسے چرا لے گیا۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ یہ کوئی جادوی طوطا ہو جو مجھے اس شہر میں لانے کا سبب بنا ہو، اور اپنا کام کر کے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے غائب ہو چکا ہو۔ تو یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس عورت کا ضرور کوئی نہ کوئی وجود رہا ہوگا جس نے وہ مقدس طوطا چند سگنوں کے عوض میرے حوالے کیا تھا۔

میں جب سیڑھیاں اتر رہا تھا تو میں نے دیکھا، نیچے کی چاروں منزلیں بظاہر ویران پڑی تھیں جن کے اندر گھپ اندھیرا تھا مگر ہر دو سیڑھیوں کے درمیانی چبوترے پر کھڑے ہو کر عجیب و غریب بھنبھناہٹوں اور سرگوشیوں کا اندازہ لگایا جاسکتا تھا۔ مجھے یقین ہو گیا، عمارت آباد تو تھی مگر آج بھی لوگ میرا سامنا کرنے سے کھڑا رہے تھے۔ نیچے کنکریٹ کی سڑک پر میں نے کچھ راغبیر اور فیکٹری سے اونٹے سائیکل سواروں کو دیکھا۔ وہ شاید میرے ہی منتظر تھے اور اپنے آس پاس کی دنیا کو بھول کر میری طرف دیکھ رہے تھے۔

کسی نے میرا طوطا دیکھا ہے؟ میں نے اپنے خالی پنجرے کو ادھر ادھر دیکھا کیا۔ اس پر اللہ کا نام لکھا ہوا تھا۔

انہوں نے جواب دینے کے لئے منہ کھولنے کی کوشش کی۔ میں دیکھ رہا تھا، انہیں اس میں ناکامی ہو رہی تھی۔ اچانک مجھے ان کے چہروں میں ایسا کچھ نظر آیا جس سے مجھے یقین ہو گیا کہ طوطے کے بارے میں سارے شہر کو واقفیت تھی۔ یہ کون سا شہر ہے؟ میں نے ذرتے ذرتے دریافت کیا، یہ میرا شہر تو نہیں ہو سکتا۔ میں

نے دیکھا راگبیر مجھ سے دور ہٹتے جا رہے تھے۔ سائیکل سواروں نے اپنی سائیکلوں کا رخ موڑ لیا اور تیزی سے پیڈل مارتے ہوئے نظروں سے اوجھل ہو گئے۔ میں ان کا تعاقب کرتے ہوئے، (مگر یہ تعاقب بے معنی تھا) ایک دوسری ویران سڑک پر نکل آیا جو ایک لوہے کے پل سے گذرتی تھی جس کے نیچے کچھڑوں بھرے پانی کا کھال تھا۔ کھال کے کنارے لوگ ٹوکریوں سے مچھلیاں پکڑ رہے تھے۔ شاید میں کسی گودی کے علاقے میں بھٹک رہا تھا۔ سڑک پر تاحید نظر ایک ہی طرح کے آہنی لیمپ پوسٹ کھڑے تھے جن میں سے ایک کے نیچے ایک بھکاری اپنی گدڑیوں کے بیچ بیٹھا تھا۔ اس کا سنا اس سے ایک ہاتھ کے فاصلے پر ایک چھوٹی دیوار پر جو شاید کبھی سنگ میل رہی ہوگی، اپنے سامنے کے پتے جمائے کھڑا نیچے کھال کی طرف تاک رہا تھا۔ اس کی بھنگی آنکھوں میں سارے شہر کی دہشت لکھی ہوئی تھی۔ خود بھکاری کے وجود سے ایک عجیب طرح کی بسند آ رہی تھی جیسے اس کا جسم سڑ چکا ہو۔

آپ اس شہر کے لئے نئے نہیں ہو، بھکاری نے کہا۔ اور میں آپ سے بھیک قبول نہیں کر سکتا، کہیں مجھے آپ کے کسی سوال کا جواب نہ دینا پڑے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نہ صرف تم پڑھے لکھے ہو بلکہ تمہیں میرے طوطے کا بھی علم ہے، میں نے کہا۔ ہاں، بھکاری نے جواب دیا، وہ اسی طرح کے جھکنڈے لوگوں پر آزمایا کرتی تھی، مگر ایک ہی شہر میں آپ برسوں تک لوگوں کو ایک ہی طرح کے فریب نہیں دے سکتے، ایک نہ ایک دن آپ کا پول کھل جاتا ہے۔ اسے چاہئے تھا کہ کسی دوسرے شہر میں قسمت آزمائے۔ مگر کوئی خاص وجہ اسے اس شہر کو چھوڑنے سے روکے ہوئے تھی۔ تو اس نے اپنا پیشہ بدل لیا۔ اس نے کھال کے کنارے دھندل کرنا شروع کر دیا۔ وہ ہر شام اسی لوہے کے پل پر ملاحوں کی امید میں آتی مگر اسے زیادہ تر خالی ہاتھ لوٹنا پڑتا کیونکہ اس کی عمر کے سبب کسی گاہک کو اس کے اندر کیا دلچسپی ہو سکتی تھی؟ خاص طور پر جب کمسن لڑکیوں کی کھپ کی کھپ چٹکوں کے اندر بھر چکی ہو۔ رہا آپ کا طوطا، تو وہ کب کا مر چکا ہے۔ تمہیں علم نہیں تم جس طوطے کی بات کر رہے ہو وہ کوئی ایسا ویسا طوطا نہیں تھا، میں نے کہا۔ تم اتنے سرسے انداز میں اس کی موت کا ذکر نہیں کر سکتے۔ وہ خدا کا بھیجا ہوا خاص پرند تھا۔ ممکن ہے وہ ویسا ہی رہا ہو، بھکاری نے تائید میں سر ہلایا، مگر آپ واپس کیوں نہیں لوٹ جاتے۔ شاید آپ کو علم نہیں، آپ اپنے وقت سے باہر نکل آئے ہیں۔ میں نے حیرت سے اس کی طرف دیکھا۔ تمہیں اتنا سب کچھ کیسے معلوم؟

بھکاری اپنے عجیب و غریب دانتوں سے مسکرایا۔

میں نے آپ سے کہا تھا کہ میں آپ کے کسی سوال کا جواب نہیں دے سکتا۔ پھر بھی ایک بات تو بتا ہی سکتا ہوں۔ میں برس قبل ایک بوڑھا آپ کی تلاش میں یہاں آ نکلا۔ ہوا کی ایک ٹھنڈی لہر سے نہپنے کے لئے بھکاری نے چیتھڑوں کو اپنے گرد لپیٹنا شروع کر دیا جس سے بسند اور بھی تیز ہو گئی۔ وہ آپ کو تقریباً تلاش کر چکا تھا کہ شہر میں فساد پھیل گیا اور لوگوں نے اسے اسٹیشن کے پلیٹ فارم پر زندہ جلا ڈالا۔ اس کے بعد بھی وہ سرکاری اسپتال میں کئی دنوں تک زندہ رہا۔ پھر اس پر دل کا دورا پڑا اور اس کے لوگ اسے واپس اٹھا کر لے گئے۔ اور آپ

کا طوطا بیس سال تک زندہ نہیں رہ سکتا۔ اس نے ضرور پنجرے کے اندر جان دے دی ہوگی اور وہ دھیرے دھیرے مٹی میں بدل گیا ہوگا۔ شاید تم ٹھیک کہہ رہے ہو، میں پنجرے کے اندر دیکھ رہا تھا، کچھ ایسا ہی ہوا ہوگا اور اس کی مٹی کو برسات کا پانی بہا کر یا ہوا اڑا کر لے گئی ہوگی۔ مگر تمہیں اس عورت کا پتہ تو معلوم ہوگا؟ میں نے پوچھا۔ ایسی عورتوں کا کوئی پتہ ٹھکانہ نہیں ہوتا، بھکاری نے جواب دیا۔ میں نے اسے عرصے سے دیکھا بھی نہیں ہے۔ یوں بھی، وہ اب آپ کے کسی کام کی نہیں، وہ ہر طرح کے ٹیوٹر سے گھر چکی ہے۔ اگر وہ زندہ ہے تو کسی ہسپتال کے اجاڑے میں اپنی موت کا انتظار کر رہی ہوگی۔ یہ اس کے ان گنت گناہوں کا نتیجہ ہے۔

تمہارے دادا کی موت کی اطلاع مجھ پر بجلی بن کر گری تھی مگر اس کے جھٹکے کو سمجھنے کے لئے مجھے کچھ وقت لگ گیا۔ اور جب مجھے اس کا احساس ہوا تو میں پاگل کی طرح سڑکوں پر دوڑتا پھرا۔ کچھ راستے اور گلیاں میری پہچان میں بھی آ گئیں اور پھر دھیرے دھیرے میں ان کی پہچان بن گیا۔ میں نے وہ فوج گونی تاروں والا پنجرہ اکب کھودیا، مجھے اس کا احساس نہ تھا۔ خود میں اچھا خاصا بوڑھا ہو چکا تھا۔ میں نے ایک لمبے عرصے تک شہر میں آوارہ گردی کی۔ اپنی آوارہ گردی کے دنوں میں بھوک مٹانے کے لئے مجھے کئی معصوم چوریاں بھی کرنی پڑیں۔ ایک بار پکڑا بھی گیا مگر میری عمر کو دیکھتے ہوئے لوگوں کو مجھ پر ترس آ گیا اور انھوں نے مجھے عیسائیوں کے ذریعہ بنائے گئے بوڑھوں کے ایک آشرم میں ڈال دیا جہاں سے بھاگنا آسان نہ تھا کیونکہ اس کا پاگل دربان ایک گھنٹے کے لئے بھی نہیں سوتا تھا۔ مگر میں بھاگ نکلا۔ آخر کار وہ دن آ ہی گیا جب میں نے تمہارے دادا کی قبر دریافت کر لی۔ خدا بھلا کرے ان لوگوں کا جنھوں نے قبروں پر کتبہ نصب کرنے کی روایت قائم کی۔ شہر میں آج کے برعکس ان دنوں ہم مسلمانوں کا ایک ہی قبرستان تھا، مگر تمہارے دادا کو تمہارے لوگوں نے تمہارے خاندانی قبرستان میں دفن کیا تھا جس کے دو ہاتھ کے فاصلے پر اس کا کتا بھی دفن تھا جسے تمہارے دادا نے رمضان میں روزہ رکھنے کی عادت ڈلوائی تھی۔ مگر تمہارے بڑے چچا نے، جس نے گھر کے تمام ساز و سامان کے ساتھ اس اتنی بڑی عمارت کی چھت سے لگے شہتیروں سے لے کر کھڑکیوں دروازوں کے چوکھٹ تک گروی رکھ دی تھی، مجھے ایک الگ ہی واقعہ سنایا۔ اس کے مطابق وہ ریلوے کے حادثے میں مارا گیا تھا۔ وہ مال گاڑی لے کر کسی سنسان اسٹیشن سے گزر رہا تھا جب اس کا انجن بفر لائن پر غلطی سے جا ٹکرا جس کے خاتمے پر ٹرین کو روکنے کے لئے بنائے گئے مٹی کے اونچے ڈھیر سے ٹکرا جانے کے سبب اس کا اہلتا ہوا بوکر پھٹ کر تمہارے دادا پر آگرا جس سے وہ جھلس کر مارا گیا۔ یہ اسٹیم انجن کا زمانہ تھا جب پٹریاں دستی بیرم کے ذریعے بدلی جاتی تھیں اور کسی نے شرارت سے پٹری کا رخ بفر لائن کی طرف موڑ دیا تھا۔ بدھ رام سے میں نے اس طوطے کے بارے میں دریافت کیا۔ کیا واقعی اس کا کوئی وجود تھا؟ کیا واقعی وہ خدا کا بھیجا ہوا پرندہ تھا جس کے اندر اتنی طاقت تھی کہ وہ گھڑی کے کانٹوں کو طوفانی رفتار سے چلنے مجبور کر دے، اتنی تیزی سے کہ دہائیاں گزر جائیں اور آدمی کو پتہ نہ چلے، اور خود اس کا اپنا شہر اس کے لئے اجنبی بن جائے، جیسا کہ ان کے ساتھ ہوا تھا۔

بالکل، وہ ہنسے۔ اب تک اس بوڑھے کی ہنسی میں اس کا بچپنا جھلکتا تھا۔ اگر تمہارے دادا زندہ ہوتے تو اس بات کی تصدیق کرتے۔

کچھ دنوں کے بعد ہمارے دادا کا مکان ہمارے ہاتھ سے نکل گیا۔ ہم لوگ بدھ رام کو اس کے ٹریک کے ساتھ اسٹیشن چھوڑنے آئے جس کی محرابوں سے ہمیشہ کی طرح چمکا دڑیں لگ رہی تھیں۔ ہمالیہ کی ترائی میں اسے ایک کمرے سے ڈھکے ہوئے شہر کی یاد تھی جہاں اب بھی اس کے کچھ رشتے دار زندہ تھے جو انھیں پہچان سکتے تھے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا میں وہاں کیوں جا رہا ہوں؟ بدھ رام نے کہا۔ ہلکی ہلکی بارش ہو رہی تھی جس کے سبب پلیٹ فارم پر ایک طرح کی دھند چھا گئی تھی۔ مملوگ لوہے کا ٹریک سیٹ کے نیچے رکھ کر ابھی باہر آئے تھے اور ان کی کھڑکی کے سامنے کھڑے تھے۔ تیز ہوا بارش کی پھوار کو شیڈ سے نیچے کی طرف لار رہی تھی۔ بدھ رام کی آنکھیں بھیجی ہوئی تھیں۔ وہ اب زندگی میں بالکل اکیلے ہو چکے تھے۔ کچھ دیر بعد انھوں نے سر اٹھا کر کہا، اگر تم لوگ کچھ اور دن انتظار کرتے تو اپنے دادا کی زمین میں عیسائی رسم و رواج کے مطابق مجھے دفن کر سکتے تھے۔ آخر کار اس میں ایک کتا بھی دفن ہے۔ میں تو خیر ایک عیسائی ہوں۔

ہم عدالت کے حکم کے سامنے مجبور ہیں، میں نے اپنی مجبوری کا اظہار کیا۔ وہ مکان اب ہمارا نہیں رہا۔ ٹرین چل چکی تھی جب بدھ رام نے کھڑکی سے ہاتھ نکال کر چلاتے ہوئے کہا، ایک دن میں واپس آؤں گا اس عورت اور اس طوطے کی تلاش میں۔ اس دن تمہارے دادا کے بارے میں میں اور بھی بہت ساری جانکاری دوں گا۔

ایسا نہیں تھا کہ میں نے پوری طرح ان کی بات کا بھروسہ کیا ہو، مگر وہ دن آج کا دن، مجھے اب بھی اس ٹرین کا انتظار ہے۔ آج جب چند ناگزیر حالات کے سبب میں اس شہر کا باشندہ بن چکا ہوں جہاں ایک عورت اور اس کے طوطے کی نامکمل کہانی کے ساتھ ساتھ میرے دادا کی زندگی کے ان گنت واقعات دفن ہیں جن کا علم صرف بدھ رام کو ہے۔

بدھ رام، میں دادا کی جیبی گھڑی کو جس میں وقت دائمی طور پر رک چکا تھا، اس کی زنجیر اپنے سامنے لٹکا کر اس کے سات کے ہندسے کو دیکھ رہا تھا، جب تک تم لوٹ کر نہیں آتے نہ وہ طوطا مر سکتا ہے، نہ وہ عورت اور نہ ہی تم مر سکتے ہو۔ وقت کا یہی فیصلہ ہے!

.....☆.....

تاخیر

● نور الہدی سید [پاکستان]

اس رات میڈم نے بستر سے پیٹھ لگائی ہی تھی کہ یادیں ان کے حافظے کو مخاطب کرنے لگیں ”اب ان یادوں کا حاصل کیا ہے؟ ۳۵ سال تو یوں ہی گزر گئے۔“

مختصر خود کلامی کے ساتھ ہی میڈم کو نیند آئی تو دیکھا کہ دو برہنہ عورتیں محور قفس اور لفافہ سرانچیں اور معزز حاضرین ان کو کہتے سن رہے تھے:

”یہ ۳۰ ویں شب ہوگی جو ہم آپ کی پر جوش قربتوں میں گزاریں گے۔ اس طویل عرصے میں آپ کی محویت سے ہمیں دلی خوشی ہوئی ہے اور حیرت بھی کہ ۷۰ افراد پر مشتمل آپ کا قافلہ بھول ہی گیا کہ وہ اس حیرت کے مقام پر اللہ تعالیٰ کے حضور قوم کے لیے رحم اور قحط کے عذاب سے نجات کی اجتماعی دعاؤں کے لیے آیا تھا مگر۔۔۔“

خواب کے عمل میں میڈم کو یاد آیا کہ وہ تو ایک معروف قصبے کا اہم کلڑا تھا۔

یعنی اسی وقت ایک اور خواب کا در کھلا جو منظر ان کے رویہ رو تھا وہ صرف ۳۵ برس پرانا تھا اور ہزاروں سال کے سفر کے بعد کا تھا یہاں پہنچ کر اشتعال کا عمل کیوں تھا۔؟

میڈم حیرت زدہ ہو کر دیکھ رہی تھیں۔ پختہ سڑکیں، یونیورسٹی کا کشادہ احاطہ، روشن اور دلکش شہر کی گہما گہمی! دستیاب سب کچھ تھا، خرم جاہ بھی ان کے ساتھ ساتھ تھے۔ میڈم سوچنا چاہتی تھیں کہ بیداری سے انارکی کا کوئی علاقہ ہوتا ہے؟ پتہ نہیں کیوں وہ ایسا کچھ محسوس کر رہی تھیں لیکن وہ چند ایسے لفظوں میں الجھتی چلی گئیں جو ہمیشہ بحث طلب رہے تھے یا تفہیم کو مدعو کرتے تھے مثلاً جبر، احتجاج، بے حسی، بیداری، عزت نفس اور انارکی، اور وہ حریص اور ہوس کیش اصحاب اقتدار! اچانک میڈم کو لگا کہ ہر طرف گھپ اندھیرا چھا گیا۔ تیز بارش ہونے لگی تھی۔ وہ بارش میں بھگی ہوئی ایک ویران علاقے میں، مسابان کے نیچے زمین پر پڑی تھیں۔ چاروں طرف، ہوکا

عالم تھا۔ خرم جاہ کی غیر موجودگی ان پر واضح ہوئی تو وہ خوف کے عالم میں خود کو ٹٹولنے لگیں ان کی نیند ان کی اپنی چیخ سے ٹوٹی تو وہ اپنے بستر پر تھیں۔ پسینے سے شرابور، تھر تھر کا ہنسی ہوئی، میڈم کے حواس دھیرے دھیرے ان کے قابو میں آئے تو انہوں نے سوچا کہ جو لوگ بیدار تھے، وہ کامیاب ہوئے، لیکن وہ جو جبر کے مقابل نہ ہوئے اور بے حس تھے، ان کا کیا ہوا۔ میڈم کو یاد آ رہا تھا کہ وہ لوگ انار کی کی دست برد سے کہاں بچ سکے تھے۔ خرم جاہ آج تک نہ ملے اور گویا اس انار کی کی تابکاری آج بھی موجود تھی۔

گا ہے ماسے میڈم کی نگاہوں میں خرم جاہ اب بھی پھر جاتے، تو ان کی آنکھیں امنڈ آتی تھیں امید و بیم کی حالت میں کبھی وہ یوں بھی سوچتیں کہ خرم جاہ زندہ سلامت ہوں گے، لیکن کیا وہ بھی ان ہی کی طرح آج تک میرے واسطے انتظار کا درکھولے بیٹھے ہوں گے؟ اس میں حرج کوئی نہیں کہ ایسا نہ ہو یوں سوچ کے میڈم نے کئی باتیں اور بھی سوچیں۔ یہ بھی کہ خرم جاہ بہر طور زندہ سلامت ہوں اتنے میں یوں ہوا کہ ان کا ذہن اس لڑکی کی طرف مبذول ہو گیا جو حال ہی میں کسی اور یونیورسٹی سے آئی تھی ان کے شعبے میں پڑھتی تھی۔ وہ سوچنے لگیں جب سے وہ لڑکی ان کے قریب آئی تھی، ایک بار پھر سے یادوں کا انبوہ انہیں کیوں بے چین کرنے لگا تھا۔ اور وہ سوالوں کے عجیب ہی عذاب میں مبتلا ہو رہی تھیں "اندیشوں اور امیدوں کے تذبذب سے نکل جانا ہی اچھا ہوگا" انہوں نے فیصلہ کیا کہ وہ اس لڑکی کو بلا کر وہ سب کچھ پوچھیں گی جو ان کے دل میں تھا۔

اس دن صبا یونیورسٹی سے لوٹیں تو ماں کے کمرے میں گئیں اور ماں کے سر ہانے بیٹھی اپنے والد کی باتیں سنتی رہیں۔ گنگو کے وقفے میں صبا بول پڑیں۔

"آج میڈم نے مجھے اپنے چیمبر میں بلایا تھا"

"کیا نام ہے ان کا؟"

خرم جاہ پوچھ بیٹھے۔

تھوڑی دیر پہلے ان کا فون آیا تھا۔

روشن آراء بیچ میں بولیں اور کہنے لگیں

"ایسی کوئی خاص بات نہیں ہے۔"

صبا حلی گئیں تو روشن آراء خرم جاہ کو آنکھ گاڑے دیکھتی رہیں، خرم جاہ ان کی نظر پہچان کر کچھ دیر خاموش رہے، پھر روشن آراء نے خرم جاہ کا داہنا ہاتھ اپنی طرف کر کے ان کی ہتھیلی کھولی اور ایک جگہ پر اپنی شہادت کی انگلی کا پور چبھاتے ہوئے بولیں:

"خود دیکھ لو یہ دونوں لکیریں شروع سے متوازی پڑی ہیں سو میں کہتی ہوں سو کن زندہ ہے۔"

دوسرے دن روشن آراء نے صبا کی میڈم کو فون کیا بولیں:

"کل آپ کی باتوں میں یہ کہنا میں بھول گئی کہ آپ میرے گھر آئیے آج یہی پوچھنے کی غرض سے

فون کیا ہے کب آ رہی ہیں۔"

میڈم بولیں:

”فون تو ملاقات کا ذہن بنا کر ہی کیا تھا“ آج ذرا دیر سوچنے دیجئے۔“

فون رکھ کے میڈم کئی طرح سے سوچتی رہیں۔ آخر راہ یوں نکالی کہ خرم جاہ کو اپنی نظروں کے سامنے رکھنے کے لیے بہر صورت روشن آراء کے قریب ہونا ہی پڑے گا اور چار بجے شام کا وقت ملاقات کے لیے طے پایا تو میڈم ٹھیک وقت پر روشن آراء کے گھر پہنچ گئیں صبا نے میڈم کو خلاف معمول برقعے میں دیکھا۔

روشن آراء نے کمرے کے دروازے پر ان کا استقبال کیا تو میڈم نے پوچھا:

”آپ کی طبیعت ناساز ہے؟“

”آپ تنہا آئی ہیں؟“

روشن آراء نے پوچھا تو میڈم بولیں:

اب تو ایک مدت گزر گئی تنہائی صبر سے کھل مل گئی ہے۔ تو میں بھی سکون سے ہوں۔

”صبر سکون اور تنہائی!“

روشن آراء نے نوٹ کیا خاموش رہیں میڈم کہہ رہی تھیں:

سوچ رہی ہوں، آپ کو مخاطب کس طرح کروں

میں آپ کو آپنی کہنا چاہتی ہوں تاکہ بچے آپ کو خالہ امی کہیں، کوئی حرج ہے؟

روشن آراء نے کہا تو میڈم سمجھ گئیں انھوں نے پوچھا:

”بچے کہاں ہیں سب؟“

”صبا تو آپ کی شاگردہ ہیں سب میں بڑا بیٹا آصف جاہ ہے گھر پر موجود نہیں ہے بیٹیوں میں

راحیلہ بڑی ہیں اور۔۔۔۔۔“

”آصف جاہ!“

میڈم، روشن آراء کی بات کاٹ کر بولیں اور خیالوں میں گم ہو گئیں۔

”آصف جاہ، انھوں نے اپنے پہلے بیٹے کے لیے سوچ رکھا تھا سو خرم جاہ نے اتنا خیال رکھا البتہ

کو کھ بدل گئی ہوئی پر کس کا اختیار“

وہ اس تصویر کو دیکھ رہی تھیں جو شوکیس پر رکھی تھی روشن آراء نے دیکھا بولیں:

”خرم جاہ کی ہے دو سال پرانی ہے۔“

”آصف جاہ کے ابو کی ہے ان کے ساتھ آپ ہیں۔“

میڈم نے تصویر کو دیکھتے ہوئے کہا اور پوچھا:

شادی کب ہوئی تھی آپ کی؟

”یاد کر کے بتا سکوں گی“ روشن آراء ذرا دیر رک کر کہنے لگیں:

ہم لوگ انار کی کے پُر بول دور سے گزر رہے تھے آپ کو تو یاد ہی ہوگا 'خرم جاہ کی بیوی اُس میں لاپتہ ہو گئی تھیں ۳ برس گزر گئے تھے خرم جاہ نے دوسری شادی نہ کی 'آمادہ ہی نہ ہوتے تھے پھر چند بزرگوں نے ان کو قائل کیا تو وہ مجھ سے شادی کرنے کو تیار ہوئے۔ اس طرح ہماری شادی ہوئی 'انہی دنوں CSS کے امتحانات ہوئے 'خرم جاہ کامیاب ہو گئے۔ ٹریننگ پر گئے 'پوسٹنگ ہوئی 'جاولہ ہوا اور ہوتا چلا گیا 'کبھی یہاں، کبھی وہاں اب جو ریٹائرمنٹ کا وقت آیا تو ہم سب لوگ پھر اسی شہر میں آ گئے۔ اور صبا آپ کی شاگردہ ہوئی، روشن آراء کی باتوں میں میڈم نے دو باتیں نوٹ کی تھیں۔ ایک بات یہ تھی کہ وہ نہایت خلیق خاتون تھیں 'دوسری بات یہ تھی کہ وہ اپنی ساری گفتگو میں خرم جاہ کی پہلی بیوی کا نام لینے سے عداوتناک برت رہی تھیں۔

اس دن میڈم جانے کس بے کلی میں ٹھیک دو پہر کے وقت گھر سے نکلیں اور گھنٹہ بھر شہر میں گھومتی پھرتی رہیں اور پھر روشن آراء کے گھر آ گئیں 'لیکن گھر میں داخل ہونے کی بجائے وہ ان کے پچھلے لان میں آ گئیں۔ وہ رجنی گندھا کے اس درخت کے پاس گئیں جس کے بارے میں روشن آراء نے انہیں بتایا تھا کہ خرم جاہ کہیں سے لیکر آئے تھے اور اپنے ہاتھوں سے اسے اپنے کمرے کی آخری کھڑکی کے بالکل سامنے لگایا تھا اور اب اس کی مسجور کن خوشبو ان کے کمرے میں داخل ہوتی رہتی تھی۔

”خرم جاہ یادوں کے گلشن میں!“

میڈم ذرا دیر کو رومانٹک ہوتے ہوئے بڑا بڑاں 'پھر لان سے نکل کر گھر کی دیوار کے سائے میں کھڑی ہو گئیں اسنے میں صبا بھاگتی آئیں، بولیں امی آپ کا انتظار کر رہی ہیں۔
روشن آراء کا کمرہ ٹھنڈا محسوس کر کے میڈم بولیں:-

”کچھ بھی کہو چنگلی دھوپ کا مزہ ہی کچھ اور ہوتا ہے اور صوفے پر بیٹھتی ہوئی کہنے لگیں:
”’روشن‘ تمھاری بات رتی رتی درست نکلی۔“

روشن آراء ان کا اشارہ اچھی طرح سمجھ رہی تھیں۔ لیکن خاموش رہیں اور مسکراتی ہوئی اپنے پیروں کو بستر پر سیدھا کر کے جیکے پر سر رکھ کر لیٹ رہیں۔
”کیسی طبیعت ہے؟“

میڈم نے ان کو دیکھتے ہوئے پوچھا تو روشن آراء ذرا دیر پچ رہیں پھر کہنے لگیں:
”کیا کہوں اب تو خرم جاہ کے چہرے کو دیکھ کر ہی کچھ سمجھ پاتی ہوں‘ اس صدمے کے ساتھ کہ ان کی زندگی کا یہ پیمانہ اب خالی ہوتا جا رہا ہے۔“

میڈم کی دل آزاری کا ارادہ ہرگز نہ تھا مگر ان کی دل آزاری تو ضرور ہوئی ہوگی۔ روشن آراء بول چکی تھیں اب پچھتاوے کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا اسی دوران آصف جاہ کمرے میں داخل ہوئے تو میڈم نے پہلی بار جو ان کو دیکھا تو لگا کہ برسوں پہلے کا کوئی دن تھا اور خرم جاہ ان کے سامنے کھڑے تھے 'میڈم جیسے تیسے گھر واپس آ گئیں 'بے نام صدمے کی چوٹ سے گھائل، میڈم زار و قطار روئے جا رہی تھیں۔ وہ روتے روتے بڑبڑانے لگیں:

”اوب گئی ہوں روشن آراء کی دہیات باتوں سے۔ اس کے نت مئے چونچلوں سے۔ کیا رکھا ہے
فضول کی آمدورفت میں۔“

میڈم کے جذبات دھیرے دھیرے ان کے قابو میں آئے تو وہ ہاتھ منہ دھو کر لان میں آ گئیں۔ نصیر
سے کچھ کہا تو وہ باہر جانے لگا اسی وقت ان میاں ہاتھ میں فون لئے میڈم کے پاس آئے میڈم نے کچھ سنا تو ہاتھ
کے اشارے سے نصیر کو روک لیا۔

”اسی اسپتال میں جہاں روشن آراء پہلے گئی تھیں۔“

میڈم نے جلدی جلدی نصیر سے کہا اور گاڑی میں بیٹھ گئیں۔ اور اسی سوچ کے ساتھ اسپتال پہنچیں کہ
روشن آراء ایک اعلیٰ ظرف عورت کا نام ہے، قوت برداشت ایسی کہ سامنے بیٹھا کوئی بھی اس کے اندر کی کیفیتوں کو
سمجھ نہیں سکتا تھا۔ اسپتال میں گھر کے تمام افراد مغموم کھڑے تھے خرم جاہ روشن آراء کے بیڈ کے قریب ڈاکٹروں
کے درمیان کھڑے تھے پھر خرم جاہ تیز قدموں سے کہیں جاتے دکھائی دیئے میڈم نے راحیلہ کا ہاتھ پکڑا اور روشن
آراء کے پاس گئیں وہ نیم بے ہوشی کی حالت میں تھیں لیکن میڈم کی آہٹ پا کر ادھ کھلی آنکھوں سے دیکھا اور نیم
جان آواز میں بولیں:

”بچوں کا خیال رکھیے گا خرم جاہ سے تنہا نہ ہو سکے گا۔“

روشن آراء اپنی آنکھیں کھلی نہ رکھ سکیں ان پر نیم بے ہوشی طاری تھی ڈاکٹروں نے کہا تو میڈم راحیلہ
کے ساتھ باہر آ گئیں۔

صبح کے وقت میڈم ناشتے کی میز پر تو آئیں مگر ناشتے سے ان کا جی ہٹ سا گیا تھا وہ روشن آراء کے
بارے میں سوچ رہی تھیں چند روز قبل روشن آراء نے جو خواب دیکھا تھا میڈم کو بھی سنایا تھا وہی خواب میڈم کے
حافظے میں بار بار آ رہا تھا۔

”میں دریائے ویاس کے کنارے کھڑی تھی۔ دوسرے کنارے ایک بڑی فوج تھی جو دریا سے پرے
جا رہی تھی اور سپہ سالار سرخ گھوڑے پر سوار محض تھوڑے سے سپاہیوں کے ساتھ محدونیہ واپس جا رہا تھا۔ کسی نے
کہا اب اس کی واپسی کا حکم آ گیا تھا میں پیچھے مڑی۔ دیکھا، ایک سفید گھوڑا کھڑا تھا، بلا تامل میں اس پر
سوار ہوئی، تو اس نے جست بھری اور ایک ہی چھلانگ میں دریا کے اُس پار اتر گیا، میں اس کی پشت پر جانے کدھر
نکل گئی تھی۔ مجھے یاد ہے، میرا گھوڑا سفید تھا، روشن آراء کا خواب میڈم کے حافظے میں، مکمل ہوا ہی تھا کہ ٹیلی فون
کی گھنٹی بجی ذرا دیر کی خبر سن کر ٹیلی فون منقطع کرتے ہوئے میڈم بولیں اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

روشن آراء کے انتقال کے بعد میڈم نے خرم جاہ کے بارے میں کئی بار بھرے جذبات سے سوچا۔ ہر
بار روشن آراء کی وصیت ان کو تقویت بھی دیتی رہی اور ہر بار اس ڈیگر کو دیکھ کر وہ فکر مندی سے سوچتیں کہ دیکھیں
برقعے کا ساتھ اب اور کب تک رہتا ہے۔

”میری تفتی تو کراؤ“ دونوں بھائی امریکہ گئے، مجھ سے ایک پیسہ بھی طلب نہ کیا، حتا اور زیبا کی شادیوں پر خرچ کرنے کے لیے پندرہ لاکھ روپے، محض اندازے سے تمہارے ہاتھ بھیجے تھے، سو وہ رقم تمہاری خالہ امی نے صبا کے بینک اکاؤنٹ میں جمع کروادی، تمہاری اتنی نے وصیت کی ہوگی مگر اس میں ہرگز یہ نہ ہوگا کہ مجھے مقروض کر کے اللہ کے سامنے منہ دکھانے کے قابل نہ رہنے دیا جائے گا، تم ہی ان سے کہو کہ وہ ایسا نہ کریں اور اخراجات کو منہا کر کے کم از کم یہ تو دیکھ لیں کہ وہ اب تک کس قدر زبردبار ہوئی ہیں۔“

راحیلہ میڈم کے گھر لگیں اور خرم جاہ کی تمام باتیں ان تک پہنچادیں، میڈم نے پوچھا کہ کیا ساری باتیں تمہارے لبوں نے کہی ہیں۔ راحیلہ نے اقرار کیا تو وہ کسی سوچ میں پڑ گئیں پھر کہنے لگیں:

”میری زندگی کو ایک ساعت ایسی کبھی میسر نہ آئی جو حساب کتاب اور منہائی کا سلیقہ شعار کرتی، بے شک میں مجاز نہ تھی کہ روشن آراء کی اولاد کیلئے کچھ کرتی، مگر یہ سب کچھ ہو گیا، اب جو حساب کتاب اور منہائی کی بات آن کھڑی ہوئی ہے تو اس بارے میں صبا جانیں اور خرم جاہ جانیں۔ میں تقدیر کی بیٹی ہے وجہ اس میں اپنی نالگ کیوں پھنساؤں۔“

راحیلہ نے میڈم کا جواب سن و عن خرم جاہ تک پہنچایا تو وہ مسکرائے اور چپ ہو رہے۔
دوسرے ہی دن خرم جاہ صبا کو میڈم کے گھر چھوڑ گئے۔

میڈم نے صبا کو میٹر حیاں چڑھتے دیکھا تو قدرے سخت لہجے میں بولیں: اکیلے ہی آئیں؟
ابو چھوڑ کر گئے ہیں وہ پانچ روز کے لیے باہر گئے ہیں۔“
صبا کی وضاحت سے میڈم کو لہجھا لگا۔

اگلے روز ناشتے کے بعد میڈم نے ان میاں سے کہا کہ دو چار آدمی کہیں سے پکڑ لائیں، ساتھ بھنگی کو بھی لے لیں، صبا کے گھر کی صفائی ستھرائی کی ضرورت تھی۔ کئی سال سے ہوئی نہ تھی، سو اس میں پورے چار دن لگ گئے، اگلے دن مطالعہ کے دوران میڈم اپنے آپ سے مخاطب ہو کر بولیں:

صفائی ستھرائی میں چار دن لگے تو کام سارا خرم جاہ کی پسند کے مطابق ہو گیا۔

انھیں یاد آ رہا تھا کہ خرم جاہ کہا کرتے تھے: مسلسل صفائی ستھرائی سے گھر اور اس کی تمام چیزیں خوش ہو کر بولتی ہوئی سی لگتی ہیں اور ہمارے ساتھ ہماری خوشیوں اور غموں میں شریک ہو کر بسر کرتی ہیں۔ ان کو یاد آ رہا تھا کہ کل ہی جب وہ گھر کی صفائی ستھرائی کے بعد خرم جاہ کے بستر پر ذرا دیر کو لیٹ رہی تھیں تو انھیں ایسا محسوس ہوا تھا کہ کمرے کی دیواروں اور ساری چیزیں خوش ہو کر ان کی طرف دیکھ رہی تھیں جیسے کہنا چاہتی ہوں۔ میڈم آپ کا شکریہ!

میڈم خوشی کی جس کیفیت میں تھیں اس کے تحت اٹھ کر سیدھے اپنی رائٹنگ کی میز تک آئیں، کرسی پر بیٹھیں ایک دراز میں سے دو لفافے نکالے، جن میں تصویریں تھیں، ان دو تصویروں میں سے ایک آصف جاہ کی تھی، ان کی ہونے والی بیوی کے ساتھ اور دوسری تصویر آصف کی تھی ان کی ہونے والی بیوی کے ساتھ۔ دونوں تصویریں آصف کی سسرال والے امریکہ سے ساتھ لائے تھے۔ میڈم نے سوچا اور فیصلہ کیا کہ تصویریں وہ خرم

جاہ کو بھیج دیں گی، پھر کچھ اور بھی سوچ کر انھوں نے ایک فولڈر سے اپنے نام کا چھپا ہوا ایک بڑا لفافہ نکالا اور دونوں تصویروں کو اس میں ڈال کر خوش ہوئیں کہ خرم جاہ کے گھر کی رونق جلد ہی بحال ہو جائے گی، اور ساتھ ہی خرم جاہ ان کے لفافے پر چھپا ہوا ان کا نام پڑھ کے زیادہ خوش ہوں گے۔

”صاحب کے ہاتھ میں دیتا۔“

میڈم نے نصیر کو روانہ کرتے ہوئے کہا۔

خرم جاہ نے لفافے کو دیکھا، چہچہے ہوئے نام کو پڑھا، سوچ میں پڑ گئے کہ یہی ہونا تھا، کوئی دن! دل اور رومال کے پیکار میں جو وقت گزرا اس کا اندازہ تک نہ ہوا۔ بس سوچوں سے تھک گئے تو انھوں نے راحیلہ کو فون کیا۔ بہنوں اور بھائیوں کی باہم مشاورت، موقع و محل کے تعین میں وقت یوں گزر گیا کہ میڈم کی امید مایوسیوں میں گھرتی چلی گئی۔ خرم جاہ نے فون تک نہ کیا۔ ان کی اولاد نے فون کرنا ہی چھوڑ دیا۔ میڈم کو صاف یہی لگا کہ خرم جاہ خود کو اپنے حصار میں محفوظ پا کر خوش تھے۔

”کسی کی زندگی میں کوئی زبردستی داخل نہیں ہو سکتا۔“

میڈم انتہائی صدمے کی حالت میں سوچ رہی تھیں، اسی وقت انھوں نے فیصلہ کیا کہ وہ ملک ہی چھوڑ کر چلی جائیں گی۔

اس دن مغرب کی نماز کے بعد میڈم جائے نماز پر بیٹھی تھیں، ان کے پیچھے آہٹ ہوئی تو مڑ کر دیکھا، آصف اور صبا کھڑے تھے وہ بے تاب ہو کر اٹھ کھڑی ہوئیں دونوں بھائی بہن ان کے سینے سے لپٹ گئے۔ آصف نے میڈم کو بستر پر بٹھایا، اور ان کی گود میں سر رکھ کر لپٹ گئے، کافی دیر ادا سی کے ماحول پر خاموشی طاری رہی، سب کے ادا اس چہرے اشکوں سے دھلتے رہے، رہ رہ کر سسکیاں سنائی دیتی رہیں۔

”ایک طویل عرصہ ڈھائی مہینوں کا گزر گیا،“ میڈم بھرائی آواز میں دھیرے دھیرے بول رہی تھیں:

”آواز سننے کو ترس گئی، سو اس کی وجہ ہی بتا دیتے، باپ کی نافرمانی کو میں ہرگز نہیں کہتی۔“

وہ اور نہ بول سکیں تو آصف اور صبا نے میڈم کا چہرہ اپنے ہاتھوں میں لے لیا، ادا سی کی فضا کافی دیر

رہی تو میڈم نے پوچھا:

”تم کب آئے؟“

”سب ساتھ آئے ہیں آج ہی“

آصف بولے، ذرا دیر چپ ہوئے، پھر کہنے لگے:

”آپ کو کیا۔ آپ تو چند گھنٹوں بعد ایئر پورٹ پر ہوں گی، اور ہمیں چھوڑ کر چلی جائیں گی۔ فارایوز“

میڈم کی سمجھ میں سب کچھ آنے لگا تھا۔ پھر جی بولیں:

”قطع تعلق کر دیا گیا، اب مجھ کو محصور کرنے کیلئے تم دونوں کو بھیجا گیا ہے۔“

”پاسپورٹ اور ٹکٹ کہاں ہے۔“

آصف نے پوچھا تو میڈم نے بلاچوں وچے اپا سپورٹ اور ٹکٹ آصف کے حوالے کر دیا۔
ٹیلی فون پر ٹکٹ کی سنسل کروا کر آصف نے صبا کی طرف دیکھتے ہوئے پوچھا:
”یہ زینت خرم جاہ کون ہیں!“
”یہ تو نہیں لگتیں!“

صبا نے میڈم کو شوخی سے دیکھتے ہوئے کہا: اور پھر اجازت لے کر دونوں گھر کے لیے روانہ ہوئے۔ راستے
میں آکس کریم پارلر پر رے کے۔ اور یہ کہتے ہوئے گاڑی اسٹارٹ کی کہ انہو بیٹھے ہمارا انتظار کر رہے ہوں گے۔
دونوں بھائی بہن بہت خوش تھے۔ گھر پہنچے تو خرم جاہ ذرا دیر قبل گھر سے نکل چکے تھے کسی نے بتایا کہ
کسی کا فون آیا تھا وہ ڈرائیور کو لے کر گئے تھے جلدی میں تھے۔

شادی کارڈ کی چھپائی مسئلہ بنا ہوا ہے انہو کے نزدیک فون پر لیس والے کا ہی ہوگا۔
لیکن آدھی رات بیت گئی خرم جاہ اپنے Cell phone پر بھی کانٹیکٹ نہ ہو پارہے تھے۔ رات کے
اخیر پہر ایک بار ان سے رابطہ ہوا تو انہوں نے خود ہی Cell phone کو ڈس کنٹیکٹ کر دیا۔

پوری رات تشویش میں گزر گئی تھی۔ صبح کے نو بجے خرم جاہ کی گاڑی آئی، اس میں وہ خود نہ تھے۔ اس کے
فوراً بعد میڈم کی گاڑی آئی اس میں میڈم نہ تھیں ذرا دیر بعد گیٹ پر میت گاڑی آن کھڑی ہوئی۔ یہ سب کچھ جلدی
جلدی ہوتا چلا گیا تو گھر کے سارے لوگ سراسیمگی سے گیٹ کی طرف بھاگے میت گاڑی کا دروازہ کھولا گیا خرم جاہ
باہر نکلے، کھڑے رہے پھر سڑک پر بیٹھ گئے۔ تھوڑی دیر میں خرم جاہ کی ساری اولاد اکٹھی ہو گئی تو ماتم پڑ گیا۔

جب زینت خرم جاہ کا جنازہ گھر سے اٹھایا گیا تو آواز زاری اور بین کی آواز تیز تر ہو گئی خرم جاہ گم صم
بیٹھے تھے۔ بڑے داماد نے ان کو میت گاڑی میں اگلی سیٹ پر لا کر بٹھایا خرم جاہ کی حالت دیکھ کر کسی نے کہا: ”بے
حسی کی کیفیت طاری ہے۔“

قبرستان میں خرم جاہ جس جگہ کھڑے تھے کھڑے رہے۔ جنازہ قبر میں اتارا گیا پھر کسی نے پوچھا کہ
قبر کو بند کیا جائے؟ یہ آواز خرم جاہ نے سنی تو یکا یک چوٹے اور زور سے بول اٹھے: ”نٹھردا اب وہ قبر کے کنارے
کھڑے تھے۔ زینت خرم جاہ کا چہرہ کھول دیا گیا اور وہ خاموش ٹکٹنگی باندھے دیکھتے رہے۔ پھر وہ زیر لب کچھ بول
رہے تھے۔ بولتے رہے۔ کسی کی سمجھ میں کچھ نہ آ رہا تھا قبر کو دھیرے دھیرے بند کیا جا رہا تھا اور زینت ان کی
نگاہوں سے ایک بار پھر اوجھل ہوتی جا رہی تھیں۔

قبرستان سے واپسی کے بعد اکثر و بیشتر خرم جاہ کہتے تھے:
”بہت تاخیر ہو گئی۔“



مارٹن کو ارٹرز کا ماسٹر

● اخلاق احمد [پاکستان]

ماسٹر کے گھر کے قریب پہنچ کر ڈرائیور نے گاڑی اندر گلی میں لے جانے سے انکار کر دیا۔
 ”پچھلی بار کس نے سائلن پھینک دیا تھا صاحب جی۔“ اُس نے حتی الامکان ادب کے ساتھ کہا.....
 ”اور اس سے پچھلی بار تین چھو کرے.....“
 ”ٹھیک ہے، ٹھیک ہے۔“ منظر نے ٹائی کی گرہ ڈھیلی کرتے ہوئے کہا۔ ”اور یہ چھو کرے کیا ہوتا ہے؟..... ڈرا دیکھ بھال کر بولا کرو.....“
 ڈرائیور خاموش بیٹھا رہا۔

ٹائی اور کوٹ سے نجات پا کر منظر کا رے باہر نکل آیا۔ تیز، چھپتی دھوپ اور کراچی کی مخصوص غم ہوا۔ وہ جب بھی ماسٹر سے ملنے آتا تھا، ڈرائیور کسی نہ کسی بہانے ناگواری کا اظہار کر دیتا تھا۔ اور منظر ہر بار اپنے طعنے پر قابو پالیتا تھا۔ یہ بات بھی اسے ماسٹر ہی نے سکھائی تھی: ”غریب آدمی کے غرور پر ناراض مت ہوا کر پیارے۔“ اُس نے کہا تھا۔ ”سالا غرور کی بیساکھیوں کے بہارے ہی خوش رہنے کے بہانے ڈھونڈ لیتا ہے۔ صاف سترے کپڑوں پر، جمعہ کی نماز پڑھ لینے پر، گھر میں گوشت پکنے پر، بچے کی میکینڈ ڈویژن پر، ہر چیز پر اس کی گردن اکڑ جاتی ہے۔ اس پر بُرائیاں ماننا چاہیے۔“

گلی کے کونے پر آب ایک نیا احاطہ نظر آرہا تھا۔ بلاکوں سے بنی دیوار پر پلستر کے بغیر ہی سفیدی کر دی گئی تھی۔ ہر کوارٹر والا زیادہ سے زیادہ جگہ گھیر لینے کی فکر میں تھا۔ قبضے بڑھتے جا رہے تھے۔ وہ پیلے رنگ کے سرکاری کوارٹر، ان پھیلنے، بڑھتے احاطوں کے اندر کہیں غائب ہو گئے تھے جہاں اس نے اپنا سارا لڑکپن گزارا تھا۔
 وہ بائیں جانب کی پہلی گلی میں مڑ گیا۔ کسی ارادے کے بغیر۔ ہمیشہ ایسا ہی ہوتا تھا۔ یہ گلیاں، یہ علاقہ

اسے یوں یاد تھا جیسے ہتھیلی کی لکیں۔ چالیس برس گزرنے کے باوجود، اتنی تبدیلیوں کے باوجود وہ ان کوارٹروں کے درمیان جگ گلیوں میں، گٹر کے ڈھکن پھلانگتا، کچھڑ سے پچتا، نالیوں کو عبور کرتا، یوں آگے بڑھ سکتا تھا جیسے کہیں رہتا ہو۔

ماسٹر کے کوارٹر کا دروازہ اسی پردے کے پیچھے چھپا ہوا تھا جو گزشتہ بیس برسوں کے دوران بارشوں اور دھوپوں اور میلے ہاتھوں اور گرد کے جھکڑوں کا سامنا کرتے کرتے ایک میلی، بد وضع چادر بن چکا تھا۔ منظر نے پہلے گھنٹی کو دو تین بار دبا دیا۔ پھر پردہ ہٹا کر دروازہ دھڑ دھڑایا۔ لمحہ بھر بعد اندر سے کسی عورت نے کرخت آواز میں پوچھا۔ ”کون؟“

”قیصر صاحب ہیں؟“ منظر نے بند دروازے کو مخاطب کیا۔ ”میں..... منظر ہوں۔“

کرخت آواز نے کہا۔ ”باتھ روم گیا ہوا ہے۔ ابھی آجائے گا۔“

وہ یقیناً ماسٹر کی بیوی تھی۔ منظر نے اندازہ لگایا۔ ہر بار وہ ایسی ہی بد تہذیبی کا مظاہرہ کرتی تھی۔ ماسٹر کے دل پر کیا گزرتی ہوگی۔ شاید وہ عادی ہو گیا ہوگا۔ آدمی پچاس سال کی عمر میں ہر روز یادتی کا عادی ہو جاتا ہے۔

منظر نے کوارٹروں کی قطار پر نگاہ ڈالی۔ ماسٹر کا کوارٹر سب سے خستہ حال نظر آتا تھا۔ چالیس سال پہلے کون سوچ سکتا تھا کہ..... مگر چالیس سال پہلے سوچنے کی فرصت ہی کس کے پاس تھی۔ منظر نے میلے پردے کو دیکھا اور دل ہی دل میں ہنسا۔ چالیس سال پہلے تو زندگی کا ذائقہ ہی کچھ اور تھا۔ ماسٹر کی لمبائی کے زمانے میں ایسا میلا پردہ کوارٹر کے قریب بھی نہیں آ سکتا تھا۔ چلیس محن میں اتارنی پڑتی تھیں اور کھانے سے پہلے ہاتھ دھونے پڑتے تھے۔ پتنگوں پر بے داغ سفید چادریں۔ چوڑی چوڑی لال نیلی پٹیوں والی بڑی دری۔ تام چینی کی پلیٹیں اور مٹی کی ہانڈی سے اٹھتی گرم شوربے کی خوشبو۔

ایک جھٹکے سے دروازہ کھلا اور ماسٹر نمودار ہوا۔

وہ پہلے سے زیادہ کمزور لگ رہا تھا اور اس کے ڈبے پتلے سیاہی مائل چہرے پر ہڈیاں بھی زیادہ ابھری ہوئی محسوس ہوتی تھیں۔ مگر اس کے چہرے پر مسکراہٹ تھی اور ایک پُر جوش توانائی تھی۔

”ابے اتوار کے روز؟“ ماسٹر ہنسا۔ ”اتوار کو تو تجھے ہفتے بھر کی کمائی کا حساب کرنا ہوتا ہے سیٹھ۔“

وہ گلے ملا تو منظر نے اس کے لاغر جسم کی ہڈیوں کی چھین محسوس کی۔

”جاہل ماسٹر، سیٹھ لوگ کوئی کام نہیں کرتے۔ ملازم کرتے ہیں سارا حساب کتاب۔“

ماسٹر نے قہقہہ مارا۔ ”کیا فٹ بات کہی ہے پیارے۔ خوش رہ۔“

پھر وہی گلیوں کا سفر تھا۔ کوارٹروں کے سینے میں اندر اترتی گلیاں۔ ماسٹر نے برسوں سے..... میں پچیس برسوں سے کبھی اسے گھر کے اندر آنے کے لیے نہیں کہا تھا۔ ہر بار وہ اسی طرح چل پڑتے تھے۔ منظر نے کبھی اس کی بیوی کو نہیں دیکھا تھا۔ بچوں کو نہیں دیکھا تھا۔ وہ یہ ضرور جانتا تھا کہ ماسٹر کا ایک بیٹا ہے اور ایک بیٹی۔ بیٹا بچلی کمپنی میں ملازم ہو چکا تھا۔ بیٹی شاید بی اے کر چکی تھی۔ کبھی کبھی منظر کو یہ سب بہت عجیب لگتا تھا۔ چالیس

برس پرانے دوست، جو ایک دوسرے کے گھر والوں کی صورتوں سے آشنا نہ تھے۔

نیم دائرے میں گھومتی پتلی گلی ختم ہوئی تو صلاح الدین ایوبی ہوٹل آگیا۔ دیوار پر ایک بہت بڑے فریم میں صلاح الدین ایوبی کا پوسٹر آویزاں تھا۔ گھوڑا، تلوار اور صلاح الدین ایوبی۔ تصویر کے سارے رنگ اڑ چکے تھے اور صلاح الدین ایوبی کی تلوار اب ایک سرمئی ڈنڈے جیسی لگتی تھی۔ ساتھ ہی ایک پوسٹر شاہ رخ خان کا تھا، ایک مادھوری دکشت کا۔ اور دو چھوٹے چھوٹے فریم۔ یہاں ملازمین کو روزانہ اجرت دی جاتی ہے۔ ہوٹل میں بیٹھ کر سیاسی گفتگو کرنا منع ہے۔ کرسیاں وہی پرانی تھیں۔ اور میزیں بھی۔

کاؤنٹر کے پیچھے سے ایوب کا لائیکل آیا۔ ”آؤ، آؤ، آج تو شہزادہ آیا ہے..... بڑے دن بعد شکل دکھائی ہے بھئی....“

”بس یار، کام دھندے میں مصروف رہتے ہیں۔ کیا کریں....“

ایوب کالا بولا۔ ”صحیح کہہ رہا ہے تو... اس سرے شہر میں ہر شخص پھنسا پڑا ہے۔ اور تو تو پھر بھی سال چھ مہینے میں آ جاتا ہے۔ این تو نکل ہی نہیں پاتے ہیں اس کتے کام سے۔ اچھا یہ بتا، کیا حال ہے؟ سنا ہے بڑا نامٹ قسم کا ہوٹل بنا لیا ہے تو نے....؟ بڑا والا لونڈا بتا رہا تھا ایک دن۔ دوستوں کے ساتھ گیا تھا تیرے ہوٹل۔“

”کب؟“ منظر نے کہا۔

”دو تین مہینے پہلے۔ بتا رہا تھا، ایک سے ایک گاڑیوں کی لائنیں لگی رہتی ہیں۔ میں نے پوچھا، منظر چچا سے ملا کہ نہیں، تو ناں گیا۔ بولا، وہ شاید تھے ہی نہیں۔ میں نے کہا، اب وہ تیری طرح نہیں ہے کہ اپنے ہوٹل پر نہ بیٹھے۔ یوں کہہ کہ تجھے شرم آرہی تھی سلام کرتے ہوئے۔ خوب سنائیں سارے کو....“

ماسٹر نے کہا..... ”زیادہ مت سنایا کرو! لا دو۔ کسی دن جواب مل گیا تو چھٹی ہو جائے گی۔“

ایوب کا لاساکت کھڑا رہ گیا۔

ماسٹران ایکشن۔ منظر مسکرایا۔ سالا جملہ نہیں، بھالا مارتا ہے۔

کلاؤنٹر کی طرف جاتے جاتے ایوب کا لادھیسی آواز میں بولا۔ ”تھوڑی بہت تو سنانی پڑتی ہیں۔“

دور ایک میز پر کچھ مزدور ٹائپ لوگ کھانا کھا رہے تھے۔ ان کے ساتھ والی میز پر تین لڑکے سر جوڑے سرگوشیوں میں باتیں کر رہے تھے اور کنگھیوں سے منظر کو دیکھ رہے تھے۔ منظر جانتا تھا، وہ کیا کہہ رہے ہوں گے۔ انھی کو اڑیوں سے اُنھ کر دولت مند بن جانے والا شخص، جو اپنے ماضی کو نہیں بھولا۔ اس کے ہونٹ اور اس کی گاڑی اور اس کی شان و شوکت کے بارے میں مبالغہ آمیز انکشافات۔ آج، چونتیس کے ایک میں رہتا تھا۔ دوسری والی گلی میں۔ اب بتاتے ہیں پڑھائی میں بہت تیز تھا۔ ان کو اڑیوں میں رہنے والے ہیروز کی تلاش میں رہتے تھے۔ مشہور لوگ، مقبول لوگ، جو کئی دن تک گنگو کا موضوع بن سکیں۔ خود منظر کو آج تک بہت سے لوگ یاد تھے۔ ٹی وی کا اداکار ظہور احمد تھا جو اپنے بھائی سے ملنے آتا تھا۔ اور گلوکار ایم کلیم، جو ذرا آگے رہتا تھا۔ برسوں پہلے ایک

شام کرکٹر نے ان کی بیچ پر بالنگ کرائی تھی۔ سرخ گیند کی ناقابل یقین آف اسپن۔ پھر ریڈ یو پاکستان کا وہ صدا کار اور گلوکار تھا۔ صادق الاسلام۔ منظر کو سب لوگ یاد تھے۔ اور وہ جوش و خروش بھی، جوان لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے سب چہروں پر قہقہہ کرتا تھا۔

ماسٹر نے دوسرا بند منگوائے۔ اور دودھ پتی۔

”مجھے پتا ہے۔“ ماسٹر نے کہا۔ ”تیری جان نکل رہی ہوگی مسکا بند دیکھ کر۔ تجھے اپنا کولیسیٹرول یاد آ رہا ہوگا جس کی وجہ سے تو صبح دو پہر شام گھاس کھا تا رہتا ہے۔ پر جان من، یہ نرم، ملائم بند اور یہ نیوٹراڈان مکھن کی تہہ اور یہ گرم چائے..... اسے کھائے بغیر زندہ رہنا زندگی تو نہیں ہے۔“

منظر ہنسا۔ ”تیس سال پہلے تو بچپنی کے بارے میں یہی کہتا تھا۔ وہ جو تو بے پر بھون کر.....“

”اے ہاں۔“ ماسٹر نے کہا۔ ”وہ بھی طوفان ہوتی تھی یا.....“

”اور اس سے پہلے یعقوب بھائی کے گولے گنڈے کے بارے میں.....“

ماسٹر نے قہر آلود نظروں سے اسے دیکھا۔ ”تجھے تو بیوی ہونا چاہیے تھا۔ اتنی پرانی باتیں پوری کمینگی کے ساتھ یاد رکھتا ہے تو۔ یا پھر تاریخ دان ہونا چاہیے تھا.....“

”تاریخ تجھے کبھی معاف نہیں کرے گی ماسٹر۔“ منظر نے کہا۔ ”تو نے میری زندگی کا پہلا کالا چشمہ توڑ دیا تھا۔ ماموں امریکہ سے لائے تھے وہ چشمہ۔“

”تیرے ماموں خالی ہاتھ آئے تھے امریکہ سے۔ بولٹن مارکیٹ سے خریدے تھے سارے تجھے انھوں نے۔ اور تاریخ تجھے بھی معاف نہیں کرے گی بیٹا۔ تو نے میرا نام ماسٹر رکھا تھا۔ تو جتنا تھا مجھے ہر وقت پڑھنا لکھنا دیکھ کر۔ آج ساری دنیا مجھے ماسٹر کہتی ہے۔ ایک آپرڈویشن کلرک کو۔ گلی کے لونڈے ماسٹر صاحب کہہ کر سلام کرتے ہیں۔ اور مجھے اندھامت سمجھ۔ مجھے نظر آ رہا ہے کہ تو میرے مسکا بند کا چھوٹا والا جیس کھا رہا ہے.....“

کوئی تازگی کی لہر تھی جو منظر کو شراپور کرتی جاتی تھی۔ مہینوں کا رنگ اُتارتی جاتی تھی۔ بے کیفی کا اور پرمردگی کا اور اُدا سی کا رنگ۔ ایک مرجھایا ہوا پودا انگڑائی لے کر کوئی سرسبز چولا پہن رہا تھا۔ اس نے سر جھٹک کر قہقہہ لگایا۔ چھ سات ماہ کے دوران پہلا بھرپور قہقہہ۔

”اچھا۔ اب بات بتا۔“ ماسٹر نے چائے کا گھونٹ لے کر کہا۔ ”کیا پریشانی لاحق ہے تجھے؟“

منظر دم بخود رہ گیا۔ پھر اس نے سنبھل کر کہا۔ ”ایسی کوئی خاص بات تو نہیں ہے.....“

ماسٹر نے کہا۔ ”دو طرح کی ہوتی ہیں پریشانیاں۔ ایک تو روزمرہ کی پریشانی ہوتی ہے۔ جیسے میں پریشان ہوں کہ بچلی کابیل زیادہ آگیا ہے، اس کی قسمیں کرائی ہیں۔ ڈپٹی ڈائریکٹر نے سالانہ انکریمنٹ ڈکوا دی ہے۔ موٹر سائیکل کا پچھلا ٹائر بالکل ختم ہو چکا ہے۔ یا جیسے تو پریشان ہوتا ہوگا۔ ایکسائز والا زیادہ رشوت مانگ رہا ہے۔ ڈرائیور پیٹرول کی جعلی رسیدیں لا رہا ہے۔ بالٹی گوشت بنانے والا کارگر بھاگ گیا ہے۔ یہ پریشانیاں تو عام پریشانیاں ہیں۔ ان پر ٹائم ضائع کرنا بے کار بات ہے۔ پر حیرانہ بتا رہا ہے کہ معاملہ کوئی بمباٹ ٹائپ کا

ہے۔ ملا ہاتھ۔ صبح کھڑے رہا ہوں نا۔؟“

منظر کو دس برس پرانی بات یاد آئی۔ ماسٹر نے اس وقت بھی اس کے چہرے سے بھانپ لیا تھا کہ معاملہ سنگین ہے۔ خلع کا مطالبہ واقعی سنگین معاملہ تھا اور بات بہت آگے بڑھ چکی تھی۔ ماسٹر نے اسے پسپا ہو جانے کا مشورہ دیا تھا جس پر منظر بھڑک اٹھا تھا۔ ماسٹر کی باتوں نے اس کے دل میں گہری خراشیں وال دی تھیں۔ اس نے کہا تھا، غلطی تیری ہے پیارے، تیرے انجن کی ٹیوننگ ایک دم آؤٹ ہے۔ تو غریب آدمی ہے جسے مقدر نے دولت مند بنا دیا ہے۔ اور وہ خاندانی امیر ہے جسے پیسہ بے دردی سے خرچ کرنے کی اور آزاد رہنے کی اور اپنی مرضی چلانے کی عادت ہوتی ہے۔ تو اب کو ارٹر میں نہیں رہتا، تجھے ان پیسے والوں کے رنگ ڈھنگ سیکھنے ہوں گے کیوں کہ تجھے اب وہیں رہنا ہے۔ برداشت کرنے کی عادت ڈال، سمجھا؟ اور آنکھیں بند رکھنے کی بھی۔ ورنہ منہ کے بل گرے گا اور سب تالیاں بجائیں گے۔ اس بیوی کو چھوڑ دے گا تو دوسرا کیا آسمان سے لائے گا؟ وہ بھی ایسی ہی ہوگی۔ انھی بنگلوں سے آئے گی۔ اور بھی بہت کچھ کہا تھا ماسٹر نے۔ کڑوی باتیں۔ زہر میں بچھے جملے۔

ماسٹر نے کہا۔ ”کیا سوچ رہا ہے بے؟“

”سوچ رہا ہوں تو کتنا.....“

ماسٹر ہنسا۔ ”سب یار ایسے ہی ہوتے ہیں۔ یار کی نظر صرف نظر نہیں ہوتی پیارے۔ ایک سرے ہوتی ہے۔“ کبھی کبھی منظر کو ماسٹر کی باتوں پر حیرت ہوتی تھی۔ وہ بچپن سے ایسا ہی تھا۔ کھر دراگر دانش مند۔ یہ دانائی اس نے صرف زندگی سے حاصل نہیں کی تھی، اُن بوسیدہ، سیکنڈ ہینڈ کتابوں سے بھی جمع کی تھی جو ریگل چوک پر ہر چھٹی کے دن فروخت ہوتی تھیں۔ مقدر نے اسے ایک سرکاری محکمے کا یو ڈی سی بنا دیا تھا اور تنگ دستی نے اسے سنبھالنے کا اور سکھ کا سانس لینے کا موقع ہی نہ دیا تھا مگر ماسٹر نے کبھی ہتھیار نہیں ڈالے تھے۔

منظر نے کہا۔ ”مسئلہ ماہ نور کا ہے یار.....“

ماسٹر اچھل پڑا۔ ”گڑیا کا؟ اسے کیا ہوا؟“

”اے، کچھ نہیں ہوا اسے۔“ منظر نے کہا۔ ”بس، ٹینشن کھڑی کر رکھی ہے اس نے۔“

ماسٹر نے کہا۔ ”بیٹیاں تو ساری عمر کی ٹینشن ہوتی ہیں پیارے۔ جانتا ہے کیوں؟ کیوں کہ ہم ان سے محبت کرنا نہیں چھوڑتے۔ وہ شادیاں کر لیتی ہیں، بچوں کی مائیں بن جاتی ہیں، ان کے بچے جوان ہو جاتے ہیں، مگر سالی ٹینشن ختم نہیں ہوتی۔ خیر، تو بڑا ہوگا تو سب سمجھ جائے گا۔“

منظر نے جھنجھٹا کر کہا۔ ”یار، تو تقریر کر لے پہلے....“

ماسٹر نے گھبرا کر دونوں ہاتھ جوڑ دیے۔ ”اچھا، میرے باپ..... اب نہیں بولوں گا..... چل،

آگے بٹا۔“

”وہ شادی کرنا چاہتی ہے۔“ منظر نے کہا۔ ”ابھی بیس سال کی بھی نہیں ہوئی ہے۔ ایک ہنگامہ کھڑا کر رکھا ہے اس نے گھر میں۔ تین دن سے کسی سہیلی کے گھر پر ہے۔ میں چاہتا تھا کہ وہ گر بیجویشن کرے۔ پھر

سال دو سال کے لئے انگلینڈ چلی جائے اور ماسٹر زکری۔ مگر اس کے دماغ پر شادی کا بھوت سوار ہے.....“

ماسٹر بالکل ساکت بیٹھا تھا۔ کسی خنجر کے بت کی طرح۔

منظر نے کہا۔ ”لڑکا اس کا کلاس فیلو ہے۔ چوڑی دار پا جائے جیسی پتلونیں پہنتا ہے۔ ہاتھوں میں رنگ برنگے کڑے۔ لب اسٹک لگاتا ہے۔ ایک دم زنانہ۔ فیملی بہت پیسے والی ہے۔ باپ نے پچیس سال پہلے لائٹ ہاؤس پر دکان کھولی تھی۔ سمجھ رہا ہے نا؟ لنڈا بازار میں۔ پرانے کپڑے بیچتا تھا۔ اب بھی یہی کام چل رہا ہے لیکن بہت بڑے پیمانے پر۔ پورے پورے کنٹینر آتے ہیں پرانے کپڑوں کے۔ ادھر جاتی کمپ میں ان کے دو بہت بڑے وئیر ہاؤس ہیں۔ سارے مال کی چھانٹی ہوتی ہے۔ خراب مال کراچی کی مارکیٹ میں۔ اور ستر مال جاتا ہے بنگاک، ہانگ کانگ اور نہ جانے کہاں کہاں.....“

ماسٹر بدستور ساکت بیٹھا تھا۔

منظر نے کاؤنٹر کی جانب دیکھا اور اشارہ کیا۔ ذرا سی دیر میں ایک بچہ ان کے سامنے دو کپ چائے بیچ کر چلا گیا۔

ماسٹر بولا۔ ”بس؟ یا ابھی باقی ہے اسٹوری۔“

منظر نے گرم چائے کا گھونٹ بھر کر کہا۔ ”تو مجھے اچھی طرح جانتا ہے یار۔ میں کوئی تنگ دل، تنگ نظر باپ نہیں ہوں۔ مگر لبرل ہونے کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ کوئی باپ اولاد کی.... اور پھر بیٹی کی دھمکیاں برداشت نہیں کر سکتا۔ میں نے کہہ دیا ہے کہ.....“

ماسٹر نے ہاتھ اٹھا کر اسے روک دیا۔ ”اسٹوری کو خواہ مخواہ پھیلانے کی کوشش نہ کر۔ میں سمجھ گیا ہوں تیری بات۔“

منظر کو ماسٹر کا لہجہ کچھ عجیب سا لگا۔ اس کے چہرے پر سنجیدگی تھی جو کڑنگی محسوس ہوتی تھی۔ کچھ دیر خاموشی چھائی رہی۔

ماسٹر چھت کو دیکھتا رہا اور اپنی لمبی، سانولی انگلیوں سے میز پر طبلہ بجاتا رہا۔ یوں جیسے کہیں دور بھتی کوئی دھن سن رہا ہو۔ مگر منظر جانتا تھا کہ وہ کسی سوچ میں غرق تھا۔ یہ اس کا خاص انداز تھا۔

ہوٹل کے کچن سے ایک چھناکے کی آواز آئی۔ شاید برتن دھونے والے لڑکے نے کوئی کپ توڑ دیا تھا۔ کاؤنٹر پر بیٹھا ایوب کالا چلایا۔ ”توڑ دے۔ سارے برتن توڑ دے۔ تیری ماں جھیز میں لائی تھی نا۔ سب توڑ دے۔“

ماسٹر جیسے کسی گہری نیند سے بیدار ہو گیا۔ اس نے کہا۔ ”دیکھ پیارے۔ کچھ باتیں تو تیری بالکل چریوں والی ہیں۔ چریا سمجھتا ہے نا؟ لڑکا زنانہ ٹائپ ہے تو کیا ہوا؟ آج کل یہی چل رہا ہے۔ بالیاں پہنتے ہیں لڑکے۔ اور چوڑیوں جیسے کڑے اور ایک دم ٹائٹ قمیض۔ بیوٹی پارلر جاتے ہیں۔ ٹائم بدل گیا ہے میری جان۔ یاد ہے تجھے، ہم لوگ نل باٹم پتلونیں پہنا کرتے تھے۔ چوبیس انچ کا پانچا۔ سالی پتلون غرارہ لگتی تھی لیکن ہم سارے

صلاح الدین اللہ بی ہوٹل میں گزرنے والی اس نرم، روپہلی دوپہر میں، اس آشنا، جانے پہچانے ماحول میں اور پرانی یادوں کے رُس میں لتھڑی اس خوشگوار ملاقات میں انھوں نے سوچا تھا۔



سات آٹھ ماہ بعد منظر نے پھر اس دروازے پر دستک دی۔ میلے، بد وضع پردے کی اوٹ میں چھپے دروازے پر۔

کچھ دیر بعد اندر سے وہی کرخت آواز آئی۔ ”کون ہے؟“

”وہ..... قیصر صاحب ہیں؟ میں منظر ہوں۔“

تھوڑی دیر خاموشی چھائی رہی۔ منظر کسی بدترہذیبی کا انتظار کرتا رہا۔

اندر سے کچھ گھسیٹنے کی آوازیں آئیں جیسے کوئی کرسی یا کوئی پٹنگ کھسکا یا جارہا ہو۔ یا کچھ اور۔ منظر دل ہی دل میں مسکرایا۔ ہو سکتا ہے بیوی نے ماسٹر کو باندھ کر ڈال دیا ہو..... اور اب اسے گھسیٹ کر دروازے تک لا رہی ہو.....

پھر کنڈی کھلنے کی آواز آئی۔ اور اس کے بعد دروازہ کھل گیا!

ماسٹر کی بیوی نے دروازے کی اوٹ سے کہا۔ ”اندر آ جاؤ.....“

ایک لمحے کیلئے منظر کی سمجھ میں کچھ نہ آیا۔ اندر آ جاؤ؟ کیا مطلب ہے.....؟ اندر کیوں آ جاؤ.....؟ کیا..... کیا ماسٹر بیمار ہے.....؟

ادھ کھلے دروازے سے اس نے ماسٹر کی بیوی کو چادر سنبھالتے، چنیلں گھسیٹتے، اندر جاتے دیکھا۔ اندر وہی بوتلی۔ ہوا سے اور دھوپ سے محروم گھروں کی بو۔ اور وہ بے ترتیبی بھی، جس کی منظر کو توقع تھی۔ دیواروں پر اور چھت پر سفیدی کی چھڑیاں جو رفتہ رفتہ ٹوٹ کر گرنے کے لیے تیار تھیں۔

منظر کسی مشینی آدی کی طرح آہستہ آہستہ آگے چلتا گیا۔ سوچنے سمجھنے کی صلاحیت سے محروم۔ ہر طرح کے احساس سے غاری۔ صحن کے بعد برآمدہ تھا جہاں دو تین کرسیاں پڑی ہوئی تھیں۔ اور آگے دو کمرے جو نیم تاریکی میں ڈوبے ہوئے تھے۔ برآمدے کے کونے میں لال کے پاس میلے کپڑوں کا ڈھیر تھا۔ منظر آخری بار اس گھر کے اندر اس وقت آیا تھا جب ماسٹر کی اماں کا جنازہ اٹھایا جا رہا تھا اور محلے کی عورتیں زار و قطار رو رہی تھیں۔

”قیصر..... کہاں ہے؟“ منظر نے پوچھا اور اپنی آواز کی کپکپاہٹ پر حیران ہوا۔

”وہ چلا گیا..... تمہارا ماسٹر.....“ ماسٹر کی بیوی نے کہا۔ وہی کرخت آواز۔ اس نے چادر کو یوں

لیپیٹ رکھا تھا کہ صرف اس کا سانولا چہرہ نظر آتا تھا۔ ”اب تو چھ مہینے ہونے والے ہیں.....“

”کہاں چلا گیا؟“ کسی اختیار کے بغیر منظر نے پوچھا۔

ماسٹر کی بیوی نے چلا کر کہا۔ ”کہاں چلے جاتے ہیں لوگ.....؟ وہیں چلا گیا ہے وہ..... اتنی سیدھی

سی بات تمہاری سمجھ میں نہیں آتی؟..... رانی کو مار کے چلا گیا ہے..... لا لو کھیت کی کسی قبر میں جا کے سو گیا ہے سو رکا

ہے کہ گڑیا شادی سے پہلے ماسٹرز کرے گی۔ بس، اس چھوٹی سی شرط پراڑ جا۔ جانتا ہے، کیا فائدہ ہوگا اس سے؟“
 ”ہنگامہ دو تین سال کے لیے ٹل جائے گا۔“ منظر نے سوچتے ہوئے کہا۔

ماسٹر ہنسا۔ ”عقل کے گھوڑے، اس سے بھی بڑا فائدہ ہوگا۔ دو تین سال میں گڑیا تھوڑی اور سمجھ دار ہو جائے گی۔ ظالم باپ کی مخالفت ختم ہوگی تو وہ اپنی آنکھوں پر لگا خمد کا چشمہ اتار دے گی۔ جوانی میں سب اذیل گھوڑے ہوتے ہیں میری جان۔ اپن بھی ایسے ہی تھے۔ سب ایسے ہی ہوتے ہیں۔ اور دو تین سال میں تو دنیا بدل جاتی ہے۔ گڑیا پڑھے گی تو اس کی آنکھیں کھلیں گی۔ وہ بے شمار لوگوں سے ملے گی۔ سمجھ رہا ہے؟ ابھی وہ بس اس لوٹے کو دیکھ رہی ہے۔ تیرا کام ہے اسے دائیں، بائیں، اوپر، نیچے دیکھنے کے قابل بنانا۔ بغیر لغو اکیسے یہ سمجھانا کہ دنیا بہت بڑی ہے۔ تو جانتا ہے نا، کہ ان کو ارمروں کے آگے بھی زندگی ہے۔ صاف سحرے علاقے ہیں اور جنگلے ہیں اور لشکارے مارتی گاڑیاں ہیں۔ اور ان سے بھی آگے دہائی ہے اور امریکا ہے اور نہ جانے کیا کیا ہے۔ یہ سب کیسے پتا چلا تھے؟ تو اس کو نوئیں سے نکلا تبھی پتا چلا نا؟ گڑیا بھی نکل جائے گی اپنے کو نوئیں سے۔ تھوڑا نام دے اُسے۔ اور نئی پینا شروع کر، تا کہ تیرے دماغ کی گرمی کم ہو سمجھا؟“

منظر نے سر کھجا کر کہا۔ ”ویسے میں خود بھی یہی سوچ رہا تھا کہ.....“

ماسٹر نے کہا۔ ”اب تو کیا، تیرا پورا خاندان یہ نہیں سوچ سکتا۔ ایک ایک کو جانتا ہوں میں۔“
 باہر دھوپ ڈھلنی شروع ہو گئی تھی۔

منظر نے کہا۔ ”ٹھیک کہہ رہا ہے تو۔ میں کبھی بھی اس طرح نہیں سوچ سکتا تھا۔ آدمی اپنی زندگی کو، اپنے فیصلوں کو غیر جانب داری سے نہیں دیکھ سکتا۔“

ماسٹر نے ایک آنکرائی لی، انگلیاں چٹائیں اور بولا۔ ”کیوں کہ تو ایک گھامڑا آدمی ہے لہذا تو کبھی نہیں پوچھے گا کہ پیارے بھائی، وہ دوسری واردات کیا تھی؟ لہذا میں خود ہی بتا دیتا ہوں تجھے۔ دوسری واردات یہ ہے کہ اگر دو تین سال بعد بھی گڑیا اپنے مطالبے پر قائم رہے اور ولونڈا بھی ڈنار ہے تو تجھے وہ کرنا ہے جو ہر عقلمند باپ کرتا ہے..... یعنی ان دونوں کی شادی!“

”شادی؟“ منظر نے کہا۔ ”مگر.....“

”ہاں بیٹا، شادی۔“ ماسٹر نے کہا۔ ”تین سال بعد تجھے پورا ڈرامہ کرنا ہوگا، اتنی خوشی کا اظہار کرنا ہوگا کہ سب حیران رہ جائیں۔ گڑیا بھی اور تیری بیوی بھی اور دونوں خاندان بھی۔ سمجھ رہا ہے نا؟ کوئی پنکا نہیں کرتا ہے۔ پنکا کرے گا تو تیرا انجام وہی ہوگا جو پشتو فلموں میں ولن کا ہوتا ہے۔ باپ کو زندگیانی ایسے ہی گزارنی ہوتی ہے شہزادے، نوپی ڈرامہ چلائے رکھنا ہوتا ہے۔ تو پی ڈرامہ سمجھتا ہے نا؟ اولاد کو خوش رکھنا پڑتا ہے۔ ہر وقت مسکراتا پڑتا ہے۔ انکا ڈنکا کوششیں کر لیتا ہے آدمی اور بس۔ کوئی گڑیا سمجھ جاتی ہے، کوئی نہیں سمجھتی۔ آدمی سالا کیا کر سکتا ہے؟“

منظر کے دل میں کچھ کہنے کی آرزو بہت شدید تھی مگر اس نے کچھ نہ کہا۔ اسے محسوس ہو رہا تھا کہ ماسٹر بالکل ٹھیک کہہ رہا ہے۔ یہ اندر بھڑکتی اشتعال کی آگ بالآخر بجھ جائے گی۔ تب شاید سب کچھ اسی طرح ہوگا جیسا

شہر میں اکڑ کر پھرتے تھے۔ پھر جینز آگنی تھی۔ اپن اسی لائٹ ہاؤس سے خریدتے تھے۔ ہاتھ پیر پھولے ہوئے ہوتے تھے کہ کوئی جاننے والا نہ دیکھ لے۔ تیرے ابا نے تو ایک دفعہ تیری جینز اور پرغڈ قمیضوں کو آگ بھی لگائی تھی.....“

”ہاں، ہاں، آگے بول۔“ منظر نے کہا۔ ”داستانیں سنانے بیٹھ جاتا ہے سالانہ۔“

ماسٹر ہنسا۔ ”برا لگ رہا ہے نا؟ گڈ۔ بلکہ ویری گڈ۔ دل خوش ہو گیا۔ اچھا، دوسری بات یہ ہے کہ اگر لڑکے کا باپ پہلے لڑے کے کپڑے پہنتا تھا تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے، آج کروڑ پتی تو بن گیا ہے نا۔ اور تو خود کیا تھا؟ تیرے گھر میں اتوار کے اتوار گوشت پکلتا تھا۔ کالج میں تیرے پاس فیس کے پیسے نہیں ہوتے تھے۔ ناولٹی سینما میں سب سے اگلی سیٹوں پر بیٹھ کر فلمیں دیکھتا تھا تو۔ یاد ہے نا؟ یا بھول گیا ہے؟“

منظر خاموش بیٹھا اسے دیکھتا رہا۔

ماسٹر نے اپنے بکھرے ہوئے بالوں کو سنوارنے کی کوشش کی، گردن کھجائی اور بولا۔ ”تو نے بتایا نہیں لیکن میں سمجھ گیا ہوں کہ تو نے گھر میں اصرار کیا ہے۔ لہذا سمجھتا ہے نا؟ سنووری تو یہ سنار ہا ہے کہ گڑیا نے گھر میں ہنگامہ کر رکھا ہے لیکن اصل بات یہ ہے کہ ہنگامہ خود تو نے کیا ہے۔ ابے تو سمجھتا کیوں نہیں ہے؟ وہاں نہیں چلتی یہ مارو حار، چیچ پکار۔ یہاں کو ارٹروں میں ٹھیک ہے.....“

منظر نے بیزار سی کہا۔ ”پھر؟“

ماسٹر نے ٹھنڈی ہو جانے والی چائے کا ایک بڑا گھونٹ لیا اور بولا۔ ”پھر یہ کہ تجھے عقل سے کام لینا ہوگا۔ اب یہ مت پوچھنے بیٹھ جائیو کہ عقل کہاں سے آئے گی۔ دیکھ، گڑیا ابھی غصے میں ہے اور نا سمجھ ہے۔ لیکن وہ جوان بھی ہے اور... اور بیٹی بھی ہے! باپ کے لیے سب سے مشکل کام بیٹی کو سنبھالنا ہوتا ہے۔ جانتا ہے کیوں؟ کیونکہ بیٹی میں اس کی جان ہوتی ہے۔ سالانہ اتنی محبت کرتا ہے بیٹی سے کہ عقل سے بالکل پیدل ہو جاتا ہے۔ دنیا کو اپنی انگلیوں پر نچاتا ہے مگر بیٹی کی بات آجائے بیچ میں تو خچر کی طرح ہینا نے لگتا ہے، دولتیاں جھاڑنے لگتا ہے۔ کچی بات بتاؤں؟ تیرا یہ جو چہرہ ہے نا، یہ تھوڑا تھوڑا خچر جیسا ہو گیا ہے.....“

منظر نے جسم و جاں کی پوری قوت کے ساتھ پھٹ پڑنے کی خواہش پر قابو پایا اور کرسی سے ٹیک لگائے خاموش بیٹھا رہا۔ ماسٹر کو سیدھے راستے پر رکھنے کے لیے اس سے اچھی تکنیک کوئی نہیں تھی۔

ماسٹر مسکرایا۔ یوں، جیسے مقابلہ کرنے والے کسی اچھے کھلاڑی کو داد دے رہا ہو۔ پھر اس نے کہا۔ ”دو کام بتاتا ہوں تجھے۔ سمجھ لے، دو وارداتیں کرنی ہیں۔ پہلے ایک واردات۔ پھر دوسری۔ سمجھ رہا ہے نا؟“

منظر نے سر ہلایا۔

ماسٹر نے کہا۔ ”پہلی واردات تو آج ہی کر ڈال۔ گھر جا کر بیوی سے کہہ کہ تجھے اپنی غلطی کا احساس ہو گیا ہے۔ ایک دم بھروسہ والی ایکٹنگ چاہیے۔ سمجھا؟ پھر بیوی کو ساتھ لے کر گڑیا کے پاس جا۔ آج رات ہونے سے پہلے پہلے گڑیا کو گھر میں ہونا چاہیے۔ دونوں کو بتادے کہ تجھے شادی پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ شرط صرف یہ

”جیہ.....“ وہ دھاڑیں مار مار کر رونے لگی۔

منظر کو محسوس ہو رہا تھا کہ زمین شق ہوتی جا رہی ہے اور وہ کرسی سمیت اندر دھنستا جا رہا ہے۔ کوئی بھنور تھا جو ایک جنونی رفتار سے اسے گھمائے جا رہا تھا، گھمائے جا رہا تھا.....

نہ جانے ماسٹر کی بیوی نے خود پر کب قابو پایا تھا۔ نہ جانے وہ خود سوچنے سمجھنے کے قابل کب ہوا تھا۔ منظر کو بس یہ یاد تھا کہ وہ بٹنے جلنے کی قوت سے محروم بدن کے ساتھ کرسی پر تر چھا پڑا ہوا تھا اور اس کا سر پھوڑے کی طرح دکھ رہا تھا۔

ماسٹر کی بیوی چادر لپیٹے سامنے بیٹھی تھی مگر اس کی آواز جیسے کہیں دور سے آرہی تھی۔ ”..... میں نے اس سے کہا تھا کہ رشتہ برا نہیں ہے..... لڑکا درزی کے پاس کام کرتا ہے تو کیا ہوا..... کل اپنی دکان کھول لے گا..... پھر رانی کو بھی پسند تھا وہ لڑکا..... مگر ماسٹر کہنے لگا، بی اے پاس جی کو میٹرک پاس سے بیاہ دوں، یہ کیسے ہو سکتا ہے..... ابھی جلدی کیا ہے..... رانی کو ڈانٹا اس نے..... کہنے لگا، جس دن وہ اپنی دکان کھول لے گا، اس دن بات کرنا..... اس سے پہلے نہیں..... بات تو خیر ٹھیک تھی۔ میں نے بھی اس رات یہی سوچا تھا کہ وہ غلط نہیں کہہ رہا تھا۔ لیکن رانی نے کچھ اور ہی سوچ لیا تھا۔ میں فجر میں انھی تو رانی کی..... رانی کی لاش پچھنے سے لٹک رہی تھی اور.....“ وہ چادر میں منہ چھپا کر پھر رونے لگی.....

منظر نے سر جھٹک کر دماغ پر چھائی دھند کو صاف کرنے کی کوشش کی۔ اُسے یہ سب کچھ غیر حقیقی لگ رہا تھا۔ جیسے ابھی آنکھ کھل جائے گی۔ جیسے ابھی ماسٹر کی بیوی اور یہ بوسیدہ گھر اور یہ پورا نظارہ پلک جھپکتے میں غائب ہو جائے گا۔

ماسٹر کی بیوی نے خود پر قابو پا کر کہا۔ ”میں پاگلوں کی طرح پچھاڑیں کھا رہی تھی، چلا رہی تھی..... میرے بیٹے کا بھی برا حال تھا..... مگر وہ چپ تھا..... تمہارا ماسٹر..... میں نے اسے بھی گالیاں دیں..... گھر میں لوگ بھرے ہوئے تھے..... مجھے عورتیں تھسٹ کر دوسرے کمرے میں لے آئیں..... پولیس آگئی تھی..... محلے والوں نے ہی سب کچھ بھٹکا.....“

آہستہ آہستہ منظر کے بدن میں دوڑتی سنسناہٹ کم ہوتی جا رہی تھی۔ اعصاب قابو میں آتے جا رہے تھے۔ لیکن ایک تھکن تھی جس نے اسے بدستور جکڑ رکھا تھا۔

ماسٹر کی بیوی کے چہرے پر آنسوؤں کی لکیریں تھیں اور آنکھوں میں زندگی کی سب سے بڑی ہار کا اعتراف۔

منظر نے کہا۔ ”اور..... ماسٹر.....؟“

ماسٹر کی بیوی نے ٹوٹے ہوئے لہجے میں کہا۔ ”دو دن رو سکا وہ..... میں بے غیرت تھی، جمیل گئی..... مگر اس کو بیٹی کا دکھ لے گیا..... سانس کا ایک ہو گیا تھا اسے..... منہ کھول کھول کر سانس لیتا تھا اور اس کے سینے میں سے ایسی آوازیں آتی تھیں کہ بس..... ڈاکٹروں نے ٹیکے بھی لگائے..... دم والا پانی بھی منگوا دیا

میں نے..... مگر اُس کی حالت بگڑتی گئی..... آخر میں تو دماغ پلٹ گیا تھا اس کا..... ہنسنے لگا تھا زور زور سے..... چھت کو دیکھ کر کہنے لگا تھا، مولا، پہلی واردات ہی غلط کرا دی..... بار بار کہتا رہا یہی..... میں سمجھ گئی تھی کہ اب وہ بچے کا نہیں..... پھر وہ..... پھر وہ.....“

منظر اُس کی ہچکیاں سننا رہا اور خاموش بیٹھا رہا۔ اس کی آنکھوں میں ماسٹر کا چہرہ تھا اور اُس کے دامن میں ہزاروں لاکھوں یادیں تھیں اور اُس کے سامنے برباد ہو جانے والا یہ گھر تھا۔

نہ جانے کتنا وقت گزر گیا۔ پانچ، دس منٹ۔ یا آدھا گھنٹہ۔

ماسٹر کی بیوی نے چونک کر کہا۔ ”معاف کرنا..... میں چاہے....“

منظر نے ہاتھ کے اشارے سے اُسے روک دیا۔ ”نہیں.....“

ماسٹر کی بیوی نے کہا۔ ”بیٹے نے فون کیا تھا تمہارے ہوٹل کے نمبر پر..... سوئم کے بعد..... میں

نے ہی ڈھونڈ کر نکالے تھے کچھ نمبر..... وہ تمہارا بہت ذکر کرتا تھا..... شاید تم تک خبر نہیں پہنچی.....“

منظر اچانک اٹھ کھڑا ہوا۔

”یہ کارڈ بیٹے کو دے دینا۔“ منظر نے اپنا کارڈ بڑھایا۔ ”کسی بھی دن آجائے۔ مجھ سے مل لے۔ مجھے

آنے میں بہت دیر ہوگئی، مگر خیر..... ٹھیک ہو جائے گا..... سب ٹھیک ہو جائے گا۔“

دور سڑک پر کھڑی کار کے مؤدب ڈرائیور نے اس کے لیے دروازہ کھولا۔

منظر نے کہا۔ ”تم گاڑی لے جاؤ۔ میں آ جاؤں گا۔“

ڈرائیور کی سمجھ میں کچھ نہ آیا۔ ”آپ کیسے آ جائیں گے سر؟“

منظر نے گرج کر کہا۔ ”دفع ہو جاؤ..... اس گاڑی سمیت میری نظروں سے دور ہو جاؤ۔“

ڈرائیور ہڑبڑا کر کار میں بیٹھا اور دیکھتے ہی دیکھتے کار نظروں سے اوجھل ہوگئی۔

منظر کچھ دیر وہیں کھڑا رہا۔

پھر اس نے جہانگیر روڈ کی طرف چلنا شروع کر دیا۔

تھلوں پر سیمنٹ کے بلاک بنانے والے مزدوروں اور انگوٹھی آفس کے درختوں تلے کھیلنے

کھیلے بچوں اور مٹھائی کی دکان پر سیاہ تیل میں سمو سے جلتے کاریگروں اور موتی مسجد میں داخل ہوتے متقی نمازیوں

میں سے کسی کو خبر نہ تھی کہ ان کے درمیان سے ایک شکستہ شخص گزر رہا ہے جس کی آنکھوں سے آنسو آہستہ آہستہ بہتے

جاتے ہیں اور جس کا دل دکھ سے لبالب بھرا ہوا ہے اور جس کا ماسٹر، اُس کے ساتھ ہاتھ کر گیا ہے۔



عاقبت

● یاسین احمد

اخبارات کا مطالعہ باقاعدگی سے کرنے والے دو طبقے کے لوگ ہوتے ہیں۔ ایک طبقہ وہ ہے جو زندگی کے اعلیٰ شعبوں سے جڑا رہتا ہے۔ جن کی تقدیر میں راوی نے چین ہی چین لکھ دیا ہے۔ دوسرا طبقہ وہ ہے جو مفلوک الحال ہے لیکن پڑھا لکھا ہے۔ اپنی زندگی کی گاڑی صحیح ٹریک پر لانے کے لیے جدوجہد کرتا رہتا ہے۔

نعیم کا تعلق دوسرے طبقے سے تھا۔ دن میں جتنے اخبار ہاتھ لگتے، چاٹ جاتا۔ موجودہ عہد کی اس سیاست سے نفرت تھی جو ویشیا کے چکلے سے بھی زیادہ بدتر ہو چکی تھی۔ اس لیے سیاسی خبروں پر سرسری نظر ڈال کر آگے بڑھ جاتا۔ ایسے کھیلوں کی خبروں سے بھی انیسیت نہیں تھی جن کو دنیا کی بڑی طاقتوں نے اقیون کی گولیوں کی طرح ایشیائی ممالک کو پلا دیا ہے اور نتیجہ میں عوام کے خون پسینے کی کمائی مافی البحر افراد کی جیبوں میں چلی جا رہی تھی۔

اس کی نظر و ضرورت ہے کہ کالم میں بھٹکتی رہتی۔ لیکن مطلوبہ چیز ہاتھ نہ لگی۔ اخبارات کے یہ کالم زیادہ تر لڑکا یا لڑکی کے پیامات سے بھرے رہتے یا پھر قوت باہ میں اضافہ کرنے والی دواؤں کے اشتہارات سے۔ Penis کی لمبائی بڑھانے، پہلی ہی خوراک میں اپنے آپ پر قابو پانا مشکل، خلوت میں شرمندگی سے بچے، جیسے اشتہارات پڑھ کر اس کا موڈ بگڑ جاتا۔ دماغ میں کڑواہٹ سی پھیل جاتی۔ جی چاہتا کہ اخبار کے پرزہ پرزہ کر کے پھینک دے۔

اس نے حفظ کیا تھا۔ کئی سال تک جس علم کو سخت محنت کر کے حاصل کیا تھا اس کو کام میں لانا چاہتا تھا۔ اس لیے نظر کو ہمیشہ ایسے اشتہارات کی تلاش رہتی تھی جہاں اس کی ضرورت نکل سکتی تھی۔ کوئی اچھے بڑے مدرسے کے طلباء یا پھر کوئی صاحب ثروت خاندان کے افراد جو قرآن پڑھنے کے خواہش مند ہوں۔ کئی ماہ گزر گئے

اور کوئی اشتہار نظر سے نہیں گزرا۔

رمضان کا مہینہ آیا تو ایک مسجد کی کمیٹی والوں نے تراویح پڑھانے کی پیشکش کی تھی۔ وہ کمیٹی والوں سے معاوضہ کے بارے میں کچھ پوچھے بغیر تراویح پڑھانے کے لیے راضی ہو گیا۔ پہلا موقع تھا پہلا تجربہ جو روج پڑور تھا اور سرور انگیز بھی۔ اُس نے بڑی یکسوئی اور عقیدت سے یہ کام انجام دیا۔ نماز عشا اور تراویح پڑھا کر گھر آنے تک گیارہ اور کبھی ساڑھے گیارہ بج جاتے۔ دو تین گھنٹوں کی ہلکی پکی نیند مشکل سے ملتی اور پھر سحری کے لیے اٹھ جاتا۔ سارا رمضان نیم شبی رت جگوں میں گزرا۔ اعصاب پر ایک بوجھ ایک تھکن طاری رہتی لیکن دل و دماغ ایک غیر معمولی سرور انگیز کیفیت سے سرشار رہتے۔ ہلال کے دکھائی دینے سے دو دن قبل کمیٹی والوں نے اُس کی گھوٹی کی۔ پھولوں کا ایک پتلا ساربا اُس کے گلے میں ڈال کر ایک بند لٹافہ اُس کے ہاتھ میں تھما دیا۔ گلے کے ایک دولت مند بزرگ نے ایک سستی سی شال اس پر اوڑھا کر اُس کے ہاتھوں کو چوم لیا۔ تب اس کا سارا وجود جوش و عقیدت کے گہرے ساگر میں ڈوب سا گیا۔

اسی سرشاری کے عالم میں وہ گھر پہنچا۔ دھڑکتے ہوئے دل کے ساتھ زندگی کی پہلی کمائی کے بند لٹافے کو کھولا جیسے یہ لٹافہ نہیں علی بابا کے خزانے کا دروازہ ہو۔ لیکن فوراً اُس پر سکتہ سا طاری ہو گیا۔ ساری امیدیں آبی بلبلے کی طرح فنا ہو گئیں۔ لٹافہ میں ہزار کے دو نوٹ اور ایک پانچ سو روپے کا نوٹ رکھا ہوا تھا یعنی ڈھائی ہزار روپے۔ زندگی کی پہلی کمائی.... ایک ماہ کی محنت کا معاوضہ....!

وہ بچھ سا گیا۔

لیکن اس کا باپ اس کمائی پر سرور تھا۔ ”تم کو ایسی بیش بہا دولت مل گئی ہے جس کی حفاظت کے لیے کسی بینک کسی سیفٹی لاکر یا تجوری کی ضرورت نہیں۔ روز مجھ تم کو اس دولت کا اندازہ ہوگا۔ تمہاری عاقبت سنور گئی ہے۔“ وہ حیرانی سے اپنے دولت مند باپ کا چہرہ تکتا رہا۔ جس کے پاس دو ڈھائی ہزار روپے کی کبھی کوئی اہمیت نہیں رہی تھی۔ اتنی رقم تو وہ اپنے دوستوں کے ساتھ لٹچ یا ڈنر پر صرف کر دیتا تھا اور ماتھے پر بل جک نہیں آتا۔ لیکن اس ڈھائی ہزار رقم پر ایسے خوشی کا اظہار کر رہا تھا جیسے کوئی بہت بڑا خزانہ مل گیا ہو۔ اُس دن پہلی بار..... زندگی میں پہلی بار اپنے والد پر غصہ تو نہیں آیا تھا لیکن رنج و ملال کا شدید احساس لئے اس نے سوچا تھا کہ والدین نے حافظ بنانے کے لئے اس کا انتخاب کیوں کیا تھا؟ وہ سب سے چھوٹا تھا۔ آخری نمبر..... اُس سے بڑے دو اور بھائی بھی تھے!

والدین نے پہلے جیے کو ایل ایل بی کرایا تھا۔ وکالت کی ڈگری لینے کے بعد بڑے بھائی نے کامیابی کے ذینے بڑی تیزی سے طے کئے تھے۔ آج اس کا شمار ہائی کورٹ کے ٹاپ وکلاء میں ہوتا تھا۔ اُن کی رہائش گاہ کے ایک حصے میں بڑے بھائی کا بہت بڑا خوبصورت دفتر تھا۔ جہاں تین تین جوئیر وکیل اُس کی ماتحتی میں کام کرتے تھے۔ منوکلوں کا تاننا بندھا رہتا تھا۔ اس کے قانونی مشورے کی فیس ۵ بلکہ ۵ ہندسوں سے ڈال دیتی تھی۔

دوسرے بھائی نے انجینئرنگ کی تھی۔ ایک بہت بڑی کمپنی میں ملازم تھا۔ معقول تنخواہ اور دنیا بھر کی سہولیتیں... اور وہ... وہ خاندان کا پہلا حافظ قرآن تھا۔ خاندان کے بیشتر افراد تو تجارت سے وابستہ رہے۔ میٹرک پاس کرنے کے بعد اس کے والدین نے اس کو اعلیٰ تعلیم دلائی اور نہ کوئی پروفیشنل کورس کرایا۔ نعیم کو وہ دن خوب یاد تھا جب باپ نے اُس کو ایک دینی مدرسہ میں داخل کرایا تھا۔ تب اُس نے کہا تھا۔ ”بیٹے کچھلی کئی پشتوں سے ہمارے خاندان میں کوئی حافظ نہیں بنا۔ میری خواہش ہے کہ تم حفظ کرو۔ ہم سب کی بخشش ہو جائے گی۔“

سعادت مندی کا تقاضہ ہے کہ اولاد باپ کی خواہش پر لبیک کہے۔ چنانچہ اس نے سر تسلیم خم کر دیا۔ باپ نے جو راہ اُس کے لئے چنی تھی اُس پر چل نکلا تھا۔ حالانکہ یہ راہ آسان نہیں تھی۔ قدم قدم پر دشواریاں تھیں۔ پیچیدگیاں تھیں لیکن اب اس راہ کو چھوڑنا بھی ممکن نہیں تھا۔ حفظ کی تعلیم سے فارغ ہو کر چار سال بیت گئے تھے۔ عمر کی ۲۵ ویں منزل پر پہنچ چکا تھا۔ اب تک اُس کو مناسب اور مستقبل کمائی کی صورت نظر نہیں آتی تھی حالانکہ ماں باپ کو اس کی بے کاری پر مطلق تشویش نہیں تھی۔ ان کے ہاں اتنی دولت تھی کہ اپنے بیٹے کی زندگی کو بہتر طریقے پر سنوار سکتے تھے۔ لیکن نعیم خود مکتفی ہونے کے لئے ہمیشہ فکر مند رہتا۔ اپنی محنت کی کمائی شادی اور ہونے والے بچوں پر صرف کرنا چاہتا تھا۔ کسی کے آگے دست سوال دراز کرنا اس کی آما کے خلاف تھا۔

گھر کے سارے افراد اُس کو عزیز رکھتے تھے۔ اگر اشارہ بھی بڑے بھائی کے سامنے اپنی کسی ضرورت کا اظہار کرتا تو وہ اُس پر ہزاروں روپے خرچ کرنے پر آمادہ ہو جاتا لیکن اس نے کبھی اپنے بھائی سے ایک روپیہ بھی نہیں مانگا۔ پاکٹ منی کے نام پر جو پیسے والدین سے مل جاتے اسی میں اپنی ضرورتیں مکمل کر لیتا۔ یوں بھی اُس کی ضرورتیں کیا تھیں۔ ہر قسم کے لہو و لعب سے کوسوں دور تھا۔ سگریٹ، بیڑی، ہوٹل، سینما اور دیگر تفریحات اس کے لئے شجر ممنوعہ کا درجہ رکھتی تھیں۔ دوستوں کا حلقہ بھی بہت محدود تھا۔ بس تین چار دوست... جن کی سوچیں جن کی بھاگ دوڑ بھی بہت محدود تھیں۔ اُس کی طرح ایک مخصوص دائرے میں محصور....!

طالب علمی کے زمانے میں باپ نے ایک ویسپا دلائی تھی جو آج تک ایک وفا شعار بیوی کی طرح اُس کا ساتھ دے رہی تھی۔ وقتاً فوقتاً وہ روٹھ بھی جاتی تھی۔ کبھی کبھی پیلٹ کی کمر نوٹ جاتی تو کبھی پینڈل صدائے احتجاج بلند کرتا، کبھی پلگ میں کاربن آ جاتا تو کبھی ہینڈ لیپ بیٹائی سے محروم ہو جاتا لیکن یہ سب Minor Work کے زمرے میں آتا تھا۔ تھوڑا بہت روپیہ خرچ کرنے پر جس کی مرمت ہو جاتی اور وہ پھر سے سڑک پر دوڑنے لگتی۔ گھر کے افراد اس کی اس ویسپا سے نالاں تھے۔

ایک دفعہ بڑے بھائی نے اپنی نئے ماڈل کی کار 20-1 کی چابی اُس کے حوالے کرتے ہوئے کہا۔ ”اس کھنار کو کسی کہاڑے کے حوالے کرو اور اس کار کو استعمال میں لاؤ۔“

بھائی کی محبت کو وہ سمجھتا تھا۔ لیکن کسی پر بار ہونا نہیں چاہتا تھا۔ بڑی خوبصورتی سے اس نے کار کی چابی لینے سے انکار کر دیا تھا۔ کبھی کبھی بڑے بھائی کو احساس ہوتا تھا کہ نعیم کے ساتھ زیادتی ہوئی ہے۔ اگر اس کو دینی

تعلیم کے ساتھ ساتھ دنیا کی تعلیم بھی دلا دی جاتی تو آج اس کی حیثیت ایک کھوٹے سکہ کی مانند نہ ہوتی۔ ایک دن بڑے بھائی نے ایک امیر آدمی کا وزینگ کارڈ اُس کے حوالے کرتے ہوئے کہا: ”یہ شہر کا امیر ترین آدمی ہے۔ اس کی پراپرٹی کے کئی مقدمے میں دیکھ رہا ہوں۔ وہ اپنے بیٹوں کو قرآن پڑھنا چاہتا ہے۔“

نعیم وزینگ کارڈ دیکھ کر نہال ہو گیا۔ مہینوں سے جس گھڑی کا انتظار تھا شاید اب وہ آچکی تھی؟ اس کی بھاگ دوڑ رایگاں گئی تھی مگر بڑے بھائی کا پروفیشن کام میں آیا تھا۔

اتوار کے روز وہ وزینگ کارڈ پر درج کئے ہوئے پتہ پر پہنچ گیا۔ صبح کا وقت تھا۔ رات بھر کی بارش نے صبح کے چہرے کو دھو دھلا کر شاداب بنا دیا تھا۔ کوئی اور ہوتا تو یہ سہانے لمبے دوستوں کی صحبت میں گزارتا لیکن وہ اپنی تقدیر کے دانے چھنے کی جستجو میں نکل گیا تھا۔ وہ امیر آدمی کی رہائش گاہ پر پہنچ گیا۔ رہائش گاہ کیا تھی۔ اچھی خاصی حویلی تھی۔ امیر آدمی تک رسائی حاصل کرنے کے لئے دو ملازمین نے رہنمائی کی تھی۔ ایک مہذب ملازمہ اُس کو ڈرائنگ روم میں بٹھا کر اندر چلی گئی۔

پہلے چائے اور اسٹیکس سے بھری ہوئی ٹرے آئی پھر وہ امیر آدمی نمودار ہوا۔ ایک خوبصورت سے گاؤں میں ملبوس۔ گاؤں کے اوپری حصے سے بالوں سے بھرا ہوا سینہ نمایاں تھا۔ خضاب زدہ بال سلیقے سے جھے ہوئے تھے۔ نعیم نے سلام کرنے میں پہل کی تھی۔ اس نے نعیم کے سر اُپے پر نظر دوڑائی اور پھر مسکرایا: ”آپ وکیل صاحب کے حقیقی بھائی ہیں؟ یقین نہیں آتا۔ دونوں میں بہت فرق ہے۔۔۔ زمین آسمان کا۔۔۔“

نعیم زیر لب مسکرا دیا۔ وہ سمجھ سکتا تھا کہ امیر آدمی نے یہ فقرہ کیوں کسا تھا۔ اُس نے یہ نہیں پوچھا کہ کون زمین ہے اور کون آسمان۔۔۔؟

”بھائی صاحب کہہ رہے کہ آپ اپنے بچوں کو قرآن پڑھنا چاہتے ہیں۔ حافظ قرآن بنانے کا بھی ارادہ ہے!“

”ہاں“ امیر آدمی پچیل کر صوفے میں مزید دھنس گیا۔ ”اپنے ایک لڑکے کو حافظ بنانے کا ارادہ ہے۔ میں ان کو کسی مدرسہ میں شریک کرنا نہیں چاہتا۔ وہاں کا ماحول۔۔۔ وہاں کا ماحول مجھ کو پسند نہیں۔۔۔“

”جی بہتر ہے۔“ نعیم نے مختصراً کہا اور خاموش رہا۔

امیر آدمی بولا۔ ”میرے دو لڑکے ہیں۔ دونوں کو قرآن پڑھانا ہے۔ ایک لڑکے کو حفظ کرنا ہے اس کا فیصلہ آپ کریں جو ذہین ہے اُس کو حفظ کرایئے۔ لیکن آپ زیادہ سے زیادہ وقت دیں۔ کم از کم دو گھنٹے۔۔۔“

”ایسا ہی ہوگا۔“ اس نے جواباً کہا۔ اس پر اضطراری کیفیت طاری ہو گئی تھی۔ زندگی میں ایک دفعہ خاموش رہ کر اس کا انجام دیکھ لیا تھا۔ ایک ماہ کی محنت کا معاوضہ ڈھائی ہزار روپے ملے تھے اب مزید کوئی تجربہ کرنا نہیں چاہتا تھا۔ اس نے پوچھا: ”آپ کیا فیس دیں گے!“

”فیس؟“ امیر آدمی نے حیرت سے اس لفظ کو دہرا کر قہقہہ لگایا۔ جیسے اس نے کوئی احمقانہ بات کہہ

دی ہو۔ ”میں سنتا آیا ہوں کہ بہتر مومن وہ ہے جو قرآن سیکھے اور سکھائے۔ میں سمجھا شاید آپ اسی پر عمل پیرا ہیں۔“
 کچھ لمبے خاموش رہ کر امیر آدمی ہنسنے لگا۔ ”ارے بھئی آپ ایک وکیل کے بھائی ہیں فیس کا طلب کرنا
 خاندانی عادت ہے۔“ پھر وہ سنجیدہ ہو کر بولا: ”میں آپ کو تین ہزار روپے ماہانہ دیا کروں گا۔“
 نعیم کے منہ سے کوئی لفظ نہیں نکل سکا۔ دو بیٹے، دو گھنٹے اور فیس تین ہزار روپے... اگر دو ہزار بھی کہہ
 دیتا تو وہ کیا بگاڑ لیتا۔ نعیم کچھ کہنا ہی چاہتا تھا کہ عین اسی وقت ڈرائنگ روم کا بیرونی دروازہ کھول کر اندر ایک آدمی
 داخل ہوا اور بولا۔ ”ساب کار تیار ہے!“

نعیم نے اس آدمی کی طرف دیکھا۔ ہدیت سے ہی ڈرائیور معلوم ہو رہا تھا۔ امیر آدمی نے اس کو پانچ
 منٹ رکنے کا اشارہ کیا اور پھر سوالیہ نگاہوں سے نعیم کو دیکھنے لگا۔ نعیم کا موڈ بگڑتا جا رہا تھا۔ اس نے پوچھا: ”آپ
 ڈرائیور کو کیا تنخواہ دیتے ہیں؟“

امیر آدمی خشکیں نگاہوں سے نعیم کو گھورنے لگا۔ وہ بولا۔ ”وہ میرا پرسنل ڈرائیور ہے۔ دس ہزار روپے
 ماہانہ تنخواہ دیتا ہوں۔ سال میں دو یونٹس اور یونیفارم...“

نعیم کو وہاں بیٹھے رہنا دو بھر لگ رہا تھا۔ نرم نرم گدے دار صوف، جس میں وہ کمر تک جھنس گیا تھا اس کو
 چبھ رہا تھا۔ یوں معلوم ہو رہا تھا کہ جیسے صوف کے اندر کسی نے ناگ پھنی بچھا دی ہو۔

وہ ایک جھٹکے سے اٹھ کھڑا ہوا۔ جاتے جاتے بلند آواز میں بولا۔ ”میرا مشورہ ہے کہ آپ اپنے لڑکوں کو
 ڈرائیوری سکھا دیں۔ کم از کم مستقبل میں دس ہزار روپے تو کمائیں گے۔“



بُوڑھے بھی تنگ کرتے ہیں

● صغیر رحمانی

’شرما دولا‘ میں رہنے والے ایک ایک فرد کا چہرہ سوال بنا ہوا تھا۔

اے۔ پی۔ شرما..... ملازمت سے سبک دوش ہو چکے اُڑ دھ پر ساد شرما شام پانچ بجے ادھنگ واک کے لیے گھر سے نکلے تھے، اور ابھی رات کے دس بجے تک واپس نہیں لوٹے تھے۔ دو بیٹوں بڑے اور چھوٹے، دو بہوؤں بڑی اور چھوٹی اور سونو نام کے ایک پوتا والے اے۔ پی۔ شرما کا یوں تو یہ ان کی اپنی خاص طرز زندگی کا ایک حصہ تھا لیکن تشویش والی بات یہ تھی کہ اس ہاڑ کپا دیئے والی سردی میں اے۔ پی۔ شرما یعنی کہ ڈیڈ اپنا اُدور کوٹ اور ہیٹ ساتھ لے جانا بھول گئے تھے۔ اس کے پتا انھیں سردی لگ جائے گی، سانس کی پریشانی بڑھ جائے گی اور ’شرما دولا‘ کی اینٹیں ہل جائیں گی۔

بڑے دوبارا احمد بھائی کی چائے دکان کا چکر لگا آیا تھا۔ اکثر بیٹھا کرتے ہیں وہاں۔ ٹیکسی ڈرائیوروں کا اڈا ہے۔ خوب چھنتی ہے ان کے ساتھ بڑھو کی۔ کتنی بار منع کیا ہے، مت بیٹھا کریں وہاں.... کیسے بیٹھ لیتے ہیں، ماں کا.... بین کا..... کرنے والوں کے ساتھ.... پر کہاں ماننے والے۔ بس ایک ہی جواب، دخل مت دیا کرو میرے معاملوں میں..... ٹھیک ہے بھئی، نہیں دیتے دخل..... کرو جو جی میں آئے..... لیکن آج تو وہاں بھی نہیں تھے۔ چھوٹے نے ان کے سبھی ملنے والوں، جوائنٹوں کی کنتی بھرتے، کوفوں لگا کر پوچھ لیا تھا۔ کہیں نہیں تھے، کسی کے پاس نہیں تھے۔

ٹی۔ وی۔ پر موسم کا حال بتانے والی وہ لڑکی، جو ناک سے بولا کرتی تھی، بالکل پسند نہیں آتی تھی ڈیڈ کو، ان کے مطابق ’میا تے‘ ہوئے بتایا تھا، نمبر پچ پانچ ڈگری۔ کہنے پر یقین ہی نہیں کریں گے۔ نہیں کریں گے کہ انھیں اس کا ’میا نا‘ پسند نہیں۔ از..... رے... کسی کی بنیا نے جیسی آواز کیول ہونے سے حقیقت تھوڑے ہی بدل جائیگی۔ درجہ حرارت پانچ ڈگری ہے تو وہ پانچ ڈگری بتائے گی۔ اس کی آواز سے کیا لینا دینا... لینا دینا تو پانچ ڈگری کے نمبر پچ سے ہے۔ اب اسے وہ بتایا کر بتائے یا وہ بتا کر بتائے۔ پچھلے پانچ

سالوں کا رکارڈ ٹوٹا ہے۔ ایسا کہرا اور سردی کہ گلی کے کتے کشتیاں بھی ڈبکے پڑے ہیں کوٹنے کھدروں میں۔ بھئی کیا کریں... دیکھیں نہیں تو.... کچھ ہو ہوا گیا تو انھیں کون لے جانے والا ہے ڈاکٹر حکیم کے پاس۔ یہاں تو یہ ہے کہ... ہم ہیں پڑے.... ایک ایک فرد.... ایک ایک حجر پر کھڑا.... یہ ڈاکٹر، دو ڈاکٹر کرنے والا.... سانس کے مریض کے لیے ٹھنڈک، دھول، دھواں تو ویسے بھی زہر ہے، لیکن کون سمجھائے.... سمجھایا تو سونو کو جاتا ہے... بچے کو.... ناتی، پوتا والے کو سمجھانا، کیا خود کو بے وقوف بنانے جیسا نہیں ہے۔ اور اگر کوئی سمجھانے کی جرأت کر بھی لے تو جھٹکا بنا کر سگریٹ کا دھواں ایسے اس کے منہ پر انگلیں گے جیسے.... کر لو، جو کرنا ہے....

بڑھوٹے ایکدم سے ناک میں دم کر دیا ہے.... بڑی کئی بار جھانک آئی تھی چھنل سے باہر۔ سونو کو بھیجا کئی بار مغلظفر باندھ کر گلی کے موڑ پر، آنکھیں گڑا کر دیکھنے کے لیے کہہ رہے ہیں۔ اوپر سے شال بھی لپیٹا۔ چوراہا ہے ٹپ ٹپ۔ جیسے اس نہیں، پچھلے ہوئے اولوں کی بارش ہو رہی ہو۔ چھوٹی، شام سے ہی جو کھڑکی سے گئی کھڑی تھی، تو بلی نہیں تھی۔ ابھی پچھلے سال آئی تھی وہ۔ اسنے دنوں میں ہی پہچان گئی تھی ڈیڈ کی آہٹ پر کان لگائے کھری تھی۔

بڑے سے رہا نہیں گیا۔ ونگ چیئر کی ٹوپی باندھتا پھر نکلا۔ بے چین من کو شانت کرنے۔ دل میں اندیشہ.... سردیوں میں اینٹھ کر کہیں گرے پڑے نہ ہوں.... بڑھاپے کی ہڈیاں.... کہاں جھیل پائیں گی ہڈیوں میں چھید کر دینے والی کنگنی.... اور من میں صبح بھی.... کیا ضرورت تھی ایسی سردی میں باہر جانے کی.... اور وہ بھی پتا گرم کپڑوں کے... سچ، بڑھوٹے ایکدم سے... کیا، کوئی اس طرح بھی پریشان کرتا ہے.... اور یہ اس.... چہرہ بھیگ رہا ہے، جیسے اس کی شکل میں پھوہاریں پڑ رہی ہیں۔

روزانہ کا معمول ہے۔ مارنگ واک اور اونگ واک۔ ریٹائرمنٹ کے بعد کی بیماریاں ہیں یہ سب۔ ریل میں تھے تو اتار سی مہتی کرتے رہے۔ وہ جو پھر کی بندھی پیروں میں تو آج تک بندھی ہے۔ کتنی بار کہا، تھک گئے ہیں.... آرام سے رہے.... غلطی کے اور بوڑھوں کو دیکھیے.... آرام کر رہے ہیں.... ان سے کسی کو پریشانی نہیں ہوتی.... شام کو سب پارک میں جمع ہوتے ہیں.... لیکن انھیں تو دنیا کے سبھی بوڑھوں سے چوڑا ہے.... کیسی حقارت سے کہتے ہیں.... بلڈی اولڈ مین.... ہاں بھئی، اولڈ مین تو ہیں.... آپ بھی تو کوئی جوان نہیں ہو.... سانس کے مریض ہیں.... پانچ بجے سے جو نکلے ہیں تو اس سردی میں ابھی تک کہاں ہیں، کچھ اتا پتا نہیں ہے۔ گلی کا موڑ مڑتے ہی چوراہے کی طرف جانے والی سڑک تھی۔ گھنگھور کہہ رہے کی وجہ سے زیادہ دور تک دکھائی نہیں دے رہی تھی، بس کچھ دور تک دھواں بھرے پائپ ہولی لگ رہی تھی۔

چوراہے پر دھند کے پیرا مین میں لپٹے ایک ٹھیلے کے پاس ڈیڈی بڑے کھاتے ہوئے نظر آ گئے تھے۔ یہ منظر دیکھ کر تو بڑے کے پیروں کے نیچے سے جیسے زمین سرک گئی تھی۔

’ڈیڈ.... یہ کیا کر رہے ہیں....؟‘ بے انتہا سردی اور بے انتہا خشکی.... اس کے منہ سے بھک بھک

بھاپ کے گولے نکلے۔

’وہی بڑے کھارہا ہوں.... ڈیڈ پر سکون تھے۔ ٹھیلے والے سے اور مرچنی ڈلوار ہے تھے۔

’اس موسم میں....؟‘ وہ اندر سے تقریباً اپنی پوری قوت کے ساتھ چیخ رہا تھا۔

’وہی بڑوں کا کوئی موسم ہوتا ہے....؟‘ ذراڑ کے تھے ڈیڈ، پہلے کی طرح پر سکون لہجہ میں بولے۔

’دراصل یہاں تم وہی بڑا اور موسم کی بات نہیں کر رہے، تم ان دونوں کے چشمہ سے میری عمر کو دیکھ رہے ہو....

اکثر دیکھتے ہو.... اکثر لوگ دیکھتے ہیں.... برخوردار.... جیون کا پہیا عمر سے نہیں من کی طاقت سے چلتا ہے....

ڈیڈ نے لکڑی کا چیخ دوڑنے کے کوڑے کوڑے میں گھمایا تھا۔ ’پرتم‘ اتنی سردی میں، اتنی رات کو، کہاں جا رہے ہو....؟‘

حالات بدل گئے تھے۔ جملے کو توڑ توڑ کر ڈیڈ نے جوائٹ بانسی کی تھی اس سے اس کا ذہن ماروف ہو گیا تھا۔

’کہاں جا رہا ہوں....؟‘ کہاں تو اسے اتنی دیر تک ان کے غائب رہنے کی وجہ پوچھنی تھی اور پوچھ کر اپنی چیخ کو شانت

کرنا تھا، کہاں اب اسے اپنی صفائی سوچنی پڑ رہی تھی۔ اس مضحکہ خیز، بے بس حالات کے لیے وہ قطعی تیار نہیں تھا۔

’میں تو آپ کو دیکھنے نکلا تھا....

’مجھے دیکھنے.... کیا میں بچہ ہوں.... سونو ہوں.... کیا میں اپنی دیکھ بھال بھی نہیں کر سکتا....

’دیکھو مسٹر....

’اوکے.... اوکے.... سپردگی کا تاثر۔ پھیلے، گھر چلتے ہیں....‘ زبردست صبر و استقلال کا ثبوت

دیتے ہوئے اس نے کہا۔ اس کی خواہش ہو رہی تھی، زور زور سے چیخے، چیخنے لگے۔

وہی ہوا تھا۔ ڈیڈ چھینکنے لگے تھے۔ چھینکنا شروع کرتے تو چھینکوں کی لڑی جھڑی لگا دیتے۔ بڑی نے

جلدی جلدی جو شانندہ اونٹا، چھوٹی لیکر کمرے میں گئی۔ سوچا، کبیل و مہل اوڑھ کر لینے ہوں گے ڈیڈ۔ لیکن ڈیڈ

تو.... کمپیوٹر پر آرگٹ کھلا ہوا تھا۔ تھوڑا جھکے، مانیٹر پر آنکھیں گڑائے، ڈیڈ نیٹ سرفنگ میں مصروف تھے۔ جو

شانندہ کا پیالہ ماؤس کے پاس رکھتے ہوئے وہ گن آنکھوں سے دیکھنے لگی۔ خوبصورت گھنے بالوں والی تھی وہ، جسکی

پروفائل ڈیڈ غور سے پڑھ رہے تھے۔ اس نے ہر بڑا کر پیالہ رکھ دیا اور جانے کے لیے مڑ گئی۔

’رکو....‘ ڈیڈ کی رعب دار آواز گونجتی ہی اس کے پیر زمین سے چپک گئے، کھڑی ہو کر ان کی آواز کی

اگلی کڑی کا انتظار کرنے لگی۔

’برکھا آؤ سہمی.... میری نئی فرینڈ.... گڑگاؤں کی ہے.... عمر ۳۱ سال.... انیئر بیرڈز انٹر ہے۔

جانتی ہو، کل میں نے اسے فرینڈ بننے کے لیے انویٹیشن بھیجا تھا.... میرا انویٹیشن قبول کر اس نے مجھے ہائے کہا

ہے....‘ ڈیڈ چل اٹھے تھے۔... اور اسی کے ساتھ میرے ناکئی ناٹمین فرینڈ ہو گئے....‘ ان کا جوش اور ولولہ دیکھنے

کے قابل تھا۔

ڈیڈ مانیٹر پر کچھ اور جھک گئے تھے۔ ’اڑ.... رے.... یہ کیا....؟‘ ان کا جوش مزید بڑھ گیا تھا۔

برکتھا آن لائن تھی۔ ڈیڈ کو چیٹ کی دعوت دے رہی تھی۔

’مینٹو مینٹو... چیٹ کرتے ہیں...‘ ڈیڈ نے چھوٹی کا ہاتھ پکڑ کر پاس میں بیٹھا لیا تھا۔

’ہاے.... آپ کون ہیں؟‘ ادھر سے برکتھا پوچھ رہی تھی۔

’میں اے۔ پی۔ شرما....‘ ڈیڈ مسیج باکس میں ٹائپ کرنے لگے۔ ’آپ نے میرا پروفائل دیکھا

ہوگا.... ریٹائرڈ ریلوے ملازم ہوں.... دو بیٹے ہیں.... دہلی میں کچھ کچھ کرتے ہیں.... دونوں بہوئیں تعلیم یافتہ

اور مہذب ہیں.... آپ کو دھرتی پر بھٹ اگر دیکھنا ہے تو میں آپ کو ’شرما‘ لانا آنے کی دعوت دیتا ہوں....‘

’رومانس....؟‘

ڈیڈ پھڑک اٹھے تھے۔ چھوٹی کے کان کے پاس منہ لے جا کر ہنسی بھیسائی، رومانس کے بارے

میں پوچھ رہی ہے.... اس قدر جیسی آواز کہ برکتھا سن نہ لے۔ ’بتاؤ.... بتاؤ کیا لکھوں اسے....؟‘

چھوٹی اک بکا گئی۔ ڈیڈ کا منہ دیکھنے لگی۔ کیا کہے، اسے کچھ سمجھ میں ہی نہیں آ رہا تھا۔ ذرا دیر انتظار کے

بعد ڈیڈ خود ہی جواب ٹائپ کرنے لگے تھے۔

’میرے خیال سے رومانس کوئی خاص واقعہ یا عمل نہیں ہوتا.... یہ ایک نظریہ ہے.... مثبت

بھی.... منفی بھی.... یہ آپ پر منحصر کرتا ہے کہ آپ زندگی میں مثبت ہیں یا منفی.... زندگی میں ملنے والا ہر درد.... ہر

خوشی.... ہر جیت.... ہر بارہ عمر کا ہر پڑاؤ.... پوری کی پوری زندگی.... پیدا ہونے سے لیکر موت تک کا پورا سفر،

رومانس ہے.... پوری زندگی ہی رومانس ہے.... اس کی وسعت کو کسی دائرے میں محدود کرنے کے حق میں، میں

نہیں... اسے اس کی حقیقی شکل....‘

چھوٹی کو نیند آرہی تھی۔ بار بار منہ پھاڑ کر جھائی لے رہی تھی۔ نہ جانے ڈیڈ کا یہ دوستانہ کب تک چلنے

والا تھا۔ دروازہ پر آ کر چھوٹے کئی بار اشارہ کر گیا تھا، اپنا سر پیٹ گیا تھا۔ ڈیڈ بھی جو ہیں نا.... خود تو اس عمر

میں.... آج تو بری طرح پھنس گئی تھی وہ۔ اس نے قصداً منہ کو پورا پھیل کر جھائی لی۔ ’ڈیڈ.... بارونج گئے....‘

ڈیڈ کا ذہن وقت کی جانب مبذول ہوا۔ ’ارے ہاں‘ جاؤ جاؤ، سو جاؤ....‘ ڈیڈ نے ایسے کہا تھا جیسے اسے جانے کی

اجازت دیکر اس پر بڑا سا احساس کیا ہو۔

رات میں سردی بارش بن کر برس گئی تھی۔ صبح سب کی آنکھیں کھلیں تو تیز بھینگی ہوئی، کنکنی ہوا چل رہی

تھی۔ گھر آگن، گلی محلہ کچ کچ ہو رہا تھا۔ ڈیڈ کے کمرے میں دیکھا گیا تو ڈیڈ نہیں تھے۔ مارننگ واک پر نکل گئے

تھے۔ بڑے کا دماغ گرم ہو گیا تھا۔

’بتاؤ تو.... پوری رات کھائیں کھائیں کیسے ہیں.... اور اتنے خراب موسم میں مارننگ واک سوچہ

رہی ہے بڑھو کو.... میں تو کہتا ہوں، آج ہمیں انھیں اتنی طرح سمجھانا ہی ہوگا.... دیکھو چھوٹے.... تمہیں

بھی اگر چین سے رہنا ہے تو.... ہمیں منہ کھولنا ہی ہوگا.... ارے یار، اب تو حد ہوگئی.... اس طرح بھی کوئی....‘

جوتوں کی دھمک سنائی دی تھی۔ یقیناً ڈیڈ ہوں گے۔ ڈیڈ کے جوتوں کے علاوہ، ایسی دھمک کوئی اور پیدا کر ہی نہیں سکتا تھا۔ سب کے کان کھڑے ہو گئے تھے۔ آنا چلتی بڑی، لوکی کترتی چھوٹی، داڑھی بناتا بڑے، استری کرتا چھوٹے اور دانت مانجھتا سونو۔ لمحہ بھر کے لیے سب کے ہاتھ جہاں تھے، وہیں رک گئے تھے۔ سب کی آنکھیں ایک دوسرے سے الجھ گئی تھیں۔ 'کھڑا کیا ہے..... جا کر دیکھنا.....' بڑی نے منہ سے کم آنکھوں سے زیادہ کہا تھا سونو سے۔ وہ گیا، آیا۔ ہاں میں گردن ہلائی۔ لوکی کترنا چھوڑ چھوٹی نے برآمدہ میں جھانکا تھا۔ چینل کے باہر ڈیڈ پیر پنگ کر جوتوں میں لگی کیچڑ جھاڑ رہے تھے۔

'اوف اتنی کیچڑ..... پھر دکانی میں رہنے کا کیا فائدہ.... گاؤں ہی ٹھیک ہے.....'
محض اتنا ہی سن پائی تھی وہ۔ کلیجہ دھک... اب گاؤں جانا پڑے گا..... چینل کھول برآمدے میں آ کر ڈیڈ جوتا کھولنے لگے تھے۔ جھکا جھک سفید جوتا کیچڑ سے گدڑی بن گیا تھا۔ اس درمیان چھوٹی سے بڑی تک۔ بڑی سے بڑے تک، بڑے سے چھوٹے تک اور چھوٹے سے سونو تک پھس پھس کرتی لیکن تیز رفتار سے بات پہنچ گئی تھی، اب گاؤں جانا پڑے گا۔ کیوں رات میں بوند باندی ہو گئی.... کیوں ڈیڈ اس موسم میں بھی ٹپکنے نکل گئے..... کیوں ان کے جوتوں میں کیچڑ لگ گئی..... کیوں..... اچانک نہ جانے کتنے سوال سبھی کے دل کو کچھونے لگے تھے۔

'بڑے.....' ڈیڈ کی آواز تھی۔ ہو گئی چھٹی۔ اب باندھو بوریا بستر.....

'گاؤں جانا ہے ڈیڈ.....؟' سامنے حاضر ہوتے ہی بڑے نے پوچھا تھا۔

'گاؤں.....' ڈیڈ اکھڑ گئے تھے گاؤں جا کر کیا کرو گے تم لوگ؟ گاؤں میں تم لوگوں کا گزارا ہوگا؟ چلے ہو گاؤں جانے..... تم تو اتنا کرو کہ میونسپل کمشنر کے نام ایک درخواست لکھو..... وارڈ میں اتنی گندگی ہو گئی ہے کہ..... آخر ہم نکس کس بات کا دیتے ہیں.....؟'

سبزی چھوکتی بڑی، ڈیڈ کا جوتا صاف کرتا چھوٹے، اور جوتے کی کیچڑ سے کچ کچ ہو گئی فرش پر پوچھا لگاتی چھوٹی کی ٹھہری ہوئی سانسیں چلنے لگیں۔ سب نے بیک وقت ایک ساتھ راحت کی سانس کھینچی۔

ڈیڈ نے اپنے کمرے میں فولڈنگ ڈال ایک اور بستر لگانے کا حکم دیا تھا۔ گاؤں سے گجا دھر چاچا آرہے تھے۔ ان کے آنے کی خبر پا کر ڈیڈ میں بے انتہا جوش بھر گیا تھا۔ یوں تو گاؤں سے اکثر کوئی نہ کوئی آتا ہی رہتا تھا۔ ڈیڈ نے پورے گاؤں والوں سے کہہ رکھا تھا، جب بھی کسی کو، کسی کام سے دہلی آنا پڑے، اسے 'شرماولا' کو چھوڑ کر کہیں اور رکنے ٹھہرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اوپن منڈر کی طرح اس کھلی دعوت کا فائدہ گاؤں والے خوب اٹھاتے تھے۔ کوئی کام کی تلاش میں، کوئی علاج کرانے کی غرض سے، کوئی قصبہ مینار، لال قلعہ دیکھنے.... خواہ جس کسی غرض سے دہلی آتا ہو، ٹھہرتا تھا 'شرماولا' میں ہی۔ اور جتنے دن تک ٹھہرتا تھا، اس کی خاطر تواضع میں 'شرماولا' کا ایک ایک فرد لگا رہتا تھا۔ ان کے کھانے پینے سے لے کر ہلنے سوتنے تک پر توجہ دینی پڑتی تھی۔

گجادر چاچا کو لے کر ڈیڈ زیادہ حساس تھے۔ ڈیڈ کی دانت کافی روئی کھانے والے تھے۔ بچپن میں، ڈیڈ کے ساتھ اونچے اونچے، سفید چکنے پیڑوں پر چڑھ کر کشتیا اور کھیتوں میں سے بھٹکا چرانے والے صرف ایک وہی بچے ہوئے تھے۔ ڈیڈ آج بھی ان کشتیوں کی بہرہ پیدا کر دینے والی ترشی اور بھٹنے ہوئے بھٹوں کی نرم نرم گرمی اپنے دانتوں کی جڑوں میں محسوس کیا کرتے تھے۔ باڑھ کا پانی اترنے کے بعد ندی میں پیلا ٹھنکرا اور کالا کالاکینٹھوا پکڑنے میں جو پورا کا پورا دن گزرتا تھا، اس کا بکھان کرتے ہوئے ڈیڈ اتنا جذباتی ہوا نہتے تھے کہ آنکھوں کی کوروں سے پانی رسنے لگتا تھا۔

گجادر چاچا دہلی آرہے تھے۔ وہی گجادر چاچا، جو کبھی ٹرین پر نہیں چڑھتے تھے۔ چڑھتے ہی نہیں تھے۔ کہتے، ”دواچ کی پٹری پر چلے لے ٹریڈا... ایکر کا بھروسہ...“ کہیں آنا جانا ہوتا تو بس دس سے سی، ورنہ نہیں۔ پہلی بار ڈیڈ نے انہیں ٹانگ ٹانگ کر طوفان اکسپریس میں بٹھایا تھا اور دتی لے کر آئے تھے۔ گجادر چاچا پورا سفر دم روکے ہوئے تھے۔ جب صحیح سلامت دتی پہنچ گئے تو ایسا تاثر ان کے چہرے پر تھا جیسے غضب ہو گیا ہو۔ لیکن چسکا بھی لگ گیا گجادر چاچا کو۔ جب جی میں آتا، من کرتا تو پھنوا پر چڑھ جاتے۔ پھر ڈیڈ اور گجادر چاچا، دونوں جب ملتے تو لگتا دنیا کی ٹھوکروں پر آگئی ہو۔ پورا پورا دن قطب مینار، لال قلعہ، جامع مسجد، ہمایوں کا مقبرہ... نہ جانے کہاں کہاں مہنگوی کرتے، چوکڑی بھرتے رہتے۔ آنے سے قبل گجادر چاچا جب مطلع کرتے تو ڈیڈ کہتے ”سٹو ایٹ آہا... اسٹیجائی چوکھا لگا دے کے...“

گجادر چاچا سٹو لیکر آتے تھے اور ڈیڈ پورے گھر کو ناچ نچا کر رکھ دیتے تھے۔ نہ جانے کہاں کہاں سے لٹی چوکھا کے لیے کندے کا انتظام کرنا پڑتا تھا۔ گجادر چاچا جب تک رہتے، ڈیڈ ایک دم سے بدلے ہوئے رہتے۔ ان کا ایک ایک پل گجادر چاچا کے نام منسوب ہوتا۔ دو دو بجے رات تک اور کبھی کبھی تو صبح ہو جایا کرتی، لیکن گاؤں اور گاؤں کے لوگوں کی باتیں ختم نہیں ہوتی تھیں۔ گاؤں کی سڑک کٹی ہوئی ہے... کھیا کے چٹاؤں میں گاؤں دو پھانک ہو گیا ہے... دلتوں نے غیر مزرعوہ زمین کے پفا کے لیے بلاک کا گھیراؤ کیا... نہ جانے کتنی باتیں، کوئی اور چہرہ نہیں ہوتی تھی۔ اور آخر میں بات پھر وہیں آ جاتی تھی، ترشے میں کھجور کے پیڑوں پر لٹکتی ہوئی تازی کی لہنی... ادھواڑ سے اس پر نشانہ لگانا... تیز دیا میں تازی کا چہرہ چہرا کر، گرنا اور اسے چلو میں بھر کر سسٹر سسٹر پینا...

لیکن تھے تو ڈیڈ کے لنگوٹیا یا رہی۔ بہت ساری یکسانیت رکھتے تھے۔ سب سے زیادہ تکلیف وہ ہوتا تھا، صبح صبح مرائڈا کی دو لیٹری بوتل میں پانی بھر کر بس میں بیٹھا کر ان کو دور لے جانا۔ یہ ایک ایسا کام تھا کہ دن بھر طبیعت پھلاتی رہتی تھی۔ دراصل گجادر چاچا ناٹک میں ’فریش‘ نہیں ہو پاتے تھے۔ انہیں بس کے ذریعہ دور کھلے میں ’جھاڑا‘ کے لیے لے جانا پڑتا تھا۔ وہ کھلے میں ہی صبح کے معمول سے فارغ ہو پاتے تھے۔ ظاہری بات تھی، اس نیکی کے لیے اکثر چھوٹے ہی مہینا ہوا کرتا تھا۔ خود کو ٹھیل ٹھال کر جاتا تھا، جھنجھٹا تھا، ایک کیا کم تھے جو یہ دوسرے بھی...

گجادر چا چا آئے تو گھر میں پل پل بڑھ گئی۔ 'کا ہو چھوٹا بھو... کا ہو بڑا بھو... کا حال ہا تو ہر لوگ کے....' ان کی زبان سن چھوٹی پورے منہ میں ساڑی کا پلو ٹھونس ہنسی روکنے کی کوشش کرتی۔ سو تو نقل اتار تا تو بڑی جھڑکتی۔ بڑے بھی تھلا تا۔ ڈیڈ جو ہیں نا... سو چنا چاہیے، گھر میں ایک بچہ ہے....

سچائی یہ تھی کہ گھر میں اس وقت دو اور بچے تھے۔ رات کے بارہ بجے لوڈ و کھیل رہے تھے۔ ڈیڈ نے پاسا پھینکا... چھٹکا... ایک... دو... تین... چار... پانچ... اور رہی چھ... ماروینی... چل گھر میں گھس جا... گوئی پٹ جانے سے گجادر چا چا کا منہ لٹک گیا تھا جب کہ ڈیڈ زور زور سے تالیاں پیٹ رہے تھے، 'اے... اے... بھو... منہ دیکھ اپنا... کیٹس لٹک گھیل باہو...'

اب باری گجادر چا چا کی تھی۔ پاسا پھینکا تو چار آیا۔ ایک... دو... تین... اور رہی مرنی چار... اتفاق سے ڈیڈ کی گوئی بھی پٹ گئی۔ گجادر چا چا تو جیسے اچھلنے کودنے لگے۔ 'آہو بڑا بھو... آہو چھوٹا بھو... اتنی ہیشا لے آؤ بھو... بابو کے منہ دکھا دو...'

بغل والے کمرے میں بڑے پھر کی طرح ناچ رہا تھا، یہ گھر ہے یا چڑیا گھر...؟ خود تو سوتے نہیں، دوسروں کا آرام بھی حرام کیے ہوئے ہیں....' نہیں رہا گیا اس سے۔ ڈیڈ کے کمرے میں پہنچا۔ 'ڈیڈ....'

دونوں حلق پھاڑ کر ہنس رہے تھے۔ 'اچھا ہوا تم آگئے بڑے... نہیں تھم رہی ہنسی کو تھا منے کی محض کوشش ہی کرتے ہوئے ڈیڈ نے کہا، '... دو کپ چائے کے لیے بڑی سے کہہ دو... اور تم، ابھی تک سوئے نہیں....؟ تمہیں صبح کام پر نہیں جانا کیا؟' پھر ہنسی کا ابال۔ بڑے پھین کی طرح بہتا ہوا کمرے سے باہر نکلا، سارا غصہ بڑی پر نکلا، انھیں چائے کیوں نہیں دے آتی....'

بڑے کا منہ دیکھتے رہ جانے کے علاوہ بڑی کے پاس دوسرا کوئی چارہ نہیں تھا۔ ایک ہفتہ رہنے کے بعد گجادر چا چا گاؤں لوٹ گئے تھے۔ پر ڈیڈ کے اندر نہ جانے کتنی توانائی بھر گئی تھی۔ اب انھیں موسم کی نرمی گرمی کی رختی برابر بھی پروا نہیں رہ گئی تھی۔ ساری بندشوں، رزکاؤں کو تھس تھس کر جس طرح بے لگام دریا بہتا ہے، اسی طرح ڈیڈ بہہ رہے تھے۔

اس دن بڑے کا ماتھا ٹھنکا تھا۔ سگریٹ کی بو آرہی تھی۔ اس نے نتھنوں کو سگوڑا، پھیلا یا۔ سگریٹ کی بو ہی تھی۔ ڈیڈ کے کمرے سے آرہی تھی۔ اسے سمجھتے دیر نہیں لگی، ڈیڈ سگریٹ پی رہے ہیں.... کمرے میں دھواں اور اس کی کیسی گندھ بھری ہوئی تھی۔

ڈیڈ نے ضد بھری نگاہوں سے اسے دیکھا تھا۔

'ہم لوگ تنگ آگئے ہیں ڈیڈ.... آخر کیا چاہتے ہیں آپ....؟'

’تم لوگ کیا چاہتے ہو....‘ ڈیڈ کی الٹ بانسی۔ لیکن بڑے مضطرب نہیں ہوا۔

’محلے میں اور بھی بوڑھے ہیں....‘

’ہاں کچ کچ.... وہ بوڑھے ہیں....‘

’ڈیڈ آپ....‘

’ٹھیک ہے....‘

اس رات سانس کی بیماری نے زور پکڑ لیا تھا۔ ڈیڈ پوری رات نہیں سو سکے۔ پوری رات ایک ایک فرد، ایک ایک پیر پر کھڑا رہا۔ بڑی تیل گرم کر کر کے مالش کرتی رہی، چھوٹی انہیلر کی پچکاری دیتی رہی، بڑے پیٹھ دباتا رہا، چھوٹے چھاتی سہلاتا رہا، سانس لینے میں کافی دشواری.... سوتو گہری سانسیں چھوڑتا رہا.... پٹنگ سے نیچے پیر لٹکائے، دونوں ہاتھوں کو بستر پر نکائے، اکھڑی اکھڑی سانسوں کو پکڑنے کی کوشش کرتے رہے ڈیڈ.... رات کے آخری پہر میں ڈیڈ کی آنکھ لگ گئی، پھر نہیں کھلی۔

اسے پی۔ شرما.... ابروؤں پر سادھنما یعنی ڈیڈ نہیں رہے۔ نہیں رہے تو ’شرما وِلا‘ میں، بہت ساری حرکتیں بھی نہیں رہیں۔ ڈیڈ کے سبب ایک ایک کی، جو جسمانی اور ذہنی مصروفیت بنی رہتی تھی، اس سے ایک ایک کو نجات پانے جیسا احساس ہونے لگا۔ ایک ٹھہراؤ.... سکون جیسا کچھ محسوس ہونے لگا۔ سر پر سے کوئی وزنی سی چیز ہٹ جانے سا لگنے لگا۔ ذہن کو آرام کا سا گمان ہونے لگا۔ ہر سکون، آرام وہ صبح اور اسی طرح کی رات۔ بڑے اور بڑی، چھوٹے اور چھوٹی اپنے اپنے کاموں میں، اپنی اپنی مصروفیت میں....

اس دن.... اس وقت.... بڑی کچن سے نکلی، چھوٹی اپنے کمرے سے.... بڑے چھت پر سے بھاگا، چھوٹے برآمدہ سے....

سب ایک ساتھ ڈیڈ کے کمرے میں تھے۔

ڈیڈ کی آواز سنائی دی تھی:

’بڑے، میرا ہیٹ کہاں ہے؟‘

’چھوٹی، ایک کپ چائے دینا۔‘

’بڑی، جو شانندہ کا کیا ہوا؟‘

’چھوٹے، میرا جوتا صاف ہوا کہ نہیں؟‘

ڈیڈ کا بستر.... ڈیڈ جس پر بیٹھے ہوتے تھے، خالی تھا۔ وہاں کوئی نہیں تھا۔ سب نے ایک دوسرے کو دیکھا، سب کی آنکھوں میں پانی بھرا ہوا تھا۔ بڑے دھم سے ڈیڈ کے بستر پر بیٹھ گیا۔ ہتھیلیوں سے چہرہ ڈھک بھپھک پڑا، بہت تنگ کرتے ہیں بڑھو....!



رشتے ناتے

● غزال ضیغم

کانوں میں چاندی کے تاروں کی بالیوں میں موگرے کی تازی کلیاں پروئے، جو ہی اور بیلے کے گجروں سے مہکتی، جھڑپوں والے چہرے پر سفید پاؤں پوتے، سوتی غرارہ جمپرسنگائی، جیسے ہی حویلی کے صدر دروازے سے پٹھیا آگن میں داخل ہوئیں، ابا کی شرارتی آواز بلند ہوئی:

”جہنمی آئے گئیں تم۔ ہم تو تمہارا فاتحہ بھی پڑھوا چکے۔“ ابا دھوکا چوکی پر بیٹھے۔ بیٹھے پٹھیا کو پھینرتے۔

وہ دعاؤں کے نوکرے برساتیں۔

”ہزار سال جو مورے بھیتا..... بچوں کا سہرا دیکھو..... ہرا بھرا بارخ رہے.....“

”مولو پٹھلو.....“ ”کہا۔ کہاں کی سیر کر آئیں بوڑھی.....“ ابا چڑھاتے۔

”ارے بھیتا کاتائی..... اوند دی (مڈی) پار علی پور کا پتہ روا میں قاسم بھیتا ترہت ہیں نا؟ ان کے پوتے کے لڑکے کی خالہ کی پر نانی بیمار ہیں بہت..... انکو ہماری بڑی جرورت تھی ہواں گئے۔ پھر رحیم میاں کے دادا کے نہال میں اسکے سالے کی لڑکی کی نانی کے پوتے کا ختنہ تھا وہاں یہ جوڑا طار ہا۔“

وہ نیا نیا معمولی کپڑے کا سوتی جمپر دکھانے لگتیں۔ ”اچھا..... اب رہنا..... پھر یہی کرنا۔ اپنی پسند کا جوڑا بنوانا۔ نئی چپل بھی خرید لینا۔“

ابا کی چپکوں کی حالت بھی دیکھ لیتے جو پلٹے پلٹے گھس چکی تھی، اور آخری سانس لے رہی تھیں۔

”ہاں بھیتا بالکل.....“

وہ اپنے جھولے تھیلے سب اپنی تھلگنی چار پائی پر رکھتیں۔ دالان کے بڑے طاق میں آلم۔ غلم بھرتیں اور پھر گاؤں بھر کی خیریت دریافت کرنے نکل پڑتیں۔

بُھنیا ہمارے گھر میں کب سے رہ رہی ہیں مجھے یاد نہیں۔ شاید میرے پیدا ہونے سے بھی پہلے سے رہ رہی ہیں۔

ابا مشترکہ خاندانی نظام کی روایت کو مضبوطی سے نبھا رہے تھے اور انھوں نے بہت سے مفلوک الحال شرفا کو حویلی میں برسوں سے رہنے کی جگہ بھی دے رکھی تھی۔ جن کا کوئی وارث نہیں ایسے ایسے کئی لوگ اپنوں کی طرح ہمارے یہاں برسوں سے رہ رہے تھے۔ جن کو ہم چچا... بابا... چچی... خالہ... ماموں... کے القاب سے جانتے تھے۔ بُھنیا بھی ان میں سے ایک تھیں۔ لیکن یہ لگا تار ایک جگہ رہ نہیں سکتی تھیں۔ ان کا جی گھبرانے لگتا تھا۔ ہولی ہونے لگتی تھی۔ اپنے ان دیکھے ماجائیوں کی یاد ستائے لگتی تھی اور وہ انجان سفر پر نکل پڑتی تھیں۔

کوئی بھی گاؤں ہو شہر ہو..... سب انکے اپنے رشتے دار تھے۔ ان کا خون کا رشتہ سب سے تھا۔ بُھنیا کہاں سے آئی تھیں۔ کہاں کی رہنے والی تھیں۔ ان کا کوئی اپنا تھا یا نہیں۔ انجان شخص بھی ان کا رشتہ دار تھا۔ جس گاؤں یا شہر میں پہنچ جاتی تھیں اپنے حسن اخلاق سے سب کا دل جیت لیتی تھیں۔ بے حد خوش ذائقہ کھانے پکاتی تھیں۔ آٹا پانی جیسا پتلا گوندھتی تھیں۔ لکھنے سا آٹا لگتا۔ بچے اکثر چنچا مار دیتے وہ نہیں پڑتیں۔ باریک ملائم چپا تیاں پکاتیں۔ نرم اور سرخ چننی دار، جو ٹھنڈی ہونے پر بھی نرم رہتیں۔ تورمہ، قلیہ ان کے مخصوص مسالوں، گوشت کے جوہر اور دیسی گھی کے تار کی وجہ سے بے حد لذیذ ہوتا۔ شامی وگلاوٹ کے کباب زبان پر رکھتے ہی گھٹل جاتے۔ موسم کے لحاظ سے کھانے پکاتیں۔ سنہری ترکاری بھی بڑے اہتمام سے پکاتیں۔ ایک۔ ایک ترکاری کو کئی کئی ڈھنگ سے پکا کر سنہری خوری میں نئی لذت پیدا کر دیتیں۔ باکمال ورق پرائے خست۔ خست پکاتیں۔ دو پیازہ۔ قیر مٹر، کوٹھے، بریانی، بھنئی پلاؤ لا جواب تیار کرتیں۔

ان کی ہر ہانڈی کا ذائقہ الگ رہتا۔ پکانے کا ڈھنگ، مسالوں کا انتخاب اور ان کے استعمال میں ایک خاص تناسب کا لحاظ رکھتیں۔ وہ کھانوں کو مزے دار اور لذیذ بنانے کے گر جانتی تھیں۔ رنگ، مزہ، خوشبو لا جواب، سبھی کھانے وہ مدھم آج پر پکاتیں اور اصرار کر کے کھلاتیں، ہاں ترکیب وہ لاکھ پوچھنے پر بھی نہ بتاتیں۔

فیرنی مٹی کے تازے سکوروں (مٹی کے پیالوں) میں جھاڑتیں اس کی سوندھی مہک ہمیں آج بھی یاد ہے۔ ابا کے لیے خاص طور پر آنوے کا مربہ بناتیں۔ دماغ کی فرحت اور ہاضمہ کی طاقت بڑھانے کی اچوک تاثیر رکھتا ہے، وہ کہتیں۔

جس طرح مزے مزے کے قسم قسم کے کھانے پکوان پکاتیں، اتنی ہی طرح کے رشتے بھی نبھاتیں۔ کسی کی دادی کسی کی مانی۔ لہاں۔ بڑی لہاں۔ کاکی۔ بہن۔ بھانجی۔ بھتیجی۔ چاچا۔ چچی۔ مانی۔

خالہ۔ پھوپھی۔ نمونہ مو۔ ہتھیا بنی ہوئی تھیں۔

وہ محبت کا سرچشمہ تھیں۔

کبھی کبھی کھیتوں کی پگڈنڈی پر پیدل چلتے۔ چلتے تھک جاتیں تو کسی بھی سائیکل سوار کو روک لیتیں۔

”تم تو ہمارے پھوپھا کے چچا کے بھتیجے ہونا؟ کیا خوب پہچانا بھتیجا..... جیت رہو..... اوتے

ہونا؟ گھر میں سب امن چین ہے نا؟ بہو ٹھیک ہے..... گدھرا (بچے) نیک (اچھے) ہیں.....“

”جی سب کھیرت (خیریت) ہے“

اب بزرگ سفید بالوں والی پیاری سی بوڑھی سے کون بحث کرتا۔

”نموں بھتیجا..... سائیکل کے پیچھے بیٹھ جاؤں..... اگلے گاؤں میں ہمارے ماموں کی

بھتیجی کے بیٹے کی پوتی کی رسم ہے۔ آج لڑکے والے آویا (آنے والے) ہیں۔ جائے کا جروری ہے۔“ (جانا

ضروری ہے)

وہ بیچارہ بیس کوس سائیکل پر انکو خوشی۔ خوشی ڈھوتا۔ وہ لاکھوں دعائیں دیتیں:

”جیت رہو۔ کھس رہو۔ خوب کھاؤ..... پھولو پھلو.....“ رکشہ میں۔ بس میں۔ ٹرین

میں بغیر ٹکٹ بھی دعاؤں کے سہارے کہاں سے کہاں پہنچ جاتیں۔ چائے والا مفت میں چائے پلا دیتا۔ خواجے

والا اپنے پکوان چڑھا جاتا۔ ہندو مسلم میں کبھی فرق نہ کرتیں۔ گنگا جمنی تہذیب کا زندہ نمونہ تھیں وہ۔ سب انکے

بھائی بھتیجے بن جاتے۔ گاؤں کے گاؤں ان کے عاشق تھے۔ وہ چلی جاتیں تو لوگ پوچھنے آتے۔ کبھی کسی شہر میں

پہنچ جاتیں۔ کسی کے یہاں باورچی بن کر کھانا پکاتیں۔ کہیں بچوں کو نماز پڑھنا سکھاتیں۔ کپڑے سیتیں، گھر لو

نصحوں سے دوائیں بناتیں۔ زچہ بچہ کو سنبھالتیں۔ شادی بیاہ، عقیقہ، ختنہ، بیماری، موت ہر طرح کا کام سنبھال

لیتیں۔ وہ بھی بے حد ایمانداری اور جانفشانی اور دل سے۔ بزرگوں، ضعیف، بیمار لوگوں کی حصار داری کرتیں۔

ان کی دعاؤں میں اثر تھا اور ہاتھ میں شفا۔ لوگ جلد صحت یاب ہو جاتے۔ پھر انکو ڈھونڈتے رہتے۔ وہ غائب

ہو جاتیں۔ سفید جھڑیوں دار چہرہ۔ بچوں سی چمکتی بوڑھی آنکھیں۔ سفیدی مائل رنگت۔ سوئی غرارہ جمپرا اور چادر

نما دوپٹے سر سے ڈھکا ہوا۔ جس میں ہمیشہ ہاتھ کی بنی کردیے کی رنگین ٹیلنگی ہوئی یا باڈر۔ دوپٹہ ہمیشہ خوب رنگ

کرچن کراؤڑھتیں۔

ہم سب کے لیے ست رنگے دوپٹے رنگتیں۔ ابرق لگاتیں پھر بڑے اہتمام سے پختیں۔ ہار سنگھار کے

پھولوں کی نارنجی ڈنڈیاں پانی میں ابال کر زعفرانی رنگ سے مہکتا دوپٹہ بناتیں۔ چائے کی ہنسی ابال کر آتشیں رنگ

تیار کرتیں۔ چاول سے کلف بناتیں۔ چقندر، گاجر، ہلدی، پالک، گندھل کے پھول، سرسوں کے پھولوں سے رنگ

نکالتیں کبھی۔ کبھی تو ایسا رنگ بنا لیتیں کہ سب دانتوں میں انگلیاں دبالیے۔

پھول پودوں کی بھی بے حد قدر کرتیں۔ کیاریوں میں دھنیہ پودے نماز مریج لگاتیں۔ اورک اور ہلدی بھی

زمین میں کھود کر لگاتیں۔ موٹی پھولوں کے پودے لگاتیں۔ انکی دیکھ بھال کرتیں۔ پانی کھا دے وقت پر دیتی رہتیں۔
چڑیوں کو بھی دانا پانی دیتیں۔

سجے سنورنے کی بھی بے حد شوقین تھیں بھٹیا۔

چھندر کے ٹکڑے ہونٹوں پر رگڑ کر لالی لگاتیں تازہ بالائی اور مکھن چہرے پر لگاتیں۔ تیل پھوہیل لگاتیں۔ نیم کا بنا دیسی کچی کا کا جل بناتیں اور مونا مونا لگاتیں۔

پھرتا بنے کے قلئی کیے جھللاتے کٹورے میں اپنا چہرہ دیکھ کر خوب ہنستیں۔ خود بھی بیلا، جمیلی، جوہی کے مسکتے گھرے ہنستیں اور گھرے صراحیوں کو بھی پہناتیں، پاؤڈر اپ اسٹک کی بھی خوب شوقین تھیں۔

”ارے بیٹا جراسا پاؤڈر اسنو دو گی کیا؟ اللہ تمکو خوش رکھے۔“ باجی سے فرمائش کرتی رہتیں۔ باجی کی نئی نئی شادی ہوئی تھی اور وہ مایکے آئی ہوئیں تھیں۔ روز سننے سے خوب صورت کپڑے اور زیور پہنتیں اور میک اپ کرتیں۔ جگر مگر کرتیں۔ بھٹیا انکی بلائیں لیتی نہ تھکتیں اور روز نظر اتارتیں مرج سے۔ ایک تہتی گرم وہ پہر میں بھٹیا چپکے سے انکے کمرے میں داخل ہوتیں۔ دیکھا باجی سو رہی تھیں۔ حالانکہ باجی نے بتایا کہ وہ جاگ رہی تھیں۔ بھٹیا کو دیکھ کر سوتی بن گئیں۔

بھٹیا کئی روز سے ان سے کریم مانگ رہی تھیں۔ باجی بے حد گوری چٹنی گلاب سی رنگت والی تھیں بھٹیا کا کہنا تھا کہ ”بیٹا کارنگ ایگریجی (انگریزی) کریم لگانے سے ایگریج (انگریز) جیسا گلابی ہو گیا ہے“ باجی کی سنگار میز پر طرح طرح کے لوشن اور کریمیں رکھی تھیں کچھ شادی میں آگئیں، کچھ خریدیں تھیں۔

بھٹیا نے لپک کر ایک شیشی اٹھائی۔ باجی نے دھیرے سے آنکھ کھول کر دیکھا کہ بھٹیا نے کیا اٹھایا۔ چاہا کہ منع کریں تب تک بھٹیا نے جھٹ پٹ خوب ڈھیر ساری کریم پھیلی پر رکھ کر اپنے پھٹے گالوں پر مل ڈالی۔
”ہائے اللہ..... میں مر گئی..... زہر ہے زہر..... اے بیٹا شیشی ہی زہر رکھے ہوگا؟“ وہ چلائے لگیں۔ باجی ہنسی کے مارے بستر پر ہی لوٹنے لگیں۔

بھٹیا کی چیخ سن کر سارا خاندان جمع ہو گیا۔ ابا بھی دوڑ کر آ گئے۔

”کیا ہوا؟“ کا شور مچا۔

بھٹیا نے بڑی معصومیت سے آنسو بھری آنکھوں سے باجی کو دیکھ کر کہا ”اے جانے شیشی میں کیا دھرے تھیں آگ لگ گئی آگ.....“
وہ اپنا منہ پیٹ رہی تھیں۔

باجی نے ہنستے۔ ہنستے بتایا کہ ”بھٹیا نے Vicks (وکس) لگالی ہے منہ پر کریم سمجھ کر اس لیے منہ جل رہا ہے، تھوڑی دیر میں ٹھنڈک پڑ جائے گی۔“
اتہا کا فلک شگاف قہقہہ گونجا:

”واہری جہنمی.....“

کچھ عرصہ پہلے وہ اپنے دانت 'Vim' (وم) سے مانج چکی تھیں کہ جھل مل ستاروں جیسے ڈمک جائیں گے۔ جیسے اسٹیل کے برتن چماچم ہو جاتے ہیں۔ دانت تو دانت مسوڑھے تک کٹ گئے تھے بھیتا کے۔ تب بھی ایسا ہی ہنگامہ ہو چکا تھا۔ اتنا خوب ہنستے تھے..... برسوں سے حویلی سوئی پڑی ہے۔ وہاں کے مکین رواداری بھول چکے ہیں۔ اب کوئی قہقہہ وہاں نہیں گونجتا۔ بھیتا بھی برسوں سے واپس نہیں آئیں۔ شاید اپنے کسی پیارے بھائی یا بہن کے پاس ہوں گی یا شاید اس فانی دنیا سے کوچ کر گئیں ہوں۔ کسی کو نہیں معلوم.....

خدا کرے بھیتا اپنے جس بھی خالہ کے چچا کی نانی کے بھتیجی کی پوتی کے نواسے کے یہاں ہوں، خوش و خرم ہوں!!

.....﴿﴾.....

علم و ادب پبلی کیشنز (لاکھمنیا، بیگوسرائے) کا ادبی ترجمان

ماہنامہ علم و ادب
(دوسرا دور)

مدیر : طارق متین

معاون مدیر : اعجاز رحمانی

قیمت فی شمارہ : پچیس روپے

زر سالانہ : تین سو روپے

خصوصی تعاون : ایک ہزار روپے

ہر ماہ پابندی سے شائع ہو رہا ہے

Contact : ILM-O-ADAB COMPUTER CENRE,
Tannu Shoping Complex, Near Pani Tanki, Neelam Road, Munger-
811201 Contact: 07549807809, 08676859968,

Email: ilmoadab@lakhminya@yahoo.com

نوٹ:- علم و ادب کی خریداری کے لئے آپ اپنی رقم حسب ذیل بینک اکاؤنٹ میں ڈال سکتے ہیں

S.B.I Munger Bazar Branch Ejaz Khan A/C No 32592574154

شہر اشتراک

معزز گستاخ

● انتون چیخوف

ترجمہ: رفیق شاہین

ایکس کلب میں امدادی امور کے تعلق سے فنیسی ڈریس رقص جاری تھا۔ اس انداز کا رقص طبقہ اشرافیہ سے وابستہ اعلیٰ و معزز خاندان کی نو خیز لڑکیوں میں ”بال پارٹی“ کے نام سے مہووم تھا اور اسے خاصی مقبولیت حاصل تھی۔

رات کے بارہ بجے کا عمل تھا۔ وہ دانشور حضرات جنہیں رقص میں دلچسپی نہیں تھی اور نہ جن کے چہرے ڈھکے ہوئے تھے، تعداد میں پانچ تھے، وہ مطالعہ گاہ کی وسیع و عریض میز کے گرد بیٹھے ہوئے تھے۔ اور ان کی ناکیں اور داڑھیاں اخبارات کے اوراق میں چھپی ہوئی تھیں۔ مطالعے کے دوران اُونگھتے ہوئے وہ سمسٹس پیئرس برگ سے شائع ہونے والے اخبارات کی آزادانہ اور غیر جانبدارانہ صحافت کی تعریف میں تبادلۂ خیال فرما رہے تھے۔ رقص گاہ میں گونجتی تیز موسیقی کی رزٹم ریز ترتیلیں لہر در لہر یہاں بھی سنائی پڑ رہی تھیں۔ ساتھ ہی خدمتگاروں کے ادھر سے ادھر گردش کرتے وقت ان کے قدموں آوازوں اور ٹرے میں بوتلوں اور گلاسوں کے باہم ٹکرانے کا شور بھی کچھ کم نہ تھا۔ البتہ مطالعہ گاہ کی اپنی خاموشی اپنی جگہ برقرار تھی۔

”یہ جگہ خاصی پرسکون اور آرام دہ معلوم ہوتی ہے۔“ یہ سرگوشی گھٹی گھٹی اور مدھم مدھم سی آواز چینی سے برآمد ہوتی سی محسوس ہوئی۔ ”اندر آؤ بچھتو!..... یہاں..... اس طرف.....“

اور اس کے ساتھ ہی ”دھماکا“ سے دروازہ کھلا اور ایک کشادہ شانوں والا ایک ادھیڑ مرد جو قد آور بھی تھا اور جوانی وقت کو جوان کا لباس زیب تن کیے ہوئے تھا اور جس کے چہرے پر نقاب بھی پڑی تھی ایسا ایک مطالعہ گاہ میں گھس آیا۔ اس کے پیٹ پر مور کے پر سجے تھے اس کے پیچھے دو خواتین اور بھی تھیں جن کے چہرے اُسی کی طرح

پوشیدہ تھے وہ بھی اندر آگئیں اور جس کی ٹرے میں شراب کی بوتلیں اور گلاس تھے وہ خادم بھی اندر چلا آیا۔
 ”یہ کمرہ تو بڑا پرسکون اور آرام دہ ہے.... ٹرے میز پر رکھ دو.... اور ہاں میری چمکتی بلبو اتھارے بیٹھے کا انتظام ابھی کرتا ہوں....“ اتنا کہہ کر وہاں بیٹھے دانشوروں کا جائزہ لے کر اُس نے درشت لہجے میں کہا۔
 ”ہاں تو شریف لوگو! وہ رہا باہر جانے کا راستہ۔ اٹھو.... کہاں میں ہڈی مت بنو.... اب یہاں ہماری بلبلیں اپنے خُسن کے جلوے لٹائیگی۔“ اتنا کہہ کر اس نے اپنے دراز ہاتھوں سے سارے اخبار میز کے ایک کنارے سمیٹ دیے۔

”یہ کتب بینی کی جگہ نہیں ہے.... اپنی صحافیانہ موشگافیاں اور سیاسی تبصرے اپنے دفاتروں یا ڈرائنگ روموں میں بیٹھ کر کرو اور بلاتا خیر یہاں سے نو دو گیارہ ہو جاؤ.... بھٹلو....“
 ”دیکھیے میں عرض کروں گا کہ آپ شور نہ کیجیے۔“ دانشوروں میں سے ایک نے جو آنکھوں پر عینک چڑھائے تھا اپنی نظریں درانداز کے نقاب پر مرکوز کرتے ہوئے کہا۔ ”محترم آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ مطالعے کا کمرہ ہے۔ یہ شراب پینے کے لیے بار نہیں ہے۔ بہتر ہوگا آپ لوگ بار میں تشریف لے جائیں۔ یہاں شغل سے نوشی ممنوع ہے۔“ ”کیوں ہے ممنوع؟ کیا یہاں کی میزیں موم کی بنی ہیں کہ پکھل جائیں گی یا چھت کمزور ہے کہ سر پر گر پڑیگی۔ بہت ہو گیا منہ سے پائپ نکالو اخبار باہر بھیج دو اور یہاں سے دفع ہو جاؤ۔ بہت ہو گیا مطالعہ۔ بہت کر لیا قابلیت میں اضافہ۔ آنکھوں کی بینائی سے اور ہاتھ دھو بیٹھو گے۔ اب چلتے بھی بنو، مجھے انتظار سے نفرت ہے۔ سمجھے آپ لوگ۔“

بیرے شراب کی ٹرے میز پر رکھ دی اور پونچھے کا سفید کپڑا اکھائی پر ڈالے دروازے کے قریب کھڑا ہو گیا۔ خواتین جن کا بے صبر اپن اپنی انتہا کو پہنچ گیا تھا، ایک ایک شراب پر مبنی طرح ٹوٹ پڑیں۔ مور کے پروں سے نرم ہینٹ والا درانداز جو بوتل سے گلاس میں اپنے لیے شراب انڈیل رہا تھا دانشوروں کو اپنے طنز کا نشانہ بناتے ہوئے بُرا سا منہ بنا کر بڑبڑانے لگا۔

”ان لوگوں کو کوئی خطہ الحواس ہی دانشور تسلیم کریگا جو شراب پر اخبار کو ترجیح دیتے ہیں اور اے یکتاے روزگار دانشور، سچ بات تو یہ ہے کہ آپ حضرات اخبار بینی پر قانع اس وجہ سے ہیں کہ اس گُللوں رخسار پری شراب کو شیشے میں اتارنے کے لیے آپ تہی دست اور قلاش ہیں۔ بولے کچھ غلط تو نہیں کہا میں نے ہا..... ہا..... ہا اُس نے قہقہہ لگا کر کہا :

”ہاں تو اے عقل کے دشمنو! اپنی دانشوری کے جھوٹے، فرضی اور تھوڑی راتی قلعوں کے حصار و انصار کو توڑ کر باہر نکلو اور بہتر ہوگا کہ یہ گورکھ دھندا چھوڑ کر شراب پیو۔ صبح پیو اور شام پیو.... اور اس کے ساتھ ہی اُس نے عینک والے دانشور کے ہاتھ سے اخبار جھپٹ لیا۔ اُس کی اس بیہودہ حرکت پر اُس کا چہرہ پہلے سفید اور پھر ایک دم لال بھسوکا ہوا تھا۔ اُس نے اپنے ساتھیوں کی طرف دیکھا اور ساتھیوں نے اُس ہیٹ والے کی طرف۔

”جناب والا! مجھے پھر کہنا پڑ رہا ہے کہ آپ غلطی پر ہیں۔ آپ مطالعہ گاہ کو شراب خانے میں تبدیل کیے دے رہے ہیں۔ آپ کا طرز عمل غیر مہذبانہ اور غیر مخلصانہ ہے۔ ذلت آمیز ہے۔ آپ شرفا کے ہاتھ سے اخبار چھین کر پھاڑ رہے ہیں۔ میں اس بیہودہ حرکت کی اجازت آپ کو ہرگز بھی نہیں دوں گا جناب والا! آپ جانتے ہیں آپ اس وقت کس سے مخاطب ہیں؟ میں زیستاکوف ہوں۔ بینک منیجر۔“

”ہوا کریں۔ ہونگے زیستاکوف۔ اس سے میری صحت پر تو کچھ فرق نہیں پڑتا اور یہی اخبار پھاڑنے کی بات تو یہ لیجیے۔“ اتنا کہہ کر اس نے سارے اخبار اٹھا کر ان کو دھجیاں دھجیاں کرنا شروع کر دیا۔

”اے شریف آدمی! آخر یہ سب کیا ہے؟ کیوں کر رہے ہو ایسا؟“ زیستاکوف نے جداغ پا ہو کر کہا۔ ”یہ اشتعال انگیز ہے۔ غیر شریفانہ ہے۔ جارحانہ ہے۔ آپ مجھے غصہ دلا رہے ہیں۔“ ”ارے واہ! ہمارا ہونا سُورما غصے میں ہے.... ڈر گیا ہوں.... خوف زدہ ہو گیا ہوں.... دل دھڑک اٹھا ہے.... ارے میری تو ٹانگیں بھی کانپ رہی ہیں۔ معزز شریف آدمی! آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ آپ سے ممکنہ ہونے کا مجھے ذرا بھی شوق نہیں ہے۔ مجھے تنہائی چاہیے تاکہ خلوت میں اپنی ان بلبلوں کو اپنی آغوش میں لے سکوں۔ کتاب میں بڑی مجھے اچھی نہیں لگتی۔ دردِ سر مت بنو۔ جاؤ یہاں سے بلبو خیمین جاؤ۔ اب آپ سوچنے بیٹھ گئے.... بند کرو یہ ڈرامہ جاؤ۔ میری بات سمجھ میں نہیں آئی؟ میں کہہ رہا ہوں دفع ہونا پسند کرو گے یا پھر میں آپ لوگوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے باہر پھینکوں؟“

”میں کہتا ہوں یہاں یہ ہو کیا رہا ہے؟“ قییموں کی عدالت کے خزانچی بلبو خیمین نے شانے اچکا کر کہا۔ ”میری سمجھ میں تو یہی نہیں آتا کہ اچانک ہی ایک لفظ دروازہ کھول کر جبر یا اندکھس پڑتا ہے اور شروع کر دیتا ہے غنڈہ گردی.... آخر یہ ہے کیا؟“

”یہ کیا لفظ بولا“ لفظنگا۔ مشتعل ہوا اٹھنے والے درانداز نے غیض و غصے کی حالت میں اتنی زور سے میز پر مٹکا مارا کہ میز پر رکھی ٹرے کے گلاس ٹرے سے اچھل کر میز پر لڑکھنے لگے۔

”بے وقوف قلعندو! تم سمجھتے ہو میں نقاب میں ہوں اس لیے تمہیں مجھے بُرا بھلا کہنے کا اجازت نامہ مل گیا ہے۔ بس بہت ہو چکا۔ مسٹر بینک منیجر اپنے ساتھیوں کو اپنے ساتھ لو اور بلا تاخیر یہاں سے دفع ہو جاؤ۔“ دیکھتے ہیں ہمیں یہاں سے کون نکالتا ہے بس ایک منٹ میں پتہ چل جائے گا۔“ زیستاکوف نے جس کی بینک کے شیشے پسینے سے دھندلا چکے تھے، انتہائی برہم ہو کر کہا۔ ”ابھی اس بد تمیزی کا مزا چکھنا ہوں۔ کلب کے منیجر کو بلاؤ۔“ ایک ہی منٹ میں لال بالوں والا پستہ قد منیجر وہاں پہنچ گیا۔ اس کے کوٹ کے کالر پر نیلا پیلا لٹا لگا ہوا تھا۔ شاید وہ رقص میں شامل رہا ہوگا۔ اُس کی سانسیں بے ترتیب تھیں اُس نے آتے ہی روئے سخن دراندازوں کی طرف کر کے کہا:

”مہربانی کر کے آپ لوگ یہاں سے تشریف لے جائیں اور اگر شراب کا شغل کرنا ہے تو کسی بار میں

جا کر بیٹھیں۔ یہ مطالعہ گاہ ہے کوئی میخانہ نہیں ہے۔“

”ارے واہ! آپ کہاں سے آچکے۔ میں نے تو آپ کو بلایا نہیں تھا۔ بولے بلایا تھا کیا؟ درانداز نے شوخی کا مظاہرہ کیا۔“ بدتمیزی مت کیجیے۔ اور جیسا میں نے کہا ہے ویسا ہی کیجئے۔ اسی میں آپ کا بھلا ہے۔“ منیجر نے چڑ کر کہا۔

”مذاق بند کرو منیجر۔“ درانداز شخص نے کہا۔ ”منیجر ہونے کے ناطے تم ایک با اختیار شخصیت ہو۔ اب میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنے اختیارات کو بروئے کار لا کر ان تمام مسخروں کو ایک منٹ کے اندر یہاں سے چلا کر دو کیوں کہ میرے ساتھ یہ جو بیکر شباب ہیں۔“ اس نے اپنے ساتھ والی خواتین کی طرف اشارہ کیا۔ ”یہ بلبلیں بڑی شرمیلی واقع ہوئی ہیں اور ان کو غیر متعلقین کی موجودگی ایک آنکھ بھی نہیں بھاتی ہے۔ ان کی حجاب شکنی میرے ذمے ہے کیوں کہ ان پر میں بہت سی دولت صرف کر چکا ہوں اور اس کے بدلے میں اب جام شراب و شراب سے سیراب و شاداب ہونا چاہتا ہوں۔“

”یہ اجتہاد گنوار تو یہ بھی نہیں جانتا کہ یہ مطالعہ گاہ نہ تو کوئی میخانہ ہے اور نہ ہی کوئی قحبہ خانہ ہے۔“ زیستاکوف نے چیخ کر کہا۔

”ایو سترات اسپریدونچ کو بلاؤ۔“ تھوڑی ہی دیر میں پولس کی وردی میں ملبوس ایک قبیلہ فروت سے متعلق بوڑھا وہاں آ موجود ہوا۔ ”بکو اس بند کیجیے اور یہاں سے فوراً دفع ہو جائیے۔“ وہ بہت تپا ہوا تھا اور غصے کے عالم اس کے گل پتے مرتعش ہو اٹھے تھے۔ اور غیض و غضب سے اُس کی آنکھیں اپنے حلقوں سے یا ہر لگی پڑ رہی تھیں۔

”ارے واہ! تم نے تو مجھے ڈرا ہی دیا۔“ درانداز شخص نے اس کا مذاق اڑاتے ہوئے کہا۔ ”میں خوف زدہ ہو گیا ہوں۔ خدا کی قسم تم نے تو مجھے اتنا زیادہ ڈرا دیا ہے کہ مارے دہشت و ہیبت کے میری تو جان ہی نکلی جا رہی ہے۔ ٹانگیں کانپ رہی ہیں۔ واللہ کیا شکل و صورت پائی ہے۔ ایسی مضحکہ خیز صورت دیکھنے سے تو مر جانا کہیں اچھا ہے۔ لمبی کے سے گل پتے اور بحری قزاق کی سی دہشتناک وحشی آنکھیں۔ ہا..... ہا..... ہا۔“

”بند کرو یہ بے ہودگی اور بدتمیزی۔“ ایو سترات نے اپنی بے جان سی دھاڑ میں ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا جس سے اس کا سارا جسم بڑی قابل رحم حالت میں بُری طرح لرز اٹھا۔ اُس نے پھولی سانس کے ساتھ ایک بار پھر اپنی چلا ہٹ میں جان ڈالنے کی کوشش کر ڈالی۔

مطالعہ گاہ میں قیامت کا شور برپا ہو گیا۔ بے ہنگم شور و شرابے سے کمرے کے در و دیوار گونج رہے تھے۔ لرز رہے تھے۔ اسپریدونچ کا چہرہ عالم غیض و غضب ہیں اُس لمبی کا سا نظر آ رہا تھا جس کا چہرہ کیوتر کے خون سے لال ہو گیا ہو۔ وہ بیجانی اور ہذیانی کیفیت میں بار بار اپنے پیر زمین پر چلک رہا تھا۔ زیستاکوف چلا رہا تھا۔ بلو خین چلا رہا تھا۔ سارے دانشور چیخ چلا رہے تھے مگر یہ ساری کی ساری آوازیں درانداز شخص کی بھاری اور

گوںچہ دار آواز کے وزن تلے دلی کچلی جا رہی تھیں۔ اس ہنگامے اور شور و غل کا علم کلب میں موجود سبھی لوگوں کو ہو چکا تھا۔ اور موجودہ نازک صورتحال کے پیش نظر قرض کا سلسلہ ختم کر دیا گیا تھا اور اب مہمان حضرات رقص گاہ سے باہر آکر مطالعہ گاہ کی طرف جوق درجوق آنے لگے کہ دیکھیں وہاں کیا تماشا ہو رہا ہے۔

ایو سترات اسپریدونچ نے جب دیکھا کہ پولس والی دھونس اور ڈانٹ ڈپٹ مذمقابل پر بے اثر ہو چکی ہے تو اس نے فوراً ہی بہت سے پولس والوں کو اپنے پاس بلا لیا اور اس شخص کے خلاف رپورٹ لکھنے بیٹھ گیا۔ ”لکھو لکھو رپورٹ.... ضرور لکھو۔“ نقاب پوش نے قلم کے نیچے اپنی ہتھیلی لگاتے ہوئے تمسخر کیا۔ اب مجھ سے آسرا لاچار اور بے یار و مددگار کیا حشر ہوگا.... میرا تو دل ڈوبا جا رہا ہے... سرچکرا رہا ہے... آف گیا.... میں تو گیا.... ہا.... ہا.... پھر اس نے یک بیک سنجیدگی اختیار کر لی۔ ”میں آپ کے کام میں نخل نہیں ہوں گا آپ شوق سے لکھیں رپورٹ.... اچھا تو لکھ گئی رپورٹ۔ ہو گئے سب کے دستخط؟..... اب باادب بالملاحظہ ہو شیار.... ایک دو تین.... اور پھر فوراً ہی اپنے چہرے سے نقاب الٹ کر اپنے اس عمل کے رد عمل کا وہاں موجود لوگوں کے چہروں پر جائزہ لینے لگا۔ دراصل وہ دیکھنا چاہتا تھا کہ اس کی شناخت کو لوگ کس رنگ میں قبول کرتے ہیں۔ نشے میں دھت تو وہ تھا ہی وہ کرسی سے گرتے گرتے بچا اور اپنی اس حالت پر پھر سے قہقہہ زن ہوا تھا۔ ہا..... ہا..... ہا.....“

اس کی نقاب کشائی کا رد عمل واقعی حیرت انگیز اور قابل دید تھا۔ دانشوروں کے چہرے فق تھے۔ اُن پر عجیب سی بوکھلاہٹ طاری تھی۔ وہ یا تو ایک دوسرے کا منہ تک رہے تھے یا پھر اضطراری کیفیت میں پہلو بدلتے ہوئے اپنی گدھیاں کھجلا رہے تھے۔ ایک ایک پیانی گوروف کی صدائے سرزنش سے طلسم تمیزات کا شیرازہ بکھر گیا۔ ”آپ لوگ اب ایک دوسرے کا منہ ٹکنا بند کیجیے اور بلاتا خیر یہاں سے باہر تشریف لے جائیے۔“

”اتنا سنتے ہی دانشور حضرات بنا چوں چرا کیے اور دم سادھے مطالعہ گاہ سے باہر چلے گئے۔ ایو سترات اسپریدونچ بار بار کھانس بٹھا رہا تھا اور گدھی کھجلا رہا تھا جیسے انجانے میں اس سے کوئی بڑا تصور سرزد ہو گیا ہے۔ یہ سارا ہنگامہ جس شخص نے کھڑا کیا تھا اس کے نقاب الٹنے ہی اب سبھی نے اسے اچھی طرح پہچان لیا تھا۔ وہ پیانی گوروف تھا جو طبعاً ستیزہ کار اور جھگڑالو ہونے کے باوجود چیرائی شوز برائے قومی امدادی فنڈ کے اہتمام و انعقاد میں پیش پیش رہا کرتا تھا۔ علاوہ ازیں محکمہ تعلیم و تعلم میں بھی اس کا خاصہ عمل دخل تھا۔ مقامی اخبارات اس کی تعریفوں کے پل باندھتے تھکے نہیں تھے۔

دانشوروں کے چلے جانے کے بعد پیانی گوروف نے فوراً ہی مطالعہ گاہ کا دروازہ اندر سے مقفل کر لیا تھا۔ اور کچھ وقفے کے بعد جب کلب کا خدمت گار مشروب سے بھری ٹرے ہاتھوں میں تھا مے مطالعہ گاہ کی طرف جا رہا تھا ایو سترات اسپریدونچ نے اسے راستے میں ہی روک لیا اور اسے قہر آلود لگا ہوں سے گھورتے ہوئے ترش لہجے میں کہا :

”تجھے تو معلوم تھا کہ وہ کون ہیں پھر تو نے مجھے بتایا کیوں نہیں؟“

”مجھے بتانے کے لیے منع کر دیا گیا تھا۔“

تجھے تو جیل میں ڈال کر جب تجھ پر ڈنڈے بجاؤں گے تب سمجھے گا کہ مجھے نہ بتانے کا مطلب کیا ہوتا ہے.....
بد معاش کہیں کا..... چل بھاگ یہاں سے۔“ پھر وہ مطالعہ گاہ کے باہر سراسیمہ سے کھڑے دانشوروں سے
مخاطب ہو گیا:

”اور آپ لوگوں نے تو غیر ذمے داری اور نادانی کے سارے رکارڈ ہی توڑ دیے اور ہنگامہ کھڑا کر دیا۔
مطالعہ گاہ آپ کا ڈرائنگ روم تو ہے نہیں۔ وہاں سے دس منٹ کے لئے نکل جاتے تو کیا بگڑ جاتا۔ یہ صورتحال آپ
ہی کی بگاڑی ہوئی ہے اب اپنی گلو خلاصی آپ خود ہی کیجیے۔ آپ کے طور طریقے میری سمجھ سے تو بالاتر ہیں۔“
دانشور حضرات پریشاں حال اور نجل سے بارندامت سے سر جھکائے کلب کے احاطے میں چہل قدمی
فرما رہے تھے۔ انجانے میں انہوں نے پیاتی گوروف سے جو بدسلوکی روا رکھی تھی اس کے دور رس نتائج کے بارے
میں سوچ سوچ کر وہ پریشان ہواٹھے تھے۔ یہ بات اُن کے علم میں اچھی طرح آچکی تھی کہ پیاتی گوروف اُن سے
ناراض ہے اور انتقام لینے کا حتمیہ کر چکا ہے۔ انہیں یہ بات بھی پتہ چل چکی تھی کہ جیسے ہی اس کی بیویوں اور بیٹیوں کو
معلوم ہوا کہ کلب میں پیاتی گوروف کی بے عزتی کی گئی ہے احتجاجاً وہ فوراً ہی کلب چھوڑ کر گھر چلی گئی تھیں۔

رات دو بجے نشے کی حالت میں؟ سو متاڑ کھڑا پیاتی گوروف مطالعہ گاہ سے باہر نکلا تو اس کے
پاؤں زمین پر نہیں پڑ رہے تھے۔ اسی حالت میں وہ جیسے تیسے یال روم میں پہنچا اور وہاں پیانو پر سر رکھ کر زور زور
سے گانے بھرنے لگا۔

”موسیقی بند کیجیے۔“ منتظمین نے پیانو کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا۔ دیکھتے نہیں پیاتی گوروف صاحب
مخو خواب ہیں۔“

”حضور والا!۔“ ہبلوئین نے امیر زادے کے کان میں سرگوشی کی۔ ”کیا آپ گھر تشریف لے جانا پسند
فرمائیں گے؟“

پیاتی گوروف کے لب کچھ یوں مرتعش ہوئے جیسے وہ پھونک مار کر ناک پر بیٹھی مائی کو اڑانے کی
کوشش میں لگا ہے۔

”یو اراکسیلینسی! کیا آپ کو گھر پہنچا دیا جائے؟“ ہبلوئین نے مکڑا شاہ فرمایا۔ ”اگر آپ رضا مند ہوں تو ہم
آپ کی حویلی سے گھوڑا گاڑی منگوا لیں۔“

”ایہ! کون ہیں آپ؟..... کیا چاہتے ہیں؟“

”حضور والا! خادم یہ عرض کر رہا ہے کہ کیا آپ کو گھر پہنچا دیا جائے؟“

”آں..... ہاں ہاں..... گھر..... مجھے گھر پہنچا دیجیے۔“

ہبلو خین نے خوشی خوشی اُسے اُس کے قدموں پر کھڑا کرنے کی کوشش کی۔ موقع غیبت جان کر باقی کے دانشور بھی لپک کر وہاں پہنچ گئے اور اس کام میں ہبلو خین کی مدد کرنے لگے۔ اور بالآخر سب مل کر اُس اعلیٰ خاندان کے بگڑے رکھس کو کسی نہ کسی طرح سہارا دے کر گاڑی تک پہنچانے میں کامیاب ہوئی گئے۔ اسے گاڑی میں سوار کرانے کے بعد زیستاکوف نے غلامانہ اور خادمانہ چالوسی اور قصیدہ خوانی کا راگ الاپتے ہوئے کہا:

”حضور والا! آج تو آپ نے تاریخی نوعیت کا جلال و کمال دکھا کر ہم سبھی کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا ہے۔ بیک وقت اتنے سارے لوگوں کو بے وقوف اور احمق ثابت کر کے رکھ دینا کوئی بچوں کا کھیل نہیں ہے، البتہ کے پنے چبانا ہے۔ یہ انتہائی مشکل کام تو کوئی آپ جیسا ہنر یافتہ اور منجھا ہوا فنکاری کر سکتا ہے۔ ہم سبھی چٹا کھا گئے تھے۔ اور میرے تو ہاتھوں کے طوطے ہی اڑ گئے تھے..... لگ ہی نہیں رہا تھا کہ حضور والا مذاق فرما رہے ہیں..... اور اب تو فنی ضبط کرتا بھی محال ہو رہا ہے۔ با..... با..... مجھے تو کبھی تھیٹر تک میں فنی نہیں آئی تھی مگر اب حضور کی بدولت آ رہی ہے تو آئے ہی چلی جا رہی ہے۔ با..... با..... بہر کیف آج کے یہ تاریخی لمحات جو میرے ذہن پر نقش ہو چکے ہیں میں تاحیات فراموش نہ کر سکوں گا۔“

بیانی گوروف کی گھوڑا گاڑی اب حرکت میں آ چکی تھی۔ گاڑی کی روانگی پر سبھی دانشوروں نے جین کی سانس لی۔ وہ شدید ذہنی تناؤ جس کا ان کے دلوں پر مسلسل دباؤ پڑ رہا تھا اس کے اچانک دور ہو جانے پر وہ لوگ اب بڑی راحت اور سکون محسوس کر رہے تھے۔ اُن کے چہروں کی رونق بحال ہو گئی تھی۔

”شاید آپ کو یہ نہیں معلوم“ — زیستاکوف نے ڈیک چھوڑی۔ چلتے وقت انھوں نے مجھ سے مصافحہ بھی تو کیا تھا۔“

”خدا کرے ایسا ہی ہو کہ ان کا دل ہماری طرف سے صاف ہو جائے۔ اسی میں ہم سب کی بھلائی ہے۔“ ایوا سترات اسپریدونچ نے ٹھنڈی سانس بھر کر کہا:

”چونکہ ان کے طور طریقے تہذیب و اخلاق سے منبری ہیں اس لیے ہم انہیں ایک اچھا انسان تو نہیں کہہ سکتے پھر بھی ہمیں یہ بات ہرگز فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ وہ طبقہ اشرافیہ سے وابستہ ایک بارسوخ رکھس زادے اور ہمارے محسن بھی ہیں۔“

☆☆☆

نوٹ: خاندانی رکھس اور معزز زشیری ہونا انیسویں صدی کے روس میں اعلیٰ درجے کا ایک سرکاری منصب تھا جس کے اختیارات بے حد وسیع ہوتے تھے۔ (ر۔ش)



"A certain uneasiness seems justified, partly because there are different types of cognition, and one of them might be more appropriate than another for the attainment of this goal, so that we could make a bad choice of means; and partly because cognition is a faculty of a definite kind and scope, and thus, without a more precise definition of its nature and limits, we might grasp clouds of error instead of the heaven of truth."

● G.W.F. Hegel: Phenomenology of Spirit, Translated by: A. V. Miller, Pub. by Motilal Banarsidass, 1998, Page - 46

افسانے کا منصب

● وہاب اشرفی

تقریباً ایک صدی پہلے فریڈرک بی پرکنس نے افسانے کے منصب پر اپنے خیالات قلم بند کیے تھے جو اس کی کتاب "Devil Puzzlers And Other Studies" میں پیش لفظ کے طور پر شریک ہیں۔ پرکنس انیسویں صدی کے اواخر میں معیاری رسالوں کے مدیر کی حیثیت سے کافی مشہور تھا اور اس کی رائیں اپنے وقت میں مستند تصور کی جاتی تھیں۔ افسانے کی فنی حیثیت ناول کے مقابلے میں، اس کے وقار نیز اس کے متعدد دوسرے اوصاف سے متعلق اس کے خیالات آج بھی قابل غور ہو سکتے ہیں۔ اس کے جملے ہیں:

”میں افسانے کے فن کے بارے میں بہت اونچے خیالات رکھتا ہوں۔ ایسے لوگ زیادہ نہیں ہیں جو اچھے افسانے لکھ سکتے ہوں، مختصر افسانے کی حیثیت طویل (یعنی ناول) کے مقابلے میں وہی ہے جو پہاڑ کے مقابلے میں ہیرے کی ہے۔ مجھے یہ جان کر حیرت ہوتی ہے کہ نہ تو ایڈگر آلن پو کے افسانوں کے مجموعے زیادہ فروخت ہوئے اور نہ ہی تھنیل ہاتھورن کے۔ لیکن اس کے بعد بھی انگریزی ادب کی صنف کے یہ دو لکھنے والے سب سے اچھے ہیں.....“

”..... افسانے کا فن جس عظمت کا مستحق ہے، اس کی طرف توجہ نہیں دی گئی ہے۔ ایسی بات نہیں کہ افسانہ نثر کی عظیم ترین صنف ہے، جس طرح یہ نہیں کہا جاسکتا کہ لیرک شاعری کی بہترین صنف ہے۔ لیکن لیرک ہی کی طرح افسانے کا مقام بلند ہے۔ لیرک کی جو حیثیت رزمیہ یا بیانیہ یا ڈرامائی نظموں کے مقابلے میں ہو سکتی ہے، افسانے کی وہی حیثیت نثر کی دوسری صنفوں کے مقابلے میں ہے۔ لیرک ہی کی طرح ایک اچھا افسانہ عظیم، غیر معمولی اور کم یاب ذہن کی پیداوار ہوتا ہے.....“

ممکن ہے کہ مغربی ادب کے بعض واقف کار پرنس کے انسائیکلو پیڈیا کی ذہن کے قائل ہوتے ہوئے بھی اسے پرکاش پنڈت کی صف میں کھڑا کر دیں اور افسانے کے بارے میں اس کے خیالات کو قابل اعتنا تصور نہ کریں۔ لیکن میرے خیال میں ایڈگر آلن پو کی رائیں اتنی آسانی سے رد نہیں کی جاسکتیں اس لیے بھی کہ جدیدیت کے بہت سے رجحانات کا منبع عالمی شہرت کے مالک کئی دوسرے فن کاروں کے علاوہ پو کی نگارشات بھی ہیں، خصوصاً علامت نگاری کے ضمن میں اس کے کارنامے کبھی فراموش نہیں کیے جاسکتے۔ اس کی عظمت کے قائل تو ملارے اور بودیسر بھی تھے۔ میرا خیال ہے کہ اس کی ”فلاسنی آف کمپوزیشن“ شعری محاسن کے تعین میں اس حد تک معاون ہوئی ہے کہ اب ہم کسی شعر کے مفہوم کی تلاش میں اس کی صوتی کیفیت اور حواس خمسہ پر اس کے اثرات کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔ بہر حال افسانے یا کہانی کے بارے میں پو نے اپنے تاثرات ہاتھوں کی کہانیوں کے جائزے میں بیان کیے تھے اور اب یہ اس کی ”کمپلیٹ ورکس“ میں چھپ گئے ہیں، وہ لکھتا ہے:

”... ہماری رائے میں اس امر سے اختلاف نہیں ہو سکتا کہ اعلیٰ ترین ذہن کی بہترین

جائے ورزش نثری حصے میں کہانی ہی ہے... شاعری کی تمام صورتوں میں تاثر یا اثر کا

مسئلہ سب سے زیادہ اہم ہے اور یہ تو بالکل ظاہر ہے کہ یہ وحدت اس وقت تک حاصل

نہیں ہو سکتی، جب تک کہ ہم کسی تخلیق کو ایک ہی جینٹھک میں نہ پڑھ ڈالیں... تمام اعلیٰ

جذبات لازمی طور پر گزراں ہوتے ہیں، لہذا طویل نظم فریب محض ہے... رزمیہ آرٹ

ناچستہ ذہن کی پیداوار ہے اور اس کا عہد ختم ہو چکا ہے اس طرح کوئی نظم جو ضرورت سے

زیادہ چھوٹی ہوتی ہے وہ واضح اثر تو قائم کر سکتی ہے لیکن شدید اور بسیط نہیں اس لیے غایت

اختصار عیب ہے لیکن غایت طوالت ناقابل معافی گناہ... ناول اپنی طوالت کے باعث

قابل اعتراض صنف ہے اور چونکہ یہ ایک ہی نشست میں نہیں پڑھا جاسکتا اس لیے اثر

کی طاقت کھودیتا ہے... مطالعے کے وقفوں کی وجہ سے دوسری دنیاوی دلچسپیاں نکل ہو

جاتی ہیں اور کتاب کے مجموعی تاثر کو یا تو تبدیل کر دیتی ہیں یا مسخ کر دیتی ہیں...“

فلکشن کے ایسے نقادوں کی کمی نہیں جو پرنس اور پو کی طرح افسانے کو ناول پر ترجیح دیتے ہوں۔

ایسے نقادوں میں بریڈریمتھ کا نام خاصا مشہور ہے۔ بیسویں صدی کے اوائل میں یہ ڈرامہ نگار، نقاد اور افسانہ

نگار کی حیثیت سے مشہور تھا۔ اس کی کتاب ”فلاسنی آف دی شارٹ اسٹوری“ کافی مشہور ہوئی تھی اور اس کے

چھپتے ہی ناول اور افسانے کے تقابلی منصب کے بارے میں اچھی خاصی بحث چھڑ گئی تھی۔ اس کی رائے آج بھی

قابل اعتنا ہے۔ اسی نے لکھا ہے:

”..... لیکن کئی چیزیں جو افسانہ نگار کے لیے ضروری ہیں، ناول نگار کے لیے ضروری

نہیں۔ ناول نگار بہت وقت لے سکتا ہے، اسے چکر کاٹنے کی کافی گنجائش ہے لیکن

افسانہ نگار کو لازمی طور پر اختصار، جامعیت اور غایت جامعیت سے کام لینا ہے.....
 پھر ناول نگار کے یہاں عمومیت ہو سکتی ہے، وہ اپنی بہترین قوتوں کو حقائق کی تصویر کشی
 کی طرف راغب کر سکتا ہے۔ اگر وہ حقیقی زندگی کی جھلک دکھا دیتا ہے تو ہماری تسکین ہو
 جاتی ہے، پر افسانہ نگار کے یہاں ایچ اور کارگیری ہونی ہی چاہیے..... سچ بات تو یہ
 ہے کہ ایسا شخص جس کے یہاں اختراع کی صلاحیت، جامعیت اور کارگیری نہیں ہے،
 کبھی افسانہ نگار کی حیثیت سے کامیاب نہیں ہوا.....۔“

ظاہر ہے کہ بریڈر کے سامنے جو اس، پروست، کامیو، کافکا یا سارتر جیسے ناول نگاروں کی مثالیں نہیں
 تھیں، ورنہ وہ ناول کے ضمن میں عمومیت، بہتر ایچ اور صناعی کے فقدان کی باتیں نہیں کرتا۔ لیکن ناول نگاروں کے
 چکر کاٹنے والی بات تو آج بھی سچی معلوم ہوتی ہے، اس لیے کہ کتنے ہی معیاری ناول محض اپنی طوالت کے باعث
 پڑھے نہیں جاتے، اس لیے مختصر کر دیئے گئے ہیں اور ناولوں کو مختصر کر کے فروخت کرنا ناشرین کی ایک مخصوص
 پالیسی بن گئی ہے۔ ایسی ایہر جڈ صورت سے کسی ناول پر کیا کچھ صدمہ پہنچتا ہے۔ یہ ایک الگ بحث ہے۔ لیکن مختصر
 کیے ہوئے ناول خوب مقبول ہیں، پر افسانے کے ساتھ ایسا کبھی نہیں کیا جاتا۔ اگر افسانے کو جہاں تہاں سے کاٹ
 دیا جائے تو اس کا وجود ہی معدوم ہو جائے گا، اس لیے کہ افسانے کا مختصر سانچہ افسانہ نگار کو ”چکر کاٹنے“ کی قطعی
 اجازت نہیں دیتا۔ افسانہ نگار کو بہر صورت اختصار اور جامعیت سے کام لینا ہی ہے اور یہ کام کتنا مشکل ہے، اس کا
 اندازہ ہنری جیمز جیسے عظیم فن کار کو بھی ہوا ہے۔

افسانے کے بارے میں ہنری جیمز کے خیالات اس کے مضمون "On The Genesis of The Real Thing" میں ملتے ہیں۔ یہ مضمون اس کی کتاب "نوٹ بکس" میں شریک ہے۔ جیمز اس امر کا اظہار کرتا
 ہے کہ افسانے کا فن ایک مشکل فن ہے۔ مختصر سانچے میں باتوں کا بیان سخت ریاض چاہتا ہے۔ اس نے اپنی مشکل
 کا اظہار کیا ہے کہ سات ہزار سے دس ہزار الفاظ کے حدود میں افسانے لکھنا اس کے لیے ایک طرح کی آزمائش
 تھی۔ جیمز افسانے کو "خوبصورت، چمک دار، تیز اور نمایاں ہیرا" تصور کرتا ہے اور موباساں کے افسانوں کی مثال
 پیش کرتا ہے۔ افسانے کا مختصر سانچہ کتنا ریاض چاہتا ہے۔ اس کا اندازہ چیخوف کی بھی نگارشات سے ہو سکتا ہے۔
 چیخوف نے غالباً افسانے پر تفصیلی اور مدلل کوئی مضمون نہیں لکھا۔ لیکن اس نے اپنے بعض خطوط میں افسانے کی فنی
 عظمت کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے۔ اس کے تمام خطوط کتابی صورت میں شائع ہو گئے ہیں۔ وہ اپنے ایک
 خط میں اس بات پر زور دیتا ہے کہ افسانہ چھوٹی چیزوں کو زندہ بنا دینے کا دوسرا نام ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے
 کہ افسانہ نگار دوسرے اوصاف کے علاوہ فن کے اسرار و رموز سے آگاہ ہو۔ چنانچہ وہ ایک افسانہ نگار کی کہانیوں پر
 اپنی رائے دیتے ہوئے لکھتا ہے:

”تمہارے افسانوں میں وہ جامعیت نہیں ہے جو چھوٹی چیزوں کو زندہ بنا ڈالے۔“

تمہارے افسانوں میں ہنرمندی بھی پائی جاتی ہے، ذہانت اور ادبی احساس بھی، لیکن ان میں آرٹ بہت کم ہوتا ہے۔۔۔۔۔ ایک پتھر سے چہرہ بنانے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں سے وہ تمام حصے کاٹ کر پھینک دیئے جائیں جو چہرہ نہیں ہیں۔“

چیخوف کے آخری جملے سے بھی یہ بات واضح ہوتی ہے کہ افسانے کا فن سخت قسم کے فن کا رانہ روڈ انتخاب کا فن ہے اور افسانہ نگار کو ادھر ادھر بھاگنے کی قطعی اجازت نہیں دیتا۔

یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ عظیم نقاد اور ناول نگار ناول کو نئی عظمت دینے پر آمادہ نظر نہیں آتے اور سرے سے اُسے آرٹ کی دنیا سے خارج کر دینے پر اصرار کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ایک نمایاں نام ایچ جی ویلز کا ہے۔ یوں تو اسے اس بات کا احساس ہے کہ آج کی ابھی ہوئی اور پیچیدہ زندگی کی تصویر کشی کسی ذریعہ سے ہو سکتی ہے تو وہ ذریعہ ناول کا ہے۔ لیکن ویلز کو تاثر ہے کہ ناول کو آرٹ کا نام دیا جائے۔ ٹھیک اسی طرح درجینا وولف جیسی عظیم ناول نگار کو بھی ناول کو فن تسلیم کرنے میں عار ہے، وہ لکھتی ہے:

”..... یوں تو ناول نے اپنے ارتقاء میں انسان کے ہزاروں معمولی احساسات جگائے ہیں لیکن ایسے سلسلہ کو آرٹ سے وابستہ کرنا فعل عبث ہے۔۔۔۔۔ آج کا کوئی نقاد یہ نہیں کہہ سکتا کہ ناول فن کی ایک شاخ ہے اس لیے اس کا فنی جائزہ لینا چاہیے۔۔۔۔۔“

ویلز یا درجینا وولف کے خیالات پر تنقید کی جاسکتی ہے اور ان کی رائے سے اختلاف کی کافی گنجائش ہے، لیکن اتنی بات تو تسلیم کی جاسکتی ہے کہ وہ اصول اور ضابطے جو دوسرے فنون لطیفہ کا معیار و مقام معین کرتے ہیں وہ ناول پر بہت کم منطبق ہوتے ہیں۔ اس کی حقیقی وجہ اس کی طوالت ہی ہے جو اسے جامع بنانے میں ہر قدم پر نفل ہوتی ہے جب کہ افسانے کی جامعیت اور اس کا اختصار فنی نوک پلک کی آراستگی کا کافی موقع فراہم کرتا ہے جس کی بنیاد پر ایڈگر آلن پو افسانے کو ناول پر فوقیت دینے میں تذبذب محسوس نہیں کرتا۔ لہذا یہ امر محتاج ثبوت نہیں رہتا کہ افسانے کی فنی حیثیت ناول کے مقابلے میں کم تر نہیں ہے۔

افسانے کی فنی حیثیت کے بارے میں ایک غلط فہمی یہ بھی ہے کہ محض اس صنف کے بل بوتے پر بین الاقوامی مقبولیت اور شہرت کا حصول محال ہے۔ اس غلط فہمی سے یہ مفروضہ بھی جنم لیتا ہے کہ کسی فن کار کی عظمت کے تعین میں یہ عنصر بھی بہت اہم ہے کہ جس صنف سے وہ خود کو وابستہ کیے ہوئے ہے اس کی اپنی حیثیت کیا ہے یعنی غیر اہم صنف کا سہارا لینے والا فن کار عالمی شہرت کے حصول میں ناکام رہے گا لیکن ایسی مثالیں بھی ہمارے سامنے ہیں کہ غیر اہم صنفوں سے وابستگی کے باوجود کچھ ادباء و شعراء ساری دنیا میں مشہور ہو گئے ہیں اور ان کی حیثیت عالمی ادب میں محفوظ ہو گئی ہے۔ غزل کلیم الدین احمد کے قول کے مطابق ایک نیم وحشی صنف سخن ہے۔ لیکن غالب کی شہرت کا تجاراز اسی نیم وحشی صنف میں غیر معمولی اور انفرادی کارگزاریاں ہیں۔ فرانسسی شعراء بودلیئر، ولیرن، لافورگیو، کلوویل، پال ولیرتی، رین بو، رونسار یا جرمنی شعراء ہولدرلن، ارشفن جارج، رٹکے یا اطالوی

شعراء لیو پارڈی، پیکوٹی، کیاٹا، کسمید ویا انگریزی شعراء ڈن، بلیک، پیش یا فارسی شعراء حافظ، بیدل، رومی، عمر خیام وغیرہ نے کسی زمانے کی اس عظیم ترین صنف میں شاعری نہیں کی جیسے ایک کہتے ہیں۔ لیکن کیا آج کا نظاد ملٹن کو ملارے پر صرف اس لیے فوقیت دینے پر آمادہ ہو سکتا ہے کہ ملارے نے کوئی ایک نہیں لکھی۔ دراصل کوئی مخصوص صنف کسی شاعر یا ادیب کو اہم یا غیر اہم نہیں بناتی بلکہ متعلقہ صنف میں اس کی اپنی کارگزاری اسے اہم یا غیر اہم بناتی ہے۔ لہذا بغرض محال یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ افسانے کی صنف ناول کے مقابلے میں کم تر ہے تو بھی یہ نتیجہ نکالنا غلط ہوگا کہ صرف افسانے کے سہارے کسی افسانہ نگار کا عالمی ادب میں مقام حاصل کرنا محال ہے۔ ذیل کی چند مثالیں اس حقیقت کو مزید واضح کریں گی۔

چیخوف کی شہرت کا باعث اس کے افسانے بھی ہیں اور اس کے ڈرامے بھی۔ لیکن وہ ڈرامے کی طرف اس وقت راغب ہوا جب وہ بیشتر افسانے لکھ چکا تھا اور اس کی شہرت اور عظمت عالمی سطح پر محفوظ ہو گئی تھی۔ اس کے چھ ڈرامے، Uncle vanya, The seagull, The Cherry Orchard The Three Sisters اور Ivanov ڈرامے کی نئی جہتوں کی طرف اہم قدم ہیں۔ لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ چیخوف ان ڈراموں کے بغیر بھی عالمی ادب میں اتنا ہی عظیم رہتا جتنا آج ہے۔ اس کی شہرت ۱۸۸۶ء تک مسلم ہو چکی تھی، جب اس کے افسانوں کا مجموعہ "Particled Stories" کے نام سے شائع ہوا تھا۔ چیخوف نے ڈرامے اپنی زندگی کے آخری چند برسوں میں لکھے۔ ایک دوسرا روسی افسانہ نگار یون مخلص اپنے افسانوں کی وجہ سے ہی زندہ ہے۔ میرے خیال میں تاثراتی، قنوطی اور گہری داخلیت کے انداز کے افسانے لکھنے والوں میں یون کا مقام پہلی صف کے افسانہ نگاروں میں ہوگا۔ اس کے افسانے دی گرامر آف لو، دی جنٹل مین فروم سان فرانسسکو اور سن اسٹروک دنیا کے مشہور افسانوں میں شمار ہوتے ہیں۔ یون نے کسی اور فن کا سہارا نہیں لیا لیکن آج وہ دنیا کا جانا پہچانا فن کار ہے۔ گورکی نے ڈرامے بھی لکھے اور ناول بھی۔ لیکن اس کی شہرت کی بنیاد اس کا افسانہ "Twenty Six Men and a Girl" ثابت ہوا۔ وہ چوروں، لئیروں اور پس ماندہ افراد پر مسلسل افسانے لکھتا رہا۔ یہ افسانے ۱۸۹۵ء سے ۱۹۰۰ء کے درمیان شائع ہوئے اور اس کی دائمی شہرت کا باعث بنے۔ گورکی نے ناول اور ڈرامے بہت بعد میں لکھے۔ موپاساں کا قائل تو ہنری جیمز بھی تھا اور اس نے متعدد بار اس کا اظہار کیا ہے کہ موپاساں کے انداز کے افسانے لکھنا سخت فنی ریاض چاہتا ہے۔ موپاساں فلا بیئر اور زولا کی صحبتوں کے بعد بھی بنیادی طور پر افسانہ نگار ہی رہا۔ اس کے چھ ناول، متعدد سفری خاکے اور دوسری نگارشات اس کے افسانوں کے منصب تک نہیں پہنچتیں اور ان کی حیثیت اس کے افسانوں کے مقابلے میں ضمنی ہے۔ ترکنیف کے افسانے ۱۸۴۷ء اور ۱۸۵۱ء کے درمیان شائع ہوئے۔ اس کے افسانوں کا مجموعہ "اسپیورٹس مین ایکچیز" ۱۸۵۲ء میں چھپا اور اس کی شہرت کی سہیل بن گیا۔ اس سے پہلے اس نے شاعری بھی کی لیکن اسے بحیثیت شاعر کوئی کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ افسانہ نگار کی حیثیت سے معروف ہو جانے کے بعد ترکنیف ناول نگاری کی طرف متوجہ ہوا۔ چٹکن کی شاعرانہ عظمت سے کسی کو انکار نہیں ہو

سکتا لیکن اس کا افسانہ ”دی کیپٹن ڈاؤٹز“ اس کی ادبی عظمت میں مزید اضافے کا سبب بنا۔ امریکی افسانہ نگار اوہنری (ولیم سڈنی پورٹر) کی ساری شہرت اس کے افسانوں کی مرہون منت ہے۔ کیپٹن این پورٹر مسلسل افسانے لکھ رہی ہے اور جدید افسانہ نگاروں میں اس کا ایک خاص مقام ہے۔ کچھ سال پہلے اسے فورڈ فاؤنڈیشن انعام مل چکا ہے۔ نئے ذہن کے معماروں میں مارسل پروست کا نام فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ حقیقت ہے کہ تیرہ جلدوں پر مشتمل اس کا طویل ناول ”In Search of Lost Times“ اپنی تہہ داری کے باعث اس صدی کا عظیم شاہ کار ہے۔ لیکن خود پروست کو اپنے افسانے ”Filial Sentiments of a Paradise“ پر بڑا ناز تھا۔ ۱۳ صفحات کا یہ افسانہ پروست نیز نئے ذہن کو سمجھنے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ اس افسانے کے آخری جملوں میں پروست کا ذہن و دماغ چھپا ہوا ہے:

”..... کیسی خوشی جئے جانے کی کون سی وجہ، کیسی زندگی ایسی خود آگئی کا مقابلہ کر سکتی

ہے؟ کون سچ ہے خود آگاہی یا زندگی کی خوشی؟ دونوں میں سچ کون ہے؟“

کیپٹن این سینفلڈ نے ۳۵ برس کی مختصر عمر پائی لیکن ادبی لحاظ سے ہمیشہ زندہ ہے۔ اس کی عظمت اور شہرت کی وجہ صنف افسانہ ہی ہے کوئی دوسری صنف نہیں۔ اطالوی ادیب پیراندیلو نے افسانے بھی لکھے، ڈرائے اور ناول بھی، لیکن افسانوں اور ڈراموں کے مقابلے میں اس کے ناول کوئی اہمیت نہیں رکھتے۔ یہ درست ہے کہ اس کا فکری نظام اس کے ڈراموں ہی سے تشکیل پایا۔ لیکن ابتدا میں اس کی شہرت اس کے افسانوں ہی کے باعث ہوئی۔ کاموجب کا فکا کے فکری محور کا جائزہ لیتا ہے تو اس کے ناول ”ٹرائل“ اور ”کسیل“ کے ساتھ ساتھ اس کے افسانے ”مینا مورفوسس“ کو بھی اہمیت دیتا ہے۔ اردو کے کئی نئے افسانوں میں ”مینا مورفوسس“ کے اثرات نمایاں ہیں۔ رابرٹ ٹاب مین، مینا مورفوسس کو ”بیسویں صدی کا عظیم تخلیقی شاہکار“ کہتا ہے اور ٹرائل اور کسیل کو اس کے مقابلے میں کم تر سمجھتا ہے۔ جرمن ناول نگار اور افسانہ نگار ٹاس مان نے جرمنی تہذیب کے کھوکھلے پن کے اظہار کے لیے افسانے بھی لکھے اور ناول بھی۔ لیکن اس کی شہرت میں دونوں ہی صنفیں یکساں معاون ہوئی ہیں۔ کامو کے ناول ”دی پلیگ“، ”دی آؤٹ سائڈز“ اور ”دی فال“ عظیم ادبی شاہکار ہیں۔ لیکن اس کا افسانوی مجموعہ ”اکسائل اینڈ دی کنکڈم“ کے چھ افسانے اپنی فنی عظمت کے باعث ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ قلب تھوڑی نے اس کی وضاحت کی ہے کہ کس طرح اس کے افسانے اس کے ناول کے مقابلے میں ”دوسرے درجہ کی چیز نہیں ہیں“۔ جیمز جوائس کی عظمت ”Dubliners“ کے چدرہ افسانوں کے بغیر نامکمل ہوتی۔ ڈبلیو زی اہمیت اسی سے واضح ہے کہ ازرا پاؤنڈ نے اس پر ایک مستقل مضمون لکھا ہے۔ ایلین نے پاؤنڈ کے مضامین یکجا کر کے شائع کر دیے ہیں۔ اس مجموعہ مضامین میں ڈبلیو زی پر پاؤنڈ کا وہ مضمون شریک ہے۔ اس کے علاوہ خود جیمز جوائس کی نظر میں اس کے افسانے انتہائی اہم تھے۔ کیا کوئی ایسی دھاندلی کر سکتا ہے کہ لارنس کے نظریہ کی تشکیل میں صرف اس کے ناولوں کو زیر بحث لائے اور اس کی انفرادیت کے حامل افسانوی مجموعہ ”Prussian Officers“ کو

نظر انداز کر دے؟ اردو کے افسانہ نگار پریم چند، کرشن چندر، سعادۃ حسن منٹو اور راجندر سنگھ بیدی کے افسانے اگر دنیا کی اہم زبانوں میں مسلسل ترجمہ ہوتے رہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ انھیں عالمی ادب میں کوئی مقام حاصل نہ ہو۔ اسی طرح افسانے کی نئی تکنیک میں لکھنے والوں میں انتظار حسین، انور سجاد، سریندر پرکاش اور مین را کے افسانے دنیا کی عظیم زبانوں میں منتقل کیے جاتے رہیں تو عالمی سطح پر بھی یہ نام جانے پہچانے نظر آئیں۔ ممکن ہے میری اس رائے کو مبالغہ سمجھا جائے لیکن سنجیدگی سے عالمی ادب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں۔ کیترین این پورٹر اور غیاث احمد گدڑی کے افسانوں کی قتی جہتیں ایک سی ہیں۔ لیکن اردو افسانے کے ارتقائی جائزے میں بھی غیاث احمد گدڑی کو نظر انداز کرنے سے لوگ نہیں چوکتے جب کہ پورٹر کی مین الا تو ای حیثیت مسلم ہو چکی ہے۔

افسانے پر ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ اس میں تجربے کی گنجائش بہت کم ہے۔ اس کو زمان و مکان کے حدود میں بہر حال رہنا ہے اور اس کا بیانیہ انداز اتنا اٹل ہے کہ اس سے انحراف کی کوششیں بے معنی ہیں۔ ممکن ہے صرف اردو افسانوں کو پیش نظر رکھ کر یہ بات کہی گئی ہو لیکن یہ اعتراض بھی وزنی نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس صنف میں برابر تجربے ہو رہے ہیں اور تکنیک کی نئی صورتیں سامنے آئی ہیں۔ تکنیک کے بہت سے نئے تجربے پڑھنے والوں کو اکثر ناگوار اس لیے ہیں کہ ہم رکی اور روایتی افسانے پڑھنے کے عادی ہیں۔ پھر مغرب میں لکھے جانے والے نئے افسانوں سے بے خبر رہنے میں عافیت محسوس کرتے ہیں۔ اس کا ایک ثبوت تو یہ ہے کہ ابھی تک ہمیں Initiation (بدایتی) افسانوں سے واقفیت نہیں ہے۔ انتھراپولوجی کی یہ اصطلاح ایک خاص قسم کے نئے افسانے کی تخلیق کا باعث بنی ہے۔ کسی کم عمر کے ارتقائے شعور کے مرحلے میں کوئی واقعہ اتنا شدید ہو سکتا ہے کہ اس کے ردِ عمل میں زندگی کا کوئی بالغ تصور اس کے سامنے آجائے اور اس کے مستقبل کی زندگی پر اس کا گہرا اثر قائم رہے۔ ہیمنگوے کا افسانہ ”دی کیلرس“ کیترائن مینسفلڈ کا ”وی گارڈن پارٹی“ فاکز کا ”دی پیر“ بدایتی افسانے ہیں۔ اردو میں ایسے افسانوں کا کال ہے۔ راجندر سنگھ بیدی کے افسانہ ”بھولا“، منٹو کے ”جی آیا صاحب“ اور کلام حیدری کے افسانے ”غلطی“ میں انی سنیشن کے کچھ عناصر ملتے ہیں لیکن افسانے کی اس نئی قماش کے بارے میں اردو فکشن کے نقاد بالکل خاموش ہیں۔ حالانکہ مغرب میں انی سنیشن افسانے قریب تیس برس پرانے ہو چکے ہیں۔ البتہ اردو کے نئے افسانے کی بحث میں ”شعور کی زد“ پر اچھی خاصی روشنی ڈالی جاتی رہی ہے۔ لیکن مجھے شبہ ہے کہ اردو میں نصف درجن افسانے بھی شاید ہی اس تکنیک پر پورے اتریں گے۔ اس لیے کہ ہمارے افسانہ نگار زیادہ دیر تک صبر نہیں کر سکتے اور ذہن کی ترنگ پر روک لگا کر اچھی خاصی عبارت آرائی میں مصروف نظر آتے ہیں۔ ”شبِ خوں“ مارچ ۱۹۷۱ء میں غیاث احمد گدڑی کا افسانہ ”نارو منی“ غالباً ”شعور کی زد“ کی تکنیک میں لکھا گیا ہے لیکن غیاث زیادہ دیر تک خاموش نہ بیٹھ سکے اور جہاں تہاں ذہن کے بہاؤ پر روک لگانے میں منہمک ہو گئے۔ ہاں سریندر پرکاش کا افسانہ ”معلقار مس“ شعور کی زد کی تکنیک پر ہر لحاظ سے پورا اترتا ہے۔ افسانہ نگار کو خواب میں کسی نے اسی نام سے پکارا تھا۔ یہ بیان Surrealism کی تحریک کی اسی بنیاد کی یاد دلاتا ہے کہ کس طرح آندرے

بریتون (Andre Breton) کے ذہن میں یکا یک یہ جملہ عود کر آیا : "A man is cut in half by the window، شعور کی رو کے افسانے کوئی سز یسٹ ہی لکھ سکتا ہے۔ اس لیے کہ سرریلزم کے منشور میں اس کی تعریف جس طرح کی گئی ہے "شعور کی رو" پر منطبق ہوتی ہے :

"A pure psychicautomatism, by which it is intended to express, verbally, in writing or by other means. The real process of thought. Thought's dictation in the absence of all control exercised by the reason and outside all aesthetic or moral pre-occupations."

اسی طرح علامتی افسانے کے بارے میں کچھ نئے افسانہ نگار سخت غلط فہمی کے شکار نظر آتے ہیں۔ ہمارے یہاں علامت کا مفہوم یہ مان لیا گیا ہے کہ کسی ایک چیز کے لیے کوئی دوسری چیز مخصوص کر لیں۔ مثال کے طور پر طوائف کی کہانی لکھنی ہو تو اس کے لیے سڑک کا لفظ منتخب کر لیں اور پھر جہاں جہاں طوائف لکھنا ہو وہاں وہاں سڑک لکھتے جائیں اور بس علامتی افسانہ تیار ہو گیا۔ حالانکہ علامت نگاری ایک طرح سے رومانی نظریہ کے تخلیقی تصور پر مبنی ہے جس میں فطرت اپنی تسلیم شدہ خدو خال، عادات و اطوار میں نہیں دیکھی جاتی بلکہ تحلیل کے آئینہ میں کچھ اور ہی شے بن جاتی ہے، لہذا اردو کے بہت کم افسانے علامتی افسانے بن پاتے ہیں۔ چنانچہ یہ کہنا کہ افسانے میں تبدیلی کے امکانات کم ہیں، صحیح نہیں۔ بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ اردو افسانے ابھی تک اپنی قدیم ڈگر سے ہٹے نظر نہیں آتے۔ یہی وجہ ہے کہ "A Portrait in black and blood" جیسا نیا افسانہ ہمارے لیے ناقابل فہم بن جاتا ہے اور بڑی بے تکلفی سے اسے ناقابل اشاعت کہہ دیتے ہیں۔

افسانے میں تبدیلی کی اتنی ہی گنجائش ہے جو کسی دوسری اہم صنف میں ہو سکتی ہے، لیکن اس کے لیے شرط ہے کہ اس کے روایتی خدو خال کو اٹل نہ سمجھا جائے Sherwood Anderson نے تقریباً ساٹھ برس پہلے اپنے ایک مضمون "Form, not plot" میں اس کا اظہار کیا تھا کہ پو، موپاساں اور اوہنری نے افسانہ نگاروں کی ایک اچھی خاصی ذہن نسل کو ماجرا نگاری کا مصنوعی تصور رد کر زندگی سے دور کر دیا ہے۔ انڈرسن نے ایک اہم نکتہ یہ بیان کیا ہے کہ ہماری بے تکلف روازانہ زندگی میں کوئی ہموار پلاٹ نہیں ہوتا "ایسے میں پلاٹ پر مبنی افسانے صرف مصنوعی ہو سکتے ہیں" انڈرسن کی رائے کو تسلیم کرنے کے باوجود یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ماجرا نگاری افسانے کے لیے ہمیشہ غیر ضروری رہی ہے، لیکن اتنی بات تو مان لینی پڑے گی کہ پلاٹ کو جتنی خدمت انجام دینی تھی، دے چکا۔ حقیقت نگاری کے نئے تصور کا تقاضا ہے کہ اب اسے پلاٹ سے آزاد کیا جائے اور نئے رنگ و آہنگ سے ہم کنار کیا جائے۔ پلاٹ پر مبنی افسانے کا تصور رسال خوردہ تصور رہے۔ اب اس کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے۔ اس سلسلہ میں Bonard Overstreet نے اپنے مضمون "Little story what now?" میں چند قابل غور نکاتوں کی طرف اشارے کیے ہیں۔ وہ لکھتا ہے :

..... ہماری حالیہ صدی کا ڈرامہ وہ ڈراما ہے جو ہمارے ذہنوں میں ہوتا رہتا ہے۔
خارجی عمل (چاہے وہ ہاتھ کی کوئی معمولی جنبش ہو یا ایک قوم کا دوسری قوم پر سفاکانہ حملہ) اسی حد تک اہم ہے کہ کہاں تک اس کا ردِ عمل ہماری ذہنی اور جذباتی کیفیات پر
بورہا ہے.....“

..... اس صدی میں افسانے کا کیا ہوگا؟ اس کے مستقبل کے بارے میں یہ پیش گوئی
اتنی ہی مشکل ہے جتنی مشکل تمام اداروں کے مستقبل کے بارے میں اظہارِ خیال کرنا۔
لیکن اتنی بات تو کہی جاسکتی ہے کہ گزشتہ چند دہائیوں سے افسانہ انسانی ذہن کی گتھیوں
کو بچھنے اور سمجھانے کا موثر ذریعہ ہے۔ ہمارے ذہن کے نہاں خانوں میں کیا کچھ ہو رہا
ہے اس کی عکاسی کا معیاری آلہ کار افسانہ ہی ہے....“

ظاہر ہے کہ انڈر سن کی طرح اور اسٹریٹ بھی سی امر پر زور دے رہا ہے کہ انسان کے نفسیاتی عوامل
ایک سیدھی لکیر میں ترتیب نہیں دیے جاسکتے اس لیے حقیقی افسانے Plotless ہی ہو سکتے ہیں۔ افسانے کے
نقاروں میں آج اکثریت اس بات پر مصفق ہے کہ افسانے کے ڈھانچے میں جو تبدیلی آئی ہے وہ فنی اعتبار سے اس
کی عظمت بڑھانے میں معاون ہے۔ مغرب میں افسانے بہ قول اور اسٹریٹ Poison-plot سے نجات پانچکے
ہیں اور اپنی سال خوردہ مصنوعی آرائش و زیبائش کو ترک کر کے انتہائی فطری بن گئے ہیں۔ ایسے افسانے جن میں
پلاٹ سازی کی جھلک ہے بھی تو وہ رکھی اور روایتی نہیں ہے بلکہ ذہنی عوامل کی عکاسی ہے۔ چنانچہ ڈی ایچ لارنس
کے افسانے "Two blue birds" سیردیاں کے "The Darling young man on the flying trapeze"
فلپوز اوکونز کے "A good man is hard to find" فردین کپوٹ کے "A tree of height" اور کیٹھرائن
این پورٹر کے "The theft" کو ایک ساتھ پڑھیے تو ان کے متنوع مزاج کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ایسے میں نیاز فتح
پوری، پریم چند، ممتاز مفتی، سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، اختر اور یونوی، محمد حسن، عصمت
چغتائی، شکیلہ اختر، سہیل عظیم آبادی، قرۃ العین حیدر، غیاث احمد کدی، رام لعل اور کلام حیدری کے افسانے اپنے
اپنے عہد کے نمایاں فرق کے باوجود پلاٹ سازی کی حد تک روایتی ہی نظر آئیں گے۔ افسانے کے فارم کے
بارے میں ان کا تصور بہت حد تک جامد ہی رہا ہے یہاں اس امر پر اصرار کیا جاسکتا ہے کہ نیاز فتح پوری کے
مقابلے میں پریم چند کے افسانے نئے ہیں (اور ایک الگ اسکول ہی کے ہیں) اسی طرح پریم چند، اعظم کرپوری،
سدرشن یا سہیل عظیم آبادی کے مقابلے میں ممتاز مفتی کے اور ممتاز مفتی یا محمد حسن کے مقابلے میں منٹو یا انتظار حسین
کے۔ مجھے ان باتوں سے انکار نہیں ہے لیکن ان افسانہ نگاروں میں بنیادی فرق موضوعات کا فرق ہے۔ مختلف
موضوعات کی بنا پر فارم کی تھوڑی سی لچک کو سہیلی تبدیلی نہیں کہتے۔ غالباً اردو افسانے کے روایتی سفر کو مد نظر رکھتے
ہوئے بعض حضرات اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ افسانے میں تبدیلی ممکن نہیں ہے لیکن اردو کے افسانے کی

ایسی رفتار اس صنف کی کمزوری ثابت نہیں کرتی بلکہ اس کا ثبوت فراہم کرتی ہے کہ افسانے کے اجزائے ترکیبی کے سلسلے میں ہمارا موقف ناگوار حد تک روایتی رہا ہے۔ ویسے یہ صنف کتنی چمک دار ہے۔ اس کا اندازہ ایڈ گرائن پو اور ولیم بروز کے افسانوں کی ہیئت کے تقابلی جائزے سے لگایا جاسکتا ہے۔ اردو افسانہ نگاروں کی نئی پود نے شاید اس کا اندازہ لگالیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انور سجاد، مین را اور سریندر پرکاش اردو افسانے کا مزاج بدلنے پر کمر بستہ نظر آتے ہیں۔ لہذا افسانہ کوئی جامد صنف نہیں بلکہ انتہائی چمک دار تغیر پسند صنف ہے۔

صنف افسانہ کو دوسرے نثری اصناف کے مقابلے میں ایک امتیاز یہ بھی حاصل ہے کہ یہ شاعری سے بہت قریب ہے۔ شمس الرحمن فاروقی نے شعر کی بحث میں جدلیاتی الفاظ کے استعمال نیز ابہام اور اجمال کے اوصاف کو ناگزیر بتایا ہے۔ ہر برٹ ریڈ بھی قریب قریب ان ہی امور پر زور دیتا ہے۔ اب اگر نئے افسانوں کے مزاج پر غور کیجیے تو ایسا محسوس ہوگا کہ یہ خصوصیتیں ان میں موجود ہیں۔ چنانچہ یہ واضح ہوتا ہے کہ افسانہ شاعری سے بہت قریب ہے یا ہو سکتا ہے اس سلسلے میں Brickell کا مضمون "What Happend to the short stories" قابل مطالعہ ہے۔ بریکل نے نئے افسانے کی زبان کی بحث میں اس کی شاعرانہ خوبیوں کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ صرف افسانہ ہی نثر کی وہ صنف ہے جو شاعری کے مقابلے میں پیش کی جاسکتی ہے۔ ایڈ گرائن پو کے عہد سے لے کر آج تک کسی نہ کسی طرح افسانے کی صنفی حیثیت کے اظہار میں شاعری سے اس کی قربت ثابت کی جاتی رہی ہے اور چونکہ فنون لطیفہ میں شاعری کی اہمیت ایک مسلمہ حقیقت ہے اس لیے افسانہ کی اہمیت کو "ماڈسٹ آرٹ" کہہ کر ٹالا نہیں جاسکتا۔ عالمی شہرت کے حامل نئے افسانوں کو الگ بھی کر دیجیے تو اردو کے کچھ نئے افسانے مثلاً ماچس (مین را) برف پر ایک مکالمہ (سریندر پرکاش)، بچی (کلام حیدری)، ساتویں کہانی (احمد ہمیش)، تچ دو تچ دو (غیاث احمد گدڑی)، ربط کا انعقاد (جوگندر پال)، کابوس (اکرام باگ)، غم زدوں کی برات (احمد یوسف)، کٹھ پتلیاں (شفیع جاوید)، نئی سڑک (ظفر ادگانوی)، آدمی (الیاس احمد گدڑی)، دستک (تسکین انصاری)، ایک آنکھ کا آدمی (محسن شمس)، سہارہ ڈائل اور سیاہ ہاتھ (اختر یوسف)، سانپوں کی پٹاری (اقبال متین) وغیرہ اپنی شعریت کی وجہ سے بھی "ماڈسٹ آرٹ" کی صف میں نہیں رکھے جاسکتے۔

لہذا افسانے کی صنفی عظمت سے انکار ممکن نہیں۔ اس صنف نے انسان کے خارجی و داخلی احوال کی عکاسی میں اہم خدمات انجام دی ہیں اور اس کے بدلے ہوئے تیور سے اندازہ ہوتا ہے کہ مستقبل میں نئی و ذاتی کوائف کے اظہار کا موثر ادبی ذریعہ یہی صنف ثابت ہوگی۔



کیفی اعظمی کی شعری جمالیات

● ابوذر ہاشمی

کیفی اعظمی کی شناخت ایک ترقی پسند شاعر کے طور پر کی جاتی رہی ہے۔ دانشوروں نے ان کے یہاں رومان کی کارفرمائی بھی دیکھی ہے۔ ایسے شاعروں کے یہاں جن کی کاوشیں کم و بیش نصف صدی کے عرصے پر محیط ہوں، متضاد پہلوؤں کا درآنا کوئی حیرت کی بات بھی نہیں۔ بلکہ تنوع اور تضاد کبھی کبھی بڑائی اور عظمت کے اظہار کی سبیل بھی بن جایا کرتا ہے۔ اس لئے شاعری میں تضاد خیالات یا رجحانات کا شمار عیب کے طور پر نہیں کیا جانا چاہئے۔ لیکن ہر بڑے شاعر کا ایک فکری اور حسی سرچشمہ ضرور ہوا کرتا ہے اور وہی سرچشمہ اس کی شعری جمالیات کا رخ متعین کرتا ہے۔ اس شاعر کی جمالیات کی صحیح تفہیم کے لئے اس کے سرچشمے تک پہنچنا ضروری ہے۔ کیفی کی رومان پسندی اور ترقی پسندی یا انقلابی آواز کو پرکھنے کے لئے بھی ضروری ہے کہ اس سرچشمے پر ایک نظر ڈال لی جائے جس نے ان کی جمالیات کو ہمیز لگایا۔

کسی قلم کار کے ذہن و فکر کی تشکیل میں مقامی، قومی اور بین الاقوامی سطح کے اثرات ہو سکتے ہیں۔ کیفی کی ذہنی اور فکری تشکیل میں بھی مقامی ماحول اور قومی و بین الاقوامی حالات اثر پذیر ہوئے ہوں گے۔ کیفی نے ۱۹۱۵ء میں ایک ایسے جاگیردارانہ ماحول میں آنکھیں کھولیں جہاں طبقاتی کشمکش کو دیکھنے پر تے اور پرکھنے کا موقع تو تھا ہی ساتھ ہی شعر و ادب کی ایک سازگار فضا بھی تھی۔ انہیں زبان و ادب کا شعور آنکھیں کھولتے ہی ورثے میں ملا۔ پورا گھر شعرو شاعری کی فضا میں ڈوبا ہوا تھا۔ والد شاعری کا اچھا ذوق رکھتے تھے ان کے تمام بھائی بھی شاعر تھے۔ کیفی نے بھی بچپن میں ہی فطری طور پر شاعری شروع کر دی تھی۔ قومی سطح پر یہ دور تضاد کیفیات کا حامل تھا۔ اردو شاعری میں اصلاحی تحریکیں چل پڑی تھیں۔ غزل کی اصلاح کی کوششیں جاری تھیں۔ شاعری کی اصلاح کی کوششوں نے ایک تحریک کی صورت تو اختیار کر لی تھی، لیکن اس کے باوجود عشق و عاشقی کے دیوانے شاعروں کی

بھی دھوم مچی تھی۔ اسی ماحول میں اقبال کی شاعری نے بھی لوگوں کو اپنے جھلنے میں لے لیا تھا۔ گیا دور سرمایہ داری گیا، تماشا دکھا کر مداری گیا، یا سلطانی جمہور کا آتا ہے زمانہ، کنجشک فردمایہ کو شاہیں سے لڑاؤ کی آواز بھی دلوں میں ایک نیا جوش اور ولولہ پیدا کر رہی تھی۔

بین الاقوامی سطح پر دیکھئے تو روس کے انقلاب نے سارے عالم کو متاثر کیا تھا۔ کئی کی تو پیدائش ہی انقلاب روس کے بعد ہوئی۔ ایسے میں ترقی پسند نظریے میں ہر درد مند دل کو انسانی ابتلا اور طبقاتی تقسیم کا علاج نظر آیا۔ یہ معاملات اور نظریات ایسے نہ تھے جو حساس دل پر کاری ضرب نہ لگاتے۔ ان حالات نے کئی کو بھی متاثر کیا۔ ان کی شاعری میں بھی وہ خصوصیتیں در آئیں جو رومانی شاعری یا ترقی پسند نظریات کی پیروی میں ہو سکتے تھے۔ تاہم ایسا بھی نہیں ہے کہ یہ موضوعات اور مسائل کئی کی شاعری کے لئے مخصوص ہیں یا یہ ان کی شاعری کا نشان امتیاز ہیں۔ دیگر شعرا بھی اشتراکی نظریات کے اسیر ہوئے ان کے یہاں بھی رومان اور حقیقت کا امتزاج ملتا ہے۔ بلکہ فیض کی شاعری میں رومان اور انقلاب کے حسن امتزاج نے ایک ایسا خوبصورت روپ دھار لیا کہ اشتراکی شاعروں میں انہیں فوقیت حاصل ہو گئی۔ اس لئے شاعری میں اشتراکی فکر یا انسانی دکھ درد کے احساس کا بیان یا رومان کی وادی میں گاہے گاہے سیر کے عمل کو کئی کی شعری جمالیات کی اساس قرار نہیں دیا جانا چاہئے۔

کئی کی اصل شناخت تک پہنچنے کے لئے قومی اور بین الاقوامی نظریات اور حالات نیز خارجی عوامل کے تجزیے کے ساتھ ساتھ ان کے داخلی محرکات کو سمجھنے کی بھی ضرورت ہے۔ عرض ہوا کہ ان کے پورے خاندان میں شعر و ادب کا ماحول تھا۔ لیکن اس سے بھی اہم نکتہ یہ ہے کہ کئی بھی نہ صرف انیسویں میں شامل تھے بلکہ خود میر بھی تھے۔۔۔ یعنی میر سید طاہر حسین رضوی۔۔۔ کئی کے کسب شعور کے زمانے میں میر و مرزا کے موازنے کا زبردست رجحان رہا ہے۔ کئی بھی اس عمل میں شریک رہے ہیں۔ بلکہ میر انیس کے دیوانوں میں رہے ہیں۔ انیس و دہرے کے مرثیے مجلسوں میں بڑے ذوق و شوق سے پڑھے جاتے تھے۔ ممکن نہ تھا کہ ان مجلسوں میں شریک ہونے والا کوئی حساس انسان اثر قبول نہ کرے۔ کئی نے بھی اس کا زبردست اثر قبول کیا۔ ایسا اثر کہ ان کی پوری شاعری میں اس کی پرچھائیاں ملتی ہیں۔ کئی خود بھی انیس کے مرثیوں کے اچھے حافظ تھے۔ دہرے پر انیس کو ترجیح دیتے تھے۔ شبلی کے موازنہ انیس دہرے کے متعلق کئی نے ایک جگہ لکھا ہے:

”اردو تنقید نے ایک مدت تک مرثیے کو قابل اعتناء سمجھا نہ اردو شاعری میں اس کے مقام

کا تعین کیا۔ ہمارے تذکرے جو غزل کو اردو شاعری کا کل سرمایہ سمجھتے اور پرکھتے رہے۔

انہوں نے پہلی مرتبہ مرثیے کی طرف اس وقت توجہ کی جب شبلی نے موازنہ لکھا۔ موازنے

نے صرف انیس کو ہی نہیں مرثیے کو بھی اردو شاعری میں بلند درجہ دیا۔“

انیس کا مقام اردو شاعری میں یقیناً بلند ہے اور مرثیے کے مقام کے متعلق بھی ہمیں کچھ نہیں کہنا۔ مگر اتنا کہ مرثیے کی صنف سے غیر معمولی رغبت کی بنا پر کئی کے یہاں فصاحت اور بلاغت کا شعور ابتدا سے ہی جاگ اٹھا

تھا۔ انہوں نے موازنے کے حوالے سے انیس کو بلند درجے پر فائز کیا تو فطری اور غیر شعوری طور پر فصاحت کو اپنی شاعری کا ہنر بنایا۔ یہی فصاحت ان کی شاعری کا امتیازی وصف ہے۔ کتنی کی شعری جمالیات میں مواد اور موضوعات کی بجائے اسلوب اور طرز اظہار کی خاص اہمیت ہے۔ اگرچہ کسی شاعر کی بنیادی شناخت میں ہدیت یا طرز اظہار ہی سب کچھ نہیں۔ مواد اور موضوعات کی اہمیت بھی اپنی جگہ ہے۔ بلکہ شاعر کی اصل شناخت تو ہدیت اور مواد کے سلیقہ مند گھال میل سے وجود پذیر ہوا کرتی ہے۔ کتنی کی اصل شناخت بھی اسی سلیقہ اظہار کی رہن ہے۔ کتنی کو یہ سلیقہ اظہار مرثیے بلکہ بطور خاص انیس کے مرثیوں سے ملا ہے۔ اسلوب کی سطح پر بھی اور مواد کی سطح پر بھی۔ بلکہ ہمیں یہ کہنے کی اجازت دی جائے کہ کتنی کے یہاں مرثیے خوانی کی مجلسوں نے اشتراکیت کے نظریے کی پذیرائی کے لئے بھی راہ ہموار کی۔ مرثیہ کی صنف تو بنیادی طور پر ظلم کے خلاف ایک احتجاج ہے۔ سناٹہ کرنا ملوکیت کے خلاف اعلان جنگ ہی تو ہے۔ کتنی نے بھی غیر شعوری طور پر ملوکیت کے جھکندوں کے آگے سینہ سپر ہونا مرثیے سے ہی سیکھا ہے۔ اشتراکیت کے نظریے اور روس کے انقلاب نے ملوکیت کی بدنی ہوئی اصطلاح سرمایہ دار اور مزدور کے درمیان کشاکش کو تیز کر دیا۔ کتنی مرثیے کے وسیلے سے غیر شعوری طور پر بچپن سے ظالم و مظلوم کی دلدوز داستان سے اثر قبول کر رہے تھے۔ انقلاب روس نے انہیں مظلوم کی لڑائی میں شعوری اور فکری سطح پر شریک کر لیا۔

اشتراکیت کے نظریے سے کتنی کی وابستگی میں مرثیے کے کردار کی اہمیت مسلم ہے۔ کتنی کی شعری جمالیات کی شناخت انیس کی سلاست اور فصاحت سے اثر پذیری میں پوشیدہ ہے۔ کتنی نے غیر شعوری طور پر انیس سے گہرا اثر قبول کیا۔ انیس کا تخیل اگر موج آب پر مانی کو کباب کر سکتا ہے تو کتنی کا تخیل بھی ہوا کے جھونکوں میں برف بچھا سکتا ہے مارے خنند کے کھڑکیوں کو پتہ تو بنا سکتا ہے۔ کہتے ہیں:

جھونکے ہوا کے برف بچھاتے تھے راہ میں
جلوے سا رہے تھے سٹ کر نگاہ میں
دھوکے سے چھوٹ گئیں جو کبھی سرد انگلیاں
پتہ تو سا ڈنک مارنے لگتی تھیں کھڑکیاں

نظم ماہتاب سے ماخوذ درج ذیل اشعار بھی ملاحظہ کریں اور دیکھیں کہ کتنی کے یہاں انیس کی دراشت کس طرح منتقل ہوئی ہے۔ یہاں ضرورت اس بات کی تھی کہ انیس کے کچھ بند بھی نقل کئے جاتے اور تقابل کیا جاتا۔ طوالت کے خوف نے صرف کتنی کے چند اشعار پیش کرنے پر مجبور رکھا ہے:

بے نور ہو کے ڈوبنے والا تھا ماہتاب
کبرے میں کھپ گئی تھی ستاروں کی آب و تاب
قبضے سے تیرگی کے سحر چھوٹنے کو تھی

مشرق کے حاشیے میں کرن پھوٹنے کو تھی
 کہرے میں تھا ڈھکے ہوئے باغوں کا یہ سماں
 جس طرح زیرِ آب جھلکتی ہوں بستیاں
 بھیگی ہوئی زمیں تھی نمی سی فضا میں تھی
 اک کشتِ برف تھی کہ معلق ہوا میں تھی

تیرگی کے قبضے سے سحر کے چھوٹے بستیوں کے زیرِ آب جھلکنے اور کشتِ برف کے ہوا میں معلق ہونے میں استعارے کی نادرہ کاری اور سلاستِ بیان اک پھول کے مضمون کو سورنگ سے باندھنے پر قادر ہونے کا جتن ثبوت ہے۔ جی چاہتا ہے کہ کینچی کے یہاں انیس کے زورِ بیان اور فصاحت کی کارفرمائی کے لئے چند رومانی نظموں سے مثالیں پیش کی جائیں۔ لیکن پھر وہی طوالت کا خوف مانع ہے۔ تاہم اتنا اشارہ ضروری ہے کہ بانسری کا لہرہ برسات کی رات دو شیزہ مارن، نیز ان کی دیگر ابتدائی بلکہ بعد کی رومانی نظموں میں بھی زورِ بیان خطابت اور سادگی کی کیفیت مرعے سے ان کے گہری وابستگی کا ثبوت فراہم کرتی ہیں۔ ظیل الرحمن اعظمی نے بھی کینچی اعظمی کی مرثیوں سے اس وابستگی کو محسوس کیا تھا۔ وہ اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک میں اس طرف ہلکا سا اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کینچی کے اسلوبِ بیان میں انیس کے مرثیوں کی روایات کے بہت سے عناصر جذب ہو گئے ہیں“ لیکن اس حقیقت کے خلاف ایک نکتہ یہ پیش کیا جاسکتا ہے کہ اگر کینچی مرعے یا انیس سے اتنے ہی متاثر ہیں تو ان کے شعری مجموعوں میں مرعے کیوں نہیں ملتے یا یہ کہ انہوں نے مرعے کیوں نہیں لکھے۔ کینچی اعظمی کو قریب سے جاننے والوں کا کہنا ہے کہ انہوں نے ابتدائی دور میں مرعے بھی لکھے تھے لیکن وہ مرعے مجموعے میں شامل نہیں کئے گئے۔ شاید ایسا بھی ہے کہ کینچی نے انیس کے کمال یا پانچویں پشت تک شبیر کی مداحی کے بعد ظالم و مظلوم یا سرمایہ دار اور مزدور کے معرکہ کرب و بلا میں عملی اور فکری طور پر شریک ہونا ضروری جانا۔ انیس کا یہ شعر بھی حیرت نظر رہا ہوگا

بزم کا رنگ جدا، رزم کا میداں ہے جدا
 یہ چمن اور ہے زخموں کا گلستاں ہے جدا

زخموں کا گلستاں تو صرف مرثیوں کے حوالے سے نہیں بلکہ عملی زندگی میں قدم قدم پر کینچی کے سامنے تھا۔ ہر دور و مند شخص انسانیت کے جسم پر ظلم کے زخموں کو محسوس کر سکتا تھا۔ روس کے کامیاب انقلاب نے ان زخموں کے اندام کی ایک صورت سامنے لائی تھی۔ اس انقلاب نے بزم (مجلس) کی بجائے رزم کی اہمیت کو اجاگر کر دیا تھا۔ شبیر کی مداحی اور مرثیہ خوانی نے کینچی میں یہ جذبہ بھی پیدا کیا کہ دورِ حاضر کے میدانِ کرب و بلا میں شبیر کے مداحوں کا ساتھ دیں اور یزید کے پیروں سے فکری اور عملی سطح پر جنگ کریں۔ بین کرتے ہوئے صدیاں گزریں تھیں۔ اب واقعی شبیر یکف اور شعلہ نگاہ ہونے کی ضرورت تھی۔ کینچی خود کہتے ہیں:

اسلاف نے اڑائے تھے جو رزم گاہ میں
ہم نے اٹھائے ہیں وہ شعلے نگاہ میں

انہیں کی شاعری سے ہی کیفی نے رزم کے شعلے پائے۔ انہوں نے ظالم اور استبدادی قوتوں کے خلاف اس شعلے یا جوہر سے اپنی شاعری کو آب دیا۔ کیفی کا شعری جمال صرف بزم میں سانچہ کر بلا کے نوحہ کو پیش نہیں کرتا۔ ان کے یہاں زندگی کرب و بلا کی رزم گاہ ہے۔ اس لئے رزمیہ عناصر رومان و انقلاب کے اظہار میں در آتے ہیں۔ چند مثالیں دیکھئے کہ انقلاب اور رومان کا شاعر کس طرح رزم کے شعلوں کو نگاہ میں رکھتے ہوئے ظلم کے خلاف آواز بلند کرتا ہے۔ مختلف نظموں سے درج ذیل بند کے تیز دیکھیں اور ان میں مرثیے کے مزاج کو محسوس کریں:

شمشیر بکف جنگ کے میدان کی طرف دوڑ
آندھی کی طرح آگ کے طوفاں کی طرف دوڑ
ہاں لٹتی ہوئی عظیم انسان کی طرف دوڑ

ہاں مٹتا ہوا حضرت آدم کا نشان دیکھ
بھارت کے جواں لے مرے بھارت کے جواں دیکھ

نظم ”نوجوان“ کا یہ بند بھی دیکھئے:

زندگی ہم سے سدا شعلہ بیانی مانگے
علم و حکمت کا خزانہ ہمہ دانی مانگے
ایسی رفتار کہ دریا بھی روانی مانگے

جوش سینوں میں بھڑکتا ہے جواں جیسے
اتحاد اتنا منظم ہے ہمالہ جیسے

کیفی اعظمی کی شاعری سے ماخوذ یہ مثالیں ان کی شاعری پر مرثیے کے اثرات کی بین دلیل ہیں۔ ان میں وہی روانی، برجستگی، زور بیان اور رزمیہ کیفیت ہے جو مرثیے کا اساسی وصف ہے۔ لیکن کیفی کی شاعری اور مرثیے میں یہ فرق ہے کہ کیفی نے نوحہ اور بین کرنے کی بجائے آج کی زندگی کی رزم گاہ میں اپنی شاعری کو شمشیر کے طور پر استعمال کیا۔ ہمارے معاشرے نے انسانوں کو امیر و غریب، منعم و مزدور یا زمیندار اور کسان میں نہ صرف بانٹ رکھا، بلکہ ایسے نظام کو قائم رکھنے کے لئے ظلم و جور کے حربوں کا استعمال کرتا رہا ہے۔ معاشرے نے مذہب کو عملی سطح پر برتنے کی بجائے اسے صلوٰۃ و تسبیحات میں محدود کر رکھا تھا (بلکہ کر رکھا ہے)۔ ایسے ماحول میں حساس ذہن باغی ہو گیا اور شعر و ادب میں اس بغاوت کا کھل کر اظہار ہوا۔ کیفی نے بھی معاشی زبوں حالی اور تفریق کے خلاف آواز بلند کی۔ بلکہ ایک وقت ایسا آیا کہ وہ اسی کے اسیر ہو گئے۔

کیفی عقلی سطح پر اشتراکیت کے کچھ زیادہ اسیر اس لئے ہوئے کہ اشتراکیت کا نظریہ عملی زندگی میں زور

گری کے خلاف ایک بہتر نظام کا تصور لے کر سامنے آیا تھا۔ اشتراکیت عملی طور پر ایک ایسا تصور سامنے لے کر آئی تھی جس میں معاشی نابرابری کے خلاف آواز نعرہ جرس لگ رہی تھی۔ کتنی کی آنکھوں نے بھی مختلف سطحوں پر انسانی زندگی کو عملاً معرکہ کرب و بلا میں شامل پایا۔ معاشی نابرابری کا معاملہ تو ظاہر کی آنکھوں سے بھی دیکھا جاسکتا تھا۔ پھر اس کے خلاف تحریکیں بھی اٹھ کھڑی ہوئی تھیں۔ ترقی پسند تحریک نے زندگی کے اس معرکہ میں معاشی برابری کو نجات کی کنجی جانا تھا۔ کتنی کے شعور نے بھی اشتراکیت کو نجات کا واحد راستہ جانا اور وہ اس کے اسیر ہو گئے۔ چنانچہ ایک ایسا شاعر جسے ظالم و مظلوم بلکہ ظلمت و روشنی کے وسیع تر معرکہ کرب و بلا میں روشنی کا وکیل اور نقیب بننا تھا وہ محض اس کی ایک کرن اور ایک پہلو یعنی معاشی جبر و استحصال کے خلاف آواز بلند کرنے والا شاعر بن کر رہ گیا۔ اس طرح ترقی پسند کا زیادہ تر دوروں کی حمایت میں لکھی جانے والی نظموں میں جب کبھی وہ نعرے بازی پر اتر آئے ان کی شاعری تخلیقی جہت سے عاری ہو گئی۔ نظم تلنگانہ کا ایک بند دیکھیں جو تخیل سے عاری ہے اس لئے حقیقت کا ایک بے رس بیان ہو کر رہ گئی ہے:

چمک رہے ہیں گھیلے شانوں پہ پھاوڑے بیلچے کدالیں
اڑا رہی ہیں ہوا میں چنگاریاں تفلگوں کی گرم نالیں
وہ گولیاں بے جھجک لہو میں جو بادشاہوں کے بھی نہالیں

وہ گونجیں تاج جو گرا لیں

یہ جست روں کے میدان نے سکھائی ہے
یہ فوج چھین سے ہوتی دکھن میں آئی ہے

اس طرح کے مصرعے اس لئے شاعری میں شمار ہوں گے کہ وزن میں ہیں، انقلاب کا نعرہ ہیں، مگر بے رس۔ لیکن انقلابی شاعری میں جب تخیل کا عمل بھی داخل ہو جاتا ہے تو کتنی کی شاعری کا رنگ کس طرح نکھر جاتا ہے، نظم 'پہرہ' کے اس بند میں دیکھئے:

ہم وہ راہی ہیں جو منزل کی خبر رکھتے ہیں
پاؤں کانٹوں پہ شگوفوں پہ نظر رکھتے ہیں
گنتی راتوں سے نچوڑا ہے اجالا ہم نے
رات کی قبر پہ بنیاد سحر رکھتے ہیں

او اندھیرے کے خدا شمع بجھانے والے

دیکھئے کہ اندھیرے کے خدا سے مخاطبت میں راہی کا تخیل کانٹوں پہ پاؤں رکھنے کے ساتھ ساتھ شگوفوں پر نظر بھی رکھتا ہے۔ جب راتوں سے اجالا نچوڑ کر بنیاد سحر رکھتا ہے، تو تخیل کا عمل جاگتا ہے اور شاعری شروع ہو جاتی ہے۔ لیکن جب انقلابی یا اشتراکی شاعری تخیل یا یوں کہئے کہ رومان کی آمیزش سے عاری ہو جاتی ہے تو کھوکھلا نعرہ

بن جاتی ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ مزدور کے پسینے یا پھاؤڑا نیچے اور کدال کا استعمال کر لیا تو شاعر مزدوروں کا وکیل اور نقیب بن گیا۔ نہ ہی یہ ہے کہ ان الفاظ کا استعمال کر لینا شاعری میں جرمِ خفہرا۔ الفاظ تو خیال کے اظہار کا سہارا ہوتے ہیں۔ الفاظ اگر تخیل کو تحریک دینے کا وسیلہ بن جائیں تو شاعری یا ادب پیدا ہوتا ہے ورنہ صحافت، خطابت یا شعر و ادب کے علاوہ کچھ بھی بن کر رہ جاتا ہے۔ تخیل کی کار فرمائی کے وسیلے سے الفاظ معنی کی توسیع کے عمل سے گزرتے ہیں۔ دراصل تخیل رومان کا ہی ایک پہلو ہے اور رومان کے بغیر شاعری ممکن نہیں۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ اشیا کی حقیقت تک رسائی بھی تخیل کی مدد کے بغیر ممکن نہیں۔ اسی لئے کیفی کی وہ نظمیں جو اشتراکی نظریے کا خالی غولی پر چار ہیں دل کو چھو کر نہیں گزرتیں۔

لیکن اس کا ایک اور پہلو بھی ہے۔ اشتراکیت سے فکری اور عملی وابستگی نے کیفی کو ایک معمول کے طور پر وہی کچھ کہنے پر مجبور رکھا جو تحریک یا اس کے منشور کا تقاضا تھا۔ مگر ان کے لاشعور میں مرے کی وساطت سے ایک بڑی شاعری اور انسانی زندگی کے ابتلا کے نقوش ثبت تھے۔ ان کے یہاں انسان دوستی ہی بنیادی اہمیت کے لائق تھی۔ مرے نے بھی یہی کچھ ان کو دیا تھا۔ لیکن اشتراکیت نے اس انسان دوستی کے صرف ایک پہلو پر زور دیا۔ اس لئے وہ ان کے شعری وجدان میں پوری طرح جذب نہ ہو سکا اور ان کی ایسی شاعری اکہری معنویت کی شاعری ہو کر رہ گئی۔ تاہم جب کبھی ان کی انقلابی شاعری میں رومان بھی شامل ہو گیا تو اس شاعری میں بھی کشش پیدا ہو گئی دیکھئے کہ نظم عورت میں وہ رومان و انقلاب کے حسین سنگم سے اپنی آواز کو کس طرح انقلابی بناتے ہیں:

زندگی جہد میں ہے مہر کے قابو میں نہیں
میض ہستی کا لہو کانپتے آنسو میں نہیں
اڑنے کھلنے میں ہے تہمتا خم گیسو میں نہیں
جنت اک اور ہے جو مرد کے پہلو میں نہیں

عورت کو میض ہستی محسوس کرانے اور آنسو کی بجائے جہد کا درس دینے میں تخیل کی کار فرمائی شامل ہو گئی۔ کیفی کی شاعری میں اکثر ایسے علامت و استعارے سے پرہیز ملتا ہے جو تصوراتی اور ماورائی ہوں۔ اس کے باوجود ان کے یہاں محاکات آفرینی، پیکر تیراشی، کاٹل بدرجہ اتم ملتا ہے۔ یہ پیکر تراشی اور محاکات آفرینی بھی مرے کی ایسی اثر ہیں۔ یہ بند تو ملاحظہ کیجئے:

پھولی شفق فضا میں حنا تھلا گئی
اک موج رنگ کانپ کے عالم پہ چھا گئی
کل چاندنی سٹ کے گلوں میں سما گئی
ڈرتے بنے نجوم زمیں جھک گئی
پھوڑا سحر نے تیرکی شب کو کاٹ کے

اڑنے لگی ہوا میں کرن اوس چاٹ کے
 مچلی جبین شرق پہ اس طرح موج نور
 لہرا کے تیرنے لگے عالم میں برق طور
 اڑنے لگی شمیم چھلکنے لگا سرور
 کھلنے لگے گلونے چہکنے لگے طیور

موج رنگ کے کاٹنے اور عالم پہ چھانے چاندنی کے گلوں میں سامنے ذروں کے نجوم بنے شب کی تیرگی کو
 کاٹنے، کرن کے اوس چاٹنے، شمیم کے اڑنے، سرور کے چھلکنے اور طیور کے چہکنے میں محاکات کا عمل تو ہے ہی
 ساتھ ہی بھری، لمسی اور حرکی پیکر بھی اس طرح گھل مل گئے ہیں کہ اس کی دل کشی وارفتگی میں ڈھل گئی ہے۔
 ایسی نظموں کے استثناء کے ساتھ جو انہوں نے وقتی ضرورتوں کے تحت لکھیں۔ کیفی کی اکثر شاعری میں محاکات اور
 پیکر تراشی کا عمل ملتا ہے۔ بلکہ ترقی پسند مسلک کے اظہار اور پرچار کے لئے لکھی جانے والی بعض نظموں میں بھی
 کہیں کہیں جزوی طور پر یہ شعری محاسن ان کے یہاں بول اٹھتے ہیں۔ یہ محاسن انیس کی ہی عطا ہیں۔

البتہ جب کبھی وہ ہنگامی نوعیت کی شاعری کرتے ہیں تو ان اوصاف سے عاری ہو جاتے ہیں۔ ہاں یہ
 ضرور ہے کہ کیفی کی شاعری ماضی کی کہانی کم کم سناتی ہے۔ کیفی چونکہ حال کے معنی تھے اس لئے ان کے
 یہاں ماضی پرستی کا عمل نہیں۔ مرے کا فن اگرچہ ماضی کی یاد دلاتا ہے۔ لیکن کیفی ماضی کی کس پہری کی بجائے حال
 کے انسانوں کا رزم نامہ پیش کرتے ہیں۔ ان کی نگاہ ماضی میں دور تک نہیں جاتی۔ وہ صرف حال کے ابتلا کو پیش
 کرتے ہیں۔ ان کی ساری تنگ و تاز اسے سنوارنے میں صرف ہوتی ہے۔ ان کی رومانویت سے قطع نظر کر لیا
 جائے تو معاشرتی زندگی کا صرف ایک پہلو ان کے یہاں مدھم ٹھہرتا ہے۔ انیس سے لے کر اقبال تک اردو کے
 چار بڑے شاعروں پر ایک نظر ڈالنے پر اندازہ ہوگا کہ بڑائی کبھی اکہرے پن میں نہیں سمٹ پائی۔ اقبال نے
 اشتراکی نظام کی وکالت بھی کی۔ لیکن اسی کے ہو کر نہیں رہ گئے۔ دہقاں کو جس کھیت سے روٹی میسر نہ آئے اس
 کھیت کے ہر خوشہ گندم کو جلانے کا حکم تو انہوں نے لگایا۔ لیکن مزارع کے حقوق کی وکالت کے ساتھ ساتھ اس
 حقیقت کو بھی سمجھا کہ دنیا مزرعہ آخرت ہے۔ مزارع کے حقوق اور مزرعہ آخرت کا تصور سماجی اور معاشی انصاف
 اور اعتدال کی بنیاد پر ہی تو قائم ہے۔ غور کیجئے تو یہ نکتہ بھی سامنے آ جاتا ہے کہ دنیا کے مزرعہ آخرت ہونے کے
 نظریے میں مادی اشیاء سے اندیکھی روح یا طبیعیات سے مابعد طبیعیات تک رسائی حاصل کرنے کا شعور بھی
 شامل ہے۔ ادب بھی تو ہمیں مادی اشیاء (یا حال) سے روح تک یا یوں کہئے کہ طبیعیات سے مابعد طبیعیات تک
 لے جاتا ہے۔ اقبال کے شعری سفر میں مادے کا انکار تو نہیں ہوا، لیکن روحانی یا مابعد طبیعیاتی عوامل بھی شامل
 ہو گئے۔ یعنی مزارع کے حق کی وکالت بھی ہوئی اور مزرعہ آخرت کی حقیقت تک رسائی بھی۔ کیفی نے مزدور اور
 مزارع کے درد کو محسوس کیا، لیکن ایک وسیع تر نظام عدل کے کمال اور جذبات و احساسات کی ارفع اور اندیکھی

دنیا کے جمال کو صرف ان لمحوں میں محسوس کیا جب وہ رومانی ہو گئے۔ اشتراکی نظریے کے زیر اثر وہ کاندھے پر رکھ کے سرخ علم آن بان سے "کافرۃ انقلاب گنگلٹا نے لگے۔ اس طرح انہوں نے جب جمہور کی ضرورت کے صرف ایک پہلو پر زور صرف کیا تو خود اپنی مضطرب روح کا اظہار پورے طور پر نہ کر سکے۔

دراصل معاملہ کچھ یوں بھی ہے کہ فلسفیانہ انداز نظر مرچے کے مزاج کے بھی منافی تھا اور کتنی کی شاعری بھی کسی فلسفے کا بیان نہیں۔ مرثیہ کی صنف ملوکیت کے شب و ستم اور اس کے مظاہر اور دیگر متعلقات کو پیش کرتی ہوئی شبیر (یا حق پرستوں) کے عالم تنہائی تک جاتی ہے لیکن ملوکیت اور خلافت کے فلسفیانہ مباحثے پیش نہیں کرتی۔ کتنی کے یہاں بھی ترقی پسندی یا اشتراکیت کا کوئی فلسفیانہ بیان نہیں ملتا۔ اس لئے ان کی خالص ترقی پسند شاعری بھی کافرۃ انقلاب بن جاتی ہے۔ کتنی روح کے نغمہ گر تھے۔ لیکن ہدایات نے انہیں محدود رہنے پر مجبور رکھا۔ فیض نے شاعری کے گلوں میں ایک نیارنگ بھرا تو اشتراکی نظریے کے پرچارک سے الگ بھی ان کی ایک شناخت بن گئی۔ مجروح نے بھی اپنی ایک الگ اہمیت بنائی بلکہ جذبی نے بھی۔ لیکن کتنی کی شاعری رومانی انداز نظر رکھنے کے باوجود اکثر اشتراکیت کے حصار میں مقید ہو گئی اس لئے ان کے شعری جمالیات کی اصل شناخت بھی بھول بھلیاں میں کھو گئی اور وہ ایک ترقی پسند شاعر کے طور پر جانے گئے۔ ترقی پسند تحریک زوال پذیر ہوئی تو کتنی اعظمی کی اہمیت بھی کچھ کم سی ہو گئی۔ اس لیے ان کے اصل شعری وژن پر ایک دھند سی چھا گئی۔ ان کا وژن یا شعور مرچے کی فضا میں پروان چڑھا تھا۔ اس لیے ان کی ترقی پسند اور ہنگامی شاعری بھی اس وقت کیفیت کی حامل ہو جاتی ہے جب اس میں محاکات، پیکر تراشی اور رزمیہ انداز درآتا ہے۔ اس لئے ہمیں اصرار ہے کہ کتنی کی شعری جمالیات کی اصل شناخت ترقی پسند تحریک کی وکالت میں پوشیدہ نہیں۔ انہیں ایک ترقی پسند شاعر کے طور پر دیکھنے کی بجائے ان کے طرز بیان کے پس منظر کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ ان کی اصل شناخت موضوعات کی بجائے طرز اظہار میں پوشیدہ ہے اور یہ طرز اظہار مرچے کی مجالس کا پروردہ ہے۔



اشتہار

’آمد‘ میں اپنے کاروبار، ادبی، سماجی اور دیگر سرگرمیوں کتابوں راداروں کا اشتہار دے کر بین الاقوامی شہرت اور ہمہ جہت رابطے کو یقینی بنائیں۔ (ادارہ آمد)

عصمت کے نسوانی کردار

(تانیثیت کے تناظر میں)

● ساجد ذکی مہدی

اردو کی افسانوی دنیا میں عصمت چغتائی کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ انھوں نے اپنی تخلیقات کے ذریعہ جہاں زندگی کی بے رحم حقیقتوں کو واضح کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا وہیں حقوق نسواں کی حصولیابی کے لیے بھی جدوجہد کی۔ ماتحت طبقات کو سماج میں ہر اعتبار سے خواہ ان کا تعلق تعلیم سے ہو، سماجی مساوات سے ہو یا معاشی و اقتصادی حقائق سے، نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ لہذا ان طبقات کے ساتھ روادار کھے گئے سلوک کو ہندوستانی تاریخ کا بد نما داغ یا سیاہ باب کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

اردو ادب میں تانیثیت (Feminism) کسی ادبی تحریک کی شکل میں نمودار نہیں ہوئی۔ جس کی وجہ سے نہ ہی اس کے اصول و ضوابط بنائے گئے اور نہ ہی اس پر باقاعدگی کے ساتھ لکھنے کی ضرورت محسوس کی گئی۔ یہ ضرور ہوا کہ اس ادب سے متعلق بعض مصنفین کی تحریریں وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہیں۔ جن میں ڈپٹی نذیر احمد، راشد الخیری اور پریم چند نے عورتوں کے اصلاحی پہلو پر زور دیا تو مثنوی نے عورتوں کے جنسی مسائل کو اجاگر کرنے کی کامیاب کوشش کی۔ قرۃ العین حیدر نے اپنی تحریروں کے ذریعہ خواتین کی فکری اور نفسیاتی کیفیات کے ساتھ انھیں ایک احتجاجی شکل میں پیش کرنے کی سعی کی۔ لیکن عصمت چغتائی نے گھر کی چہار دیواری اور پردے میں رہنے والی خواتین کے مسائل کے ساتھ انسانی رشتوں کے نام پر مردوں کے ذریعہ کیے جانے والے مظالم کی بھرپور عکاسی کی۔ یہی نہیں بلکہ عملی طور پر انھوں نے اس کارزار میں حصہ بھی لیا۔

بعض حضرات شاید اب تک اس تذبذب میں پڑے ہیں کہ جو تخلیقات خواتین کے ذریعے پیش کی جاتی ہیں وہی تانیثیت ہے۔ حالانکہ اس طرح کے فرسودہ خیالات تانیثیت سے اپنی لاعلمی کا اظہار ہے۔ تانیثیت کو بطور تحریک مغربی ادب نے سب سے پہلے قبول کیا اور مارکسی کلچر کو بنیاد بنا کر ادب اور سماج میں اس کے مقام کو

متعین کرنے کی کوشش کی۔ لہذا اس کے مفہوم اور مقاصد کو سمجھنے کے لیے ہمیں مغربی ادب سے استفادہ کرنا ہوگا۔ مختصر طور پر تائیدیت کی تعریف اس طرح کی جاسکتی ہے کہ ”وہ ادب جس میں عورتوں کی فلاح و بہبود کی باتیں کی جائیں، سماج میں ان کی اہمیت کسی اعتبار سے کم تر نہ گردانی جائے، سماجی، معاشی، اقتصادی، ذہنی، جنسی غرض کہ ہر اعتبار سے انھیں مکمل آزادی دی جائے۔“ چونکہ سماج میں رائج کردہ تمام اصول و ضوابط مردوں کی ذہنی افتاد کا نتیجہ ہیں جس میں عورتوں کی ضروریات یا ان کے مسائل کو اپنی خواہش کے مطابق شامل کرنے کا جذبہ کارفرما ہے اس لیے ضروری ہے کہ عورتوں سے متعلق اصول و ضوابط عورتوں کے ذریعہ انجام دیے جائیں۔ کیونکہ ایک عورت ذہنی، جذباتی، فکری یا جنسی اعتبار سے جس طرح کے مسائل سے دوچار ہوتی ہیں اس کا اندازہ کرنا مرد ادیبوں کے لیے ممکن نہیں۔

عصمت ایک ایسی افسانہ نگار ہے جس کے افسانوں نے گھروں کی چہار دیواری میں مقید عورتوں کو اپنے حقوق کی خاطر لڑنے پر آمادہ کیا، عصمت ایک ایسی ناول نگار ہے جس کی ناول نگاری نے سماج میں کھینچی گئی ’نیزہ کی لکیر‘ کو متوازی شکل عطا کرنے کی حتی الوسعی کوشش کی، عصمت ایک ایسی بے رحم حقیقت نگار ہے جن کی حقیقت نگاری نے انھیں گھر کی دہلیز سے عدالت کے کمرے تک پہنچا دیا۔ اسی طرح نہ جانے کتنے بہت عصمت نے مہمار کے جو ترقی اور حقوق نسواں کی حصول یابی کی راہ میں مانع تھے۔

عصمت نے بچپن میں ہی عورتوں کو درپیش مسائل کے تعلق سے اتنے تجربہ حاصل کر لیے تھے جس کا زبانی یا عملی طور پر اظہار کرنا ان کے لیے ناگزیر ہو گیا تھا۔ ان کے یہ تجربات، ان کی تخلیقات مثلاً چوتھی کا جوڑا، لحاف، تنگی کی مانی، بیکار، ضدی، معصومہ، نیزہ کی لکیر وغیرہ میں اپنے عروج پر نظر آتے ہیں۔

عصمت نے جس طبقے کے لیے صدائے حق بلند کیا وہ آج سے نہیں صدیوں سے حق تلفی کے شکار تھے۔ بچپن سے لے کر بڑھاپے تک یا یوں کہیے کہ پیدائش سے لے کر موت تک ان کے ساتھ سوتیلیوں جیسا سلوک کیا جاتا رہا ہے۔ لڑکیوں کی پیدائش پر خاندان میں خوشی کا وہ ماحول میسر نہیں آتا جو لڑکوں کی پیدائش کے وقت دیکھا جاسکتا ہے۔ لڑکے بھی لڑکیوں کو اپنے سے کمتر سمجھتے رہے ہیں۔ غریبی تو ایسے ہی دنیا کی نظر میں ایک لعنت ہے اس پر مستزاد یہ کہ کسی غریب کے گھر لڑکی پیدا ہو۔ کیونکہ اس کے فوراً بعد اس کی شادی اور جہیز کا مسئلہ کھڑا ہو جاتا ہے۔ مناسب رشتے کی تلاش میں وقت گزرتا جاتا ہے۔ ماں باپ تھک کر اللہ بھر دے بیٹھے جاتے ہیں۔ لڑکی جس کی زندگی میں جوانی کب رینگ کر گزر گئی، احساس کمتری میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ طبقہ ’نسواں‘ سے متعلق ان تمام نکات پر عصمت کی گہری نگاہ تھی جس کی بھرپور عکاسی انھوں نے ”چوتھی کا جوڑا“ میں کی ہے۔ ایک جگہ کہہ رکھی کی ماں اپنے شوہر جو دم کے مریض تھے، کی پریشانی کو دیکھ کر کہتی ہے:

”کچھ دوا دار دیکھ نہیں کرتے۔ کتنی بار تم سے کہا ہے؟“

”بڑے شفا خانے کا ڈاکٹر کہتا ہے سوئیاں لگواؤ۔ روز تین پاؤ“

دودھ اور آدھی چھٹانک مکھن کھاؤ۔“

”اے خاک پڑے ان ڈاکٹروں کی ضرورت پر۔ بھلا ایک تو

کھانسی اوپر سے چکنائی بلغم نہ پیدا کر دے گی۔“

”حکیم کو دکھاؤ کسی۔“

”دکھاؤں گا۔“

”ابا حقہ گڑ گڑاتے اور اچھو لگتا۔“

”آگ لگے اس موئے خٹے کو۔ اسی نے تو یہ کھانسی لگائی ہے

۔ جوان بیٹی کی طرف دیکھتے ہو آنکھ اٹھا کر۔۔۔“

کبریٰ کی ماں ایک وفادار اور جانثار بیوی کی طرح پہلے اپنے شوہر کو علاج کا مشورہ دیتی ہے لیکن خرچ کو مد نظر رکھتے ہوئے فوراً توجہ کبریٰ کی شادی کی طرف موڑ دیتی ہے جو جوانی کے حصار سے قدم آگے بڑھاتے ہوئے بڑھاپے کی دہلیز تک پہنچ چکی تھی۔ اس سفر کو عصمت نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”نہ جانے کیسی جوانی آئی تھی کہ نہ تو اس کی آنکھوں میں پریاں ناچیں، نہ اس کے

رخساروں پر زلفیں پریشان ہوئیں۔ نہ اس کے سینے میں طوفان اٹھے۔ نہ کبھی اس نے

ساون بھادوں کی گھٹاؤں سے چل کر پرتم یا ساجن مانگے۔ وہ جھکی جھکی، سبھی سبھی جوانی

جو نہ جانے کب دبے پاؤں اس پر رینگ آئی۔ ویسے ہی چپ چاپ نہ جانے کدھر چل

دی۔ بیٹھا برس نکلیں ہوا اور پھر کڑوا ہو گیا۔“

یہاں عصمت نے صرف کبریٰ ہی کی نہیں بلکہ متوسط طبقوں کے گھرانے میں پرورش پانے والی ہر اس لڑکی کی عکاسی کی ہے جو اپنی بے بسی، لاچاری، کمزوری اور شرم و حیا وغیرہ سے مجبور ہو کر اپنی خواہشات کو اپنے سینے میں ہی دفن کر دیتی ہے۔ ایسا نہیں تھا کہ کبریٰ نے جوانی میں خواب نہیں دیکھے ہوں گے یا اس کے دل میں کبھی یہ خیال نہ گذرا ہوگا کہ کوئی اس کو بڑھ کر اپنے سینے سے لگا لے، لیکن وہ نسوانی شرم و حیا کی وجہ سے زبان کھولنے سے قاصر تھی۔ یہی وجہ تھی کہ جب راحت کے آنے کی خبر ملی تو بے انتہا خوش ہونے کے باوجود زبان سے اپنے جذبات و احساسات کی ترجمانی نہیں کر پائی اور نہ ہی راحت کے چلے جانے کے بعد اپنے غم کو غلط کرنے کی ہمت جمائی۔ نتیجہ موت نے اسے اپنے آغوش میں لے لیا۔ غور سے دیکھا جائے تو ’موت‘ کبریٰ کے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ ثابت ہوئی کیونکہ اس کی زندگی ایک مرگ مسلسل سے کم نہ تھی۔ شادمانیاں، آسائشیں، راحتیں اور مسرتیں وغیرہ اس کی زندگی میں عنقا تھیں۔ غربت کی چنگی میں پستے پستے، از دو اجی زندگی کے خواب بچتے بچتے وہ اس دنیا سے چلی گئی۔

”چوتھی کا جوڑا“ میں عصمت نے لڑکیوں کی شادی اور اس کے جہیز سے متعلق درمیش مسائل کو موضوع بحث بنایا ہے۔ لیکن انہیں اس بات کا بھی بخوبی علم تھا کہ شادی کے بعد شوہر کی بے التفاتی یا ہم جنسیت پرستی بیوی

کے لیے، جو اپنی ہر چیز قربان کر کے اس کی پناہ میں آتی ہے کسی ماسور سے کم نہیں۔ وہاں مناسب رشتہ نہ ملنے کی وجہ سے کبریٰ کی زندگی بے کیف تھی، یہاں (یعنی لحاف میں) شادی ہونے کے بعد بھی بیگم جان کی زندگی اس تحفے سے زیادہ نہ تھی جسے گھر کی زینت بڑھانے کے لیے طاق نسیاں کیا جاتا ہے۔

عصمت نے ”لحاف“ کے ذریعہ نسوانی ہم جنس پرستی (Lesbianism) سے اردو کو اس وقت روشناس کرایا جب ہندوستان میں چند مخصوص لوگوں یا طبقوں کو چھوڑ کر عوام میں اس فعل کا تصور ناپید تھا۔ لحاف کے ذریعہ عصمت نے ایک طرف مردوں کی اجارہ داری تو دوسری طرف عورتوں کی مجبوری، محرومی اور مظلومی کو بے نقاب کرنے کی کوشش کی ہے۔ ہندوستانی سماج میں عورتیں، شوہروں کو خوش کرنے کے لیے ہر ممکن کام کرتی ہیں یہی وجہ تھی کہ بیگم جان نے بھی نواب صاحب کی توجہ اپنی طرف مبذول کرانے کے لیے چلنے کا نئے، میٹھیں کیوں، مرادیں مانگیں، دھینے پڑھے مگر نواب صاحب نو جوان گورے گورے پتلے کمر والے لڑکوں کے پیچھے دیوانے تھے۔ بالآخر بیگم جان نے بھی وہی راہ اختیار کی جس پر نواب صاحب کا مزن تھے۔

ادب سے تعلق رکھنے والا تنقیدی ناہر شخص اس بات سے واقف ہے کہ ”لحاف“ پر اس کی فحاشی کی وجہ سے مقدمے چلے۔ لیکن پورے افسانے کا مطالعہ کرنے کے بعد بھی آپ کسی ایک لفظ پر انگلی رکھ کر یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ فحش ہے۔ مثال کے طور پر ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”بیگم جان کا لحاف اندھیرے میں پھر ہاتھی کی طرح جھوم رہا تھا۔ اللہ آں میں نے مری ہوئی آواز نکالی لحاف میں ہاتھی چھلکا اور بیٹھ گیا۔ میں بھی چپ ہو گئی۔ ہاتھی نے پھر لوٹ مچائی۔ میرا روڈاں روڈاں کانپا۔ آج میں نے دل میں ٹھان لیا کہ ضرور ہمت کر کے سر بانے کا لگا ہوا بلب جلا دوں۔ ہاتھی پھڑ پھڑا رہا تھا اور جیسے اکڑوں بیٹھنے کی کوشش کر رہا تھا۔ چڑچڑکھانے کی آوازیں آرہی تھیں۔ جیسے کوئی مزیدار چٹنی چکھ رہا ہو۔“

اس اقتباس میں عصمت نے لحاف کا ہاتھی کی شکل میں ابھرنا، اکڑوں بیٹھنے کی کوشش کرنا، آواز دینے پر بیٹھ جانا، چڑچڑکھنا چٹنی چاٹنے کی آوازیں آنا۔ ان مبہم اشاروں کے ذریعہ اس عمل سے روشناس کرایا ہے جو لحاف کے اندر انجام پاتے ہیں۔ اب ہر شخص اپنے فکر و بساط کے اعتبار سے اس کے نتائج برآمد کر سکتا ہے۔

اس افسانے میں جو بات قابل غور ہے وہ یہ کہ بیگم جان ابتدا میں اس فعل سے بالکل نااہل تھیں۔ لیکن شوہر کی بے التفاتی اور حرکات و سکنات کو دیکھ کر اپنی نوکرانی رہو کے ساتھ ہم جنس پرستی میں اس قدر منہمک ہو جاتی ہیں کہ رہو کا کھجانا ان کی ضروریات زندگی میں داخل ہو جاتا ہے۔ بیگم جان کا کردار یہاں تانیشی تحریک کے بالکل عین موافق نظر آتا ہے۔ کیونکہ بیگم جان اپنے حقوق سے محروم ہونے کی وجہ سے اپنی آزادی، جو ہر انسان کا پیدائشی حق ہے، کو بروئے کار لاتے ہوئی وہ کام کر گزرتی ہیں جس کی وجہ سے انھیں جسمانی، ذہنی اور جنسی آسودگی حاصل

ہوتی ہے۔ یہاں ہمیں بیگم جان کے کردار میں سماج سے بغاوت کا عنصر بھی نظر آتا ہے۔ لوگوں کے درمیان چہی گونیاں ہونے کے باوجود رنوں کے ساتھ وہ اپنے رشتے کو من و عن برقرار رکھتی ہیں۔

عورتوں کے ساتھ ایک المیہ یہ رہا ہے کہ انہیں گھریلو کام کاج کے علاوہ دوسرے کاموں کے لیے نامناسب خیال کیا جاتا رہا ہے۔ اگر ضرورت پڑنے پر وہ کبھی باہر کے کام کی طرف قدم بڑھاتی ہیں تو اس پر اتنے اعتراضات یا الزامات تراشے جاتے ہیں کہ آج نہیں تو کل وہ تھک کر بیٹھ جاتی ہیں۔ بعض مرد بھی عورتوں کی کمائی کھانے پر ذلت محسوس کرتے ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ ہاجرہ بی نے جب اپنے شوہر سے نوکری کی بات کی تو انھوں نے کڑک کر جواب دیا:

”وہ گوئی اور انوکے رشتے ہوں گے جو بیوی کی کمائی کھاتے ہوں گے۔“

پھر آگے چل کر تحریر کرتے ہیں:

”دیکھو جی اگر یہ آوارگی کرنا ہے تو طلاق لے لو اور مزے کرو میں دنیا کی لغتیں نہیں

سنوں گا۔“

غریب متوسط طبقے ابتدا سے ہی ایسے کشمکش میں گرفتار رہے ہیں کہ نہ تو ان کو اس کی بہت کہ چلی ذات والوں کی طرح ہر چھوٹا کام کر گزریں اور نہ ہی اتنی صلاحیت کے اپنے برابر والوں کے ساتھ قدم ملا کر چل سکیں۔ اپنی عزت بچانے کے لیے انہیں بھوکا مرنا گوارا ہے لیکن غیروں کے سامنے ہاتھ پھیلا نا یا گھر کی عورتوں کا باہر کام کرنا کسی صورت میں منظور نہیں۔ ان ہی وجوہات کے پیش نظر باقر میاں نے کہا تھا ”میں دنیا کی لغتیں نہیں سنوں گا۔“ جہاں عورتوں کا گھر سے باہر نکلنا ہی معیوب سمجھا جاتا ہو وہاں اسکول میں ہاجرہ کی نوکری کیوں کر برداشت کی جاتی۔ چنانچہ لوگوں کا اشاروں کتاویوں میں باقر میاں پر پھبتیاں کسنا جاری رہا۔ ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”یار یہ ہمارے ٹھلے میں ایک سالی استانی ہے پیٹ بھر کے بد صورت، بکری کی سی کالی

کالی ٹانگیں برقعے میں سے نکلی ہوئی جب میرے گھر کے سامنے سے گذرتی ہے میں

اونڈوں سے کہتا ہوں لٹا دو سالی پہ کتا، یار بڑا مزہ آتا ہے۔ لنگڑے کوڑے کی طرح پھدکتی

بھاگتی تھی۔ بڑی پارسا بنتی تھی، سالی کو پیٹ رہ گیا۔ نکالی گئی ٹھلے سے جو تار کے۔“

اس اقتباس میں جو بات غور طلب ہے وہ یہ کہ عورت کا پارسا بننا اور پیٹ سے ہونا۔ پارسا بننے کی

بات صرف عورتوں کے ساتھ مخصوص کرنا درست نہیں کیونکہ مرد بھی اس ڈھونگ میں اسی طرح ملوث ہیں جس طرح

عورتیں۔ اور جہاں تک پیٹ سے ہونے کا تعلق ہے تو اس فعل میں دونوں کی شرکت ناگزیر ہے۔ مرد کا اس سے

فرار ممکن نہیں۔ لیکن آج تک الزام عورتوں کے سر رہا۔ مرد ہمیشہ اس سے بری الذمہ رہے۔ سماج میں رائج اس

دوغلے رواج کے خلاف عصمت نے اپنی آواز بلند کی۔ اس ضمن میں ایک جگہ رقم طراز ہیں:

”ماں کی ممتا کا ساری دنیا ڈھول جیتی ہے۔ باپ کی باپتا کا

رونا کوئی نہیں روتا۔ عورت کی عزت لٹ سکتی ہے، مرد کی نہیں

لٹتی۔ شاید مرد کی عزت ہی نہیں ہوتی جو لوٹی کھسوٹی جاسکے۔

عورت کے حرامی بچہ پیدا ہوتا ہے مرد کے کچھ نہیں ہوتا۔“ بے

مختصر یہ کہ عصمت نے سماج میں رائج کردہ ان اصولوں پر طنز کرتے ہوئے عورتوں کو اس کی ترغیب

دی کہ وہ اپنی شناخت، حقوق اور آزادی کے لیے بلند بانگ لگائیں اور عملی طور پر اس میں حصہ لیں۔

بالاسطور میں اس کا تذکرہ کیا جا چکا ہے کہ ہندوستانی سماج میں عورتوں کو ہمیشہ کمتر گردان گیا، انھیں گھر

کی چہار دیواری میں رہنے کی تلقین کی گئی ہے، ضروریات زندگی کی خاطر باہر نکلنا یا مردوں کے کاموں میں ہاتھ

بٹانا ان کے لیے ممنوع قرار دیا گیا۔ نظریاتی، تعلیمی، فکری غرض کہ ہر اعتبار سے عورتوں کو مردوں سے مختلف تعلیم دی

جاتی رہی ہے۔ حاشے میں پڑے اس طبقے کے حقوق کی حصولیابی کے لیے عصمت نے قلم کا سہارا لیا اور یہ جہت

کرنے کی کوشش کی کہ عورتوں کا مرتبہ مردوں کے مقابلے کسی اعتبار سے کم نہیں۔ بلکہ یہ تفوقانہ خیال برسوں کی غلط

تعلیم و تربیت کا نتیجہ ہے۔ ایک جگہ بیان کرتی ہیں کہ:

”لوگ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ عورتوں میں مستازیاں زیادہ ہوتی ہے۔ میں کہتی ہوں یہ

بات انہیں سیکھائی جاتی ہے۔ میں جانتی ہوں کتنے مرد باپ ہیں وہ عورتوں سے کہیں

زیادہ اپنے بچوں کو پیار کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے یہاں لفظ ممتا تو موجود ہے مگر باپتا نام

کا کوئی لفظ نہیں۔“ ۸

چنانچہ اختر کے انتقال کے وقت ایک عورت کی طرف سے ”بیوہ کی چوڑیاں توڑو“ کی آواز آئی تو

عصمت نے اس کی مذمت کرتے ہوئے کہا:

”عورت ہی کو کیوں کہا جاتا ہے کہ فلاں بیوہ ہے۔ مرد کے لیے کیوں نہیں کہتے فلاں

رنگہ واسے۔ اور فوراً جب وہ رنگہ واسہ تو کھینچ کر اس کی سینک اور گھڑی توڑ ڈالو۔“ ۹

غرض کہ عصمت نے عورتوں کو سماجی، معاشی، سیاسی، اقتصادی، تعلیمی، جنسی اور فکری ہر اعتبار سے اپنے

حقوق کی خاطر قدم بڑھانے کی تلقین کی۔ عصمت جنلی طور پر باغی واقع ہوئی تھیں۔ ان کی سرشت میں باغیانہ

انداز روزِ اول ہی سے موجود تھا اور آخری سانس تک وہ اس پر کاربند رہیں۔ ان کی تحریروں سے متاثر ہو کر کئی

خواتین تنقید نگاروں نے اپنی تنقیدوں میں تائیدیت کی طرف پیش رفت کی۔ ان میں مستاز شیریں (معیار)، کشور

ناہید (کچھ مضامین)، ساجدہ زیدی (تلاش بصیرت)، زاہد زیدی (رموزِ فکر و فن)، اور سیدہ جعفر (تنقید اور اندازِ

نظر) وغیرہ اہم ہیں۔ ان لوگوں کے کارنامے دیکھ کر یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ نئی نسل سنجیدگی کے ساتھ تحریری اور عملی

دونوں صورتوں میں اس مسئلے کو حل کرنے کی کوشش کرے گی۔

حواشی:

- ۱۔ عصمت کے سوا افسانے۔ جلد دوم۔ چوتھی کا جوڑا، کتابی دنیا، دہلی، ص۔ 308-309، سنہ۔ 2006
- ۲۔ عصمت چغتائی کے سوا افسانے۔ جلد دوم۔ ص۔ ۳۰۹
- ۳۔ عصمت چغتائی کے سوا افسانے۔ جلد چہارم۔ ص۔ ۸۴
- ۴۔ عصمت کے شاہکار افسانے۔ بیکار۔ ص۔ ۱۵۹
- ۵۔ ایضاً۔ ص۔ ۱۶۰
- ۶۔ ایضاً۔ ص۔ ۱۶۴
- ۷۔ آدھی عورت آدھا خواب۔ عصمت چغتائی۔ بیسویں صدی پہلی کیشنز (پرائیوٹ) لمیٹڈ، نئی دہلی۔ ص۔ ۲۸
- ۸۔ عصمت کے شاہکار افسانے۔ اردو افسانوی ادب کی باغی خاتون عصمت چغتائی سے ملاقات۔ ص۔ ۳، ۴
- بک کارنر۔ ۱۹۸۹
- ۹۔ ماہنامہ۔ ”آجکل“، نئی دہلی۔ مضمون، لیڈی چنگیز خاں۔ قرۃ العین حیدر۔ ص۔ ۵۱۳۔ جنوری ۱۹۹۲



’آمد‘ کے لیے غیر مطبوعہ اور معیاری تخلیقات / مضامین مطلوب ہیں۔

☆☆☆

ایجنٹ / کتب فروش حضرات توجہ دیں

آمد کی خریداری پر کمیشن :

- (۱) پانچ کا پیوں تک : 20%
 - (۲) پچیس کا پیوں تک : 25%
 - (۳) پچاس یا اس سے زائد کا پیوں پر : 30%
- مذکورہ شرح یک مشت خریداری کے لیے رہی گئی ہے۔

کراچی میں پرانی کتابوں کا اتوار بازار گوتم بدھ کی سرزمینِ معرفت [گیلا] سے شائع ہوئی ایک کتاب

● راشد اشرف [پاکستان]

نوٹ : راشد اشرف صاحب کی یہ تحریر خصوصاً اہل بہار و عظیم آباد نیز تمام محبانِ اردو پر کسی ادبی احسان سے ذرا کم نہیں کہ اس کا ایک ایک لفظ ہماری متاعِ گم گشتہ کی بازیافت کے احساس سے لبریز ہے۔ اس کے لیے ان کا جتنا شکریہ ادا کیا جائے کم ہے! [غ۔ا]

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ مظفر گیلانی، آئی۔ اے۔ ایس (انڈین سول سروس) گوتم بدھ کی جائے پیدائش ”گیلا“ [؟ نہیں، سرزمینِ معرفت] میں بیٹھ کر دسمبر ۱۹۸۸ء میں ایک مختصر سی کتاب میں اپنی یادوں کو خاکہ نگاری کے ذریعے کمپیش، کتاب کا نام ”ان سے ملے“ تجویز ہو، قیمت اس کی دس روپے مقرر کی جائے، مصنف اسے اپنے بڑے ماموں کے نام کریں، جنہوں نے مصنف کو ان کے والد کے انتقال کے بعد قیش کا احساس نہ ہونے دیا تھا، سید عبدالاحد گیلانی اس کی کتابت کریں، ہنری باغ، پینڈ نمبر چار کے پاٹلی پترالیتھو پریس سے کتاب کی طباعت کی جائے، گیلا (بہار) کے مکتبہ غوثیہ والے سے نیکو کریم گنج سے شائع کریں اور ۲۲ برس بعد کتاب ہمیں کراچی کے فٹ پاتھ سے عمدہ حالت میں مل جائے۔ لیکن صاحبِ اپرانی کتابوں کے اتوار بازار میں سب کچھ ممکن ہے۔

مظفر گیلانی کس طرف سے آئے تھے، کدھر چلے، اور کیا ہوئے، خدا جانے۔ کوشش تو بہت کی کہ ان کا کوئی سراغ مل سکے لیکن نہ معلوم کیوں انٹریٹ پر پینڈ کی ادبی شخصیات کی تفصیلات مرتب کرنے والوں نے بھی انہیں درخورِ اعتنا نہ جانا۔ حالانکہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ، وائس چانسلر جیسے بڑے عہدوں پر تعینات رہنے والے مظفر گیلانی کی تصنیف ”مضامین مولانا گیلانی“ بہارِ اردو اکیڈمی سے شائع بھی ہوئی تھی۔ کتاب کے مطالعے سے یہ

ضرور معلوم ہوا کہ مظفر صاحب ۱۹۱۸ میں پیدا ہوئے تھے۔ پٹنہ میں مقیم ایک کرم فرما کو پیغام بھی بھیجا کہ ذرا کھوجیے تو گیلانی صاحب کو۔ لیکن صاحبو! بہار کے گیلانی صاحب ہوں یا پاکستان کے گیلانی صاحب، دونوں اب ڈھونڈے سے نہیں ملتے!

۱۹۳۴ میں گیلانی صاحب پٹنہ مسلم کالج کے ہاسٹل میں بحیثیت طالب علم رہا کرتے تھے۔ اسی زمانے میں انھوں نے ڈرتے ڈرتے افسانہ نگاری کا آغاز کیا۔ افسانہ نگار سہیل عظیم آبادی ان کے دوست تھے اور ان کی لکھی بے ربط تحریروں کی نوک پلک سنوار دیا کرتے تھے۔ کچھ عرصہ گزرا تو سہیل عظیم آبادی غم روزگار کا شکار ہوئے اور کبھی چھوٹا ناگیور کے جنگلوں میں کام کرتے رہے تو کبھی دلی تو کبھی کشمیر میں قسمت آزمائی کو جاتے رہے۔ ان کے اور مظفر گیلانی کے راستے جدا ہوئے۔ ۱۹۶۴ میں سہیل عظیم آبادی دلی میں نمودار ہوئے، اس مرتبہ ان کے قدم جم چکے تھے۔ انھوں نے آل انڈیا ریڈیو کے شعبہ اردو کے سربراہ کی حیثیت سے اپنے دوست مظفر گیلانی کو طلب کیا اور حکم دیا کہ ریڈیو پر مولانا مناظر احسن گیلانی پر گفتگو کریں۔ ”ان سے ملیے“ ایسی ہی یادوں کا مرقع ہے۔ لیکن ٹھہریے! مرقع تو خاصا بھاری بھر کم لفظ ہے۔ مظفر گیلانی تو کسر نقسی سے کام لیتے ہوئے اس کتاب کے بارے میں کہتے ہیں کہ ”مجھے اس کا احساس ہے کہ یہ کوئی ادبی پاسیدار چیز نہیں ہے۔ میں ایک دیہات کا رہنے والا ہوں اور ایک دیہاتی کہاوت ہے کہ ’کائی کو کون سرا ہے تو اس کی نانی‘۔ گیلانی صاحب سے جب کہا گیا کہ کتاب ضرور شائع ہونی چاہیے تو بولے ”بھائی! بڑے بڑے اونٹ دہائے جائیں اور بھیڑیا پوچھے کتنا پانی؟“۔۔۔۔۔ لکھتے ہیں کہ ان کی ”یہ کتاب اچھی بری جیسی بھی ہے، آپ کے سامنے ہے، اگر اس کا کوئی مضمون آپ کو پسند آئے تو ہم لوگوں کے لیے دعائے خیر کیجیے گا اور اگر پسند نہ آئے تو لا حول پڑھ کر کسی کونے میں پھینک دیجیے، آپ سے کوئی شکایت نہیں ہوگی۔“

مظفر گیلانی نے یہ کتاب کراچی کے کسی ”عزیزم جاوید سلمہ“ کو بصد شفقت و محبت ۱۲ مارچ ۱۹۸۹ کو پٹنہ سے بھیجی تھی۔ شاید ’سلمہ‘ صاحب اسے کہیں رکھ کر بھول گئے ہوں اور اسے حال ہی میں پڑھا ہو۔۔۔ شاید انھیں اس کتاب کا کوئی مضمون پسند نہ آیا ہو۔۔۔۔۔ تبھی تو کراچی کے فٹ پاتھ پر ایک کونے میں پھینک کر چلے گئے۔ خدا جانے انھوں نے لا حول پڑھا یا نہیں، البتہ ہم نے اسے اٹھاتے وقت الحمد للہ ضرور کہا۔۔۔!

آج اتوار بازار کے باب میں صرف اسی ایک کتاب کا احوال بیان کرنے پر مجبور ہوا ہوں کہ اس کے آگے دیگر تمام کتابیں ماند ہی پڑ کر رہ گئیں ہیں۔

’ان سے ملیے‘ میں جن شخصیات کے خاکے شامل ہیں ان میں مولانا مناظر احسن گیلانی، مولانا عبدالماجد دریا بادی، سر سید علی امام، سید عبدالعزیز، عبدالمنان بیدل، نجم الہدی گیلانی، سچا نند سنہا، رام پرشاد کھوسلہ، ناشاد، سید محمد حسن اور ماہ منیر خاں۔ کتاب کے آخر میں مصنف نے ”مظفر گیلانی مرحوم“ کے عنوان سے تحت اپنا خاکہ لکھا ہے۔ اس سے قبل بھی اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں جن میں مصنف نے اپنی زندگی ہی میں خود کو مرحوم تصور کر کے خاکہ لکھا، حمید اختر کا ’بے وقوف‘ آج بھی ذہنوں میں تازہ ہے۔ اشفاق احمد نے بھی اپنے

سفر نامے 'سفر در سفر' میں ایک باب اس موضوع پر باندھا تھا۔

مولانا مناظر احسن گیلانی ایک جید عالم دین تھے۔ زیر تذکرہ کتاب میں مظفر گیلانی کا مولانا پر لکھا خاکہ ایک طرح سے ان کی مختصر سوانح حیات کہلائے جانے کے قابل ہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی مرض قلب کا شکار ہوئے اور ۱۱ اپریل ۱۹۳۹ کو عثمانیہ یونیورسٹی دکن کی اٹھائیس سالہ ملازمت سے مستعفی ہو کر اپنے گاؤں گیلان (گیلانی، سابق ضلع پٹنہ، موجودہ ضلع نالندہ) چلے گئے تھے۔ انھوں نے اپنی ڈائری میں لکھا تھا "۱۱ اپریل ۱۹۳۹ کو بالآخر حیدرآباد دکن سے آخری دفعہ خروج بالصدق کی نعت میسر آئی۔ آج سے تین سال پہلے اسی مالک کے حکم سے اس شہر میں دخول بالصدق میسر آیا تھا اور اسی کے حکم سے خروج بالصدق بھی آسان کیا گیا۔"

"ان سے ملیے" کے مصنف مظفر گیلانی ۱۹۳۷ میں ایم اے کے طالب علم تھے۔ اس زمانے میں انھوں نے پٹنہ کالج میگزین کے لیے ایک نظم لکھی جس کا عنوان تھا 'چھوٹا ناگپور کی لڑکیاں' اور ذرتے ذرتے اسے مولانا مناظر کے پاس اصلاح کے لیے حیدرآباد دکن بھیج دیا۔ چند روز بعد مولانا کا جواب ملا، انھوں نے مظفر صاحب کو شاعری کرنے سے سختی سے منع کیا لیکن ساتھ ہی ان کی دل جوئی کی خاطر بقول مظفر گیلانی "اس لچر پوچ نظم کی نہ صرف اصلاح کر دی بلکہ دو چار شعرا اپنی جانب سے بڑھا بھی دیے جس کا ایک شعر مجھے آج تک یاد ہے۔ سنیے گا؟ مولانا بھی تو کبھی جوان تھے:

یہ ابلتی لڑکیاں اس چل چلاتی دھوپ میں

سنگ آسود کی چٹائیں آدی کے روپ میں

مظفر گیلانی مزید لکھتے ہیں: "جن لوگوں نے چھوٹا ناگپور کے پہاڑی علاقوں میں وہاں کی کالی کالی سنہال لڑکیوں کو دھوپ میں کام کرتے دیکھا ہے، وہی کچھ اس شعر کا لطف اٹھا سکتے ہیں۔"

یہ ۱۹۲۸ کی بات ہے جب مولانا مناظر احسن گیلانی نے مولانا عبد الماجد دریابادی کی رفاقت میں حج کیا۔ واپسی پر ایک نعت مکمل کی جس کو شروع تو اردو میں کیا گیا تھا لیکن بعد ازاں فارسی اور عربی میں مکمل کیا۔ چند اشعار ملاحظہ کیجیے:

ہر ایک سے ٹکرا کر ہر خنفل سے گھبرا کر

ہر فعل سے شرما کر ہر کام سے بچھتا کر

آمد بدرت بنگر

اے خاتم پیغمبر

یا قاسم لکھوٹر اے سرور ہر سرور

اے رحم جہاں پرور آقائے کرم کسٹر

آمد بدرت بنگر

امروز چہ مہمانے ناکارہ و نادانے
آلودہ عصیانے آغشتہ دمانے

آمد بدرت بنگر
نے مونس و نئے یادور

تو جوشِ رحمانی تو سایہ یزدانی
تو شاہدِ ربانی تو جلوہ سبحانی
ہر رنج و پریشانی ہر کرمِ مسلمانی
در درطہ ظلمانی در فتنہ و طغیانی

مظفر گیلانی، مولانا مناظر کے سفر آخرت کے باب میں لکھتے ہیں: ”مولانا کا سفر آخرت بھی قابل رشک تھا۔ ۵ جون ۱۹۵۶ کی شب کو سوانح قاسمی کی تیسری جلد کے آخری باب کو مکمل کر کے بسترِ خواب پر دراز ہوئے۔ اپنے بھانجے روح اللہ سے قانی کی مشہور غزل ع۔۔۔ کفن سر کاؤ میری بے زبانی دیکھتے جاؤ‘ ترجم سے پڑھ کر سنانے کی فرمائش کی۔ پھر مولانا کو غیند آ گئی۔ صبح جب ان کے چھوٹے بھائی مکارم احسن نے، جو پاس ہی لیٹے تھے، اپنے محبوب بھائی کو جگانا چاہا تو خود اپنی غفلت پر سرپیٹ کر رہ گئے۔“

☆

’ان سے ملیے‘ کا انداز بیان دلنشین ہے۔ اس کے مطالعے کے وقت یہ محسوس نہیں ہوتا کہ ہم ایک ایسے شخص کی تحریر پڑھ رہے ہیں جو آج کی ادبی دنیا کے لیے ایک گمناں انسان ہے بلکہ وہ اپنے اندازِ بیاں سے بمثل ایک کہنہ مشق ادیب کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں۔ مظفر گیلانی سر علی امام کے معتقد تھے۔ ان کے انتقال کے بعد مرحوم کی اہلیہ کے پاس پہنچے اور کئی واقعات سے لدے پھندے واپس لوٹے۔ ’سر علی امام کی کہانی لیڈی امام کی زبانی‘ کے عنوان سے لکھے گئے خاکے میں مظفر گیلانی نے سر علی امام کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو پڑھنے والوں پر آشکار کیا ہے۔ علی امام ۱۱ فروری ۱۸۶۹ کو بہار کے ایک گاؤں ’کرائے پر سرائے‘ میں پیدا ہوئے۔ علی امام کے والد شمس العلماء نواب امداد امام [آثر] تھے۔ عربی و فارسی کے جید عالم اور ایک ماہر طبیب۔ علی امام نے میٹرک کرنے کے بعد مراد پور میں کالج میں داخلہ لیا۔ تنگ دستی کے دن تھے۔ جیسے تیسے بسر ہو رہی تھی۔ ان کے چچا مولوی یوسف امام کو اکثر اپنی زمینداری کے مقدمات کی پیروی کے سلسلے میں ’کرائے پر سرائے‘ سے چٹنا ناپڑتا تھا۔ ایک روز وہ علی امام کے پاس آئے اور کہا کہ بیٹا، ان کاغذات کا انگریزی ترجمہ کرو۔ علی امام نے دوسرے روز کاغذات اپنے چچا کے سامنے رکھے اور کہا کہ اگر اس مقدمے کے سلسلے میں بیچ صاحب کے سامنے ان نکات کو دہرائیں جو میں کہہ رہا ہوں، تو آپ یہ مقدمہ جیت جائیں گے۔ مولوی صاحب اپنے بھتیجے کی اس صلاحیت سے واقف نہ تھے، ہنگامہ نگارہ گئے۔ کچھ عرصے کے بعد انھوں نے علی امام کو بیرسٹری کی تعلیم کے لیے دلایت بھیج دیا۔ اس وقت علی امام کے والد زندہ تھے

لیکن وہ اس اعلیٰ تعلیم کا بار اٹھانے کی سکت نہیں رکھتے تھے۔ علی امام ولایت سے لوٹے اور پٹنہ ہی میں وکالت شروع کر دی، اور ان کے دن پھر گئے۔ کچھ ہی عرصے میں حکومت نے انھیں ایک اعلیٰ عہدے پر فائز کر دیا، پھر وائسرائے کونسل کے لائبریرین اور نائب صدر ہوئے۔ ۱۹۱۰ء میں سر کا خطاب ملا۔ اہل بہار ان کو اپنا محسن مانتے ہیں کہ انھیں کے مشورے سے بہار، بنگال سے علاحدہ ہو کر ایک نیا صوبہ بنا۔ ۱۹۱۹ء میں سر علی امام نظام حیدر آباد کی درخواست پر حکومت کی اجازت سے صدر اعظم ہو کر حیدر آباد چلے گئے۔ وہاں مونس الملک کا خطاب ملا۔ دنیاوی ترقی ملتی گئی اور علی امام کی طبیعت میں انکساری بڑھتی گئی۔ پھر ایک وقت آیا جب سر علی امام لائبریرین تھے اور لارڈ ہارڈنگ پٹنہ آئے اور ان کی حسن منزل میں دعوت کی گئی۔ وہاں سخت فوجی پہرہ تھا۔ سر علی امام انتظامات میں مشغول تھے کہ گیٹ کی جانب سے ایک ہنگامے کی آواز سنائی دی۔ وہ لپک کر وہاں پہنچے۔ پھر لوگوں نے دیکھا کہ وہ نہایت ادب سے کھدڑ میں ملبوس، ہاتھ میں ڈنڈا تھا، ایک دیہاتی بزرگ کو اپنے ہمراہ لیے چلے آ رہے ہیں۔ یہ بزرگ ان کے چچا مولوی یوسف امام تھے جن کو گیٹ پر فوجیوں نے روک لیا تھا۔ ان کے چچا کہہ رہے تھے کہ میاں! مجھے کیا معلوم تھا تمھارے یہاں یہ گڑ بڑ مچی ہوئی ہے ورنہ کبھی نہ آتا۔ اور اصرار علی امام تھے کہ معافی پر معافی مانگ رہے تھے۔ بڑے ادب سے ایک ممتاز جگہ پر بٹھایا اور وائسرائے کی آمد پر ان سے یہ کہہ کر اپنے چچا کا تعارف کرایا کہ یہ میرے اپنے چچا صاحب ہیں۔ انھوں ہی نے مجھے اپنے اوپر بڑی تکلیف سہہ کر انگلینڈ بیرسٹری پڑھنے بھیجا تھا۔۔۔۔۔

سر علی امام ایک مقدمہ کے سلسلے میں حیدر آباد جا رہے تھے۔ راستے میں ایک صاحب ریل گاڑی کے اسی ڈبے میں سوار ہوئے اور ہراسٹیشن پر ان کی وہ خاطر مدارات ہونی شروع ہوئی کہ سب حیران تھے کہ آخر یہ کون ہے۔ دوران گفتگو ان صاحب نے سر علی امام سے پوچھا کہ آپ کیا کرتے ہیں کہاں جا رہے ہیں؟ سر علی امام نے جواب دیا میں ایک مزدور ہوں، وکالت میرا پیشہ ہے اور اسی سلسلے میں حیدر آباد جا رہا ہوں۔ وہ صاحب بولے کہ آپ تو کافی سمجھدار معلوم ہوتے ہیں، چھوڑیے اس وکالت کو، کسی طرح حیدر آباد کی تحصیلداری میں گھس جائیے۔ آپ دیکھ ہی رہے ہیں کہ اس میں کتنی رزق غنیمت ہے۔

خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ کچھ عرصہ بعد سر علی امام صدر اعظم ہو کر حیدر آباد دکن آ گئے۔ ایک مرتبہ سرکاری دورے پر اسی ضلع جانا ہوا جہاں ریل گاڑی میں ملنے والے وہی صاحب تحصیلدار تھے۔ سبھی افسر حاضری کو آئے لیکن وہ صاحب غائب تھے۔ معلوم ہوا کہ بیمار ہیں۔ سر علی امام سب کو چھوڑا اور ان کی عیادت کو جا پہنچے۔ وہاں پہنچے تو ان صاحب کی حالت دیدنی تھی۔ سر علی امام کے پاؤں پر گر پڑے اور معافی مانگنے لگے۔ علی امام نے کہا: ”کوئی بات نہیں، میں اسی لیے تو آپ کے پاس آیا ہوں کہ وہ گاڑی والی بات کا بالکل خیال نہ کیجیے گا، اطمینان سے اپنا کام کرتے رہیں۔“

سر علی امام کی موت بھی قابل رشک تھی۔ تھادلی پوشیدہ اور کافر کھلا۔ مرنے سے دو روز قبل رانچی گئے جہاں ان کی کوٹھی زیر تعمیر تھی۔ موٹر سے کچھ تھکے ہوئے اترے۔ عین اسی لمحے ان کو ایسا محسوس ہوا کہ وقت قریب

لکھتے ہیں کہ آج (۱۹۸۸) پروفیسر نجم الہدی کو بہار میں جاننے والے انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں لیکن چالیس برس قبل ان کے سیاسی کارناموں، پر کیف غزلوں، دل آویز نظموں اور دلچسپ لطیفوں سے بچنے بچنے واقف تھا۔ علامہ سید سلیمان ندوی نے اپنے ایک مضمون میں پروفیسر نجم الہدی کے متعلق لکھا تھا کہ اگر وہ شاعری کی جانب توجہ کرتے تو آسان شاعری پر ستارہ بن کر چمکتے۔ نکاح کی ایک تقریب میں ان سے سہرا پڑھنے کی فرمائش کی گئی، انھوں نے لاکھ انکار کیا لیکن لوگوں کے مجبور کرنے پر کھڑے ہو گئے۔ مظفر گیلانی کو اس 'خاصے کی چیز' کا ایک شعر یاد رہ گیا:

چار رہزن ہیں میں اب دل کو بھلاؤں کیونکر

تار زر، تیر نظر، کاکل بیچاں سہرا

جس زمانے میں علامہ اقبال کی مشہور غزل:

کبھی اے حقیقت منتظر! نظر آ لباس مجاز میں

کہ ہزاروں سجدے تڑپ رہے ہیں مری جبین نیاز میں

شائع ہوئی تو پروفیسر نجم الہدی نے اسی ردیف و قافیہ میں ایک غزل کہی اور اس کو علامہ کے پاس

بغرض اصلاح بھیجا۔ اس کا ایک شعر تھا:

خلش جگر نے دکھا دیا کہ ہے چاکری میں بھی رہبری

کہ پڑی ہے نافہ غزنوی کی مہار دست لیاڑ میں

مظفر گیلانی کہتے ہیں کہ علامہ اقبال نے اس غزل کی تعریف کرتے ہوئے جواب میں صرف اتنا لکھا

کہ آپ کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں ہے۔ مشق برابر جاری رکھیے۔ لیکن علامہ نے سید سلیمان ندوی کو خط لکھ کر

دریافت کیا کہ آپ کے دیار کے یہ نجم گیلانی صاحب کون ہیں؟

پروفیسر نجم الہدی گیلانی کا انتقال ڈرامائی انداز میں ہوا۔ ان کی اہلیہ کا انتقال اچانک حرکت قلب بند

ہونے کی وجہ سے ۲۰ فروری ۱۹۸۵ کو ہوا۔ پروفیسر نجم بیماری کی وجہ سے صاحب فراش تھے۔ جب ان کو خبر ہوئی تو

ان کے منہ سے صرف یہ الفاظ نکلے "کیا ہوا"۔۔۔ اور پھر فوراً ہی اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ دونوں میاں

بیوی نے ۶۵ برس کی رفاقت کا بھرم قائم رکھا۔

☆

پٹنہ کالج میں مظفر گیلانی کے پرنسپل رام پرشاد کھوسلہ تھے۔ ناشاد تخلص کرتے تھے۔ یہ ۱۹۳۳ کا زمانہ

تھا۔ استاد کی عزت کی جاتی تھی۔ کھوسلہ صاحب مظفر پور کالج سے پٹنہ کالج بھیجے گئے تھے۔ آکسفورڈ کے پڑھے

ہوئے تھے اور پٹنہ کالج کے پہلے ہندوستانی پرنسپل تھے۔ اس سے قبل یہ عہدہ انگریزوں کے پاس رہتا تھا۔ مذکورہ

خاکے میں مظفر گیلانی نے ۱۹۳۳ کے پٹنہ کالج کی نادر روزگار شخصیات کو بھی یاد کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ اس دور کو جن

لوگوں نے دیکھا ہے صرف وہی سمجھ سکتے ہیں۔ پٹنہ کالج میں اس زمانے میں اردو اور فارسی کے اساتذہ میں نامور شعرا

بھی شامل تھے۔ ایسے کہ ہر اک اپنی ذات میں انجمن تھا۔ آئیے، کچھ احوال مظفر گیلانی کے قلم کی زبانی پڑھتے ہیں۔
 ”یہ دیکھیے ڈاکٹر عظیم الدین احمد اپنی فنن سے ٹھیک دس بجے پر شمین ڈپارٹمنٹ کے سامنے اتر رہے ہیں۔ ایسے نحیف اور لاغر جسم پر انگریزی لباس کیسا بیچ رہا ہے اور پھر وہ گھنی مونچھیں اور سر پر ایک بھاری بھر کم اچلے ہیٹ نے تو ان کی شخصیت کو اور بھی دو بالا کر دیا ہے۔ آہستہ آہستہ اپنے کمرے کی طرف چلے تو لڑکوں نے سلامی واغنی شروع کر دی۔ یہ پٹنہ کالج ’بزم ادب‘ کے گویا مستقل صدر، اردو، عربی اور فارسی کے مشہور علام اور نقاد اور ساتھ ساتھ صاحب دیوان شاعر بھی ہیں۔“

”اور یہ رہے استاد الاستاد حضرت بیدل متان۔ رمنہ محلہ سے خراماں خراماں کالج تشریف لارہے ہیں۔ ایسا شفیق استاد نہ پہلے دیکھا تھا اور نہ اب تک دیکھا ہے۔ حضرت بیدل کی ڈانٹ ڈپٹ بھی مشہور تھی اور یہ ان کی ایک خاص چیز تھی۔ ایک دن ایک لڑکے پر خوب ڈانٹ پڑی۔ میں بھی نزدیک ہی کھڑا تھا، کہنے لگا، بھائی! جگر کے اس شعر کا مطلب اب سمجھ میں آیا:

تم کو آتا ہے پیار پر غصہ

مجھ کو غصے پہ پیارا آتا ہے

اور حضرت شمس زبیری [یا شمس منیری؟] کا کیا کہنا۔ خوب یاد ہے اور شاید بہتوں کو اب تک یاد ہوگا کہ حضرت شمس زبیری نے بزم ادب کے ایک مشاعرے میں اپنی غزل کا جب یہ شعر پڑھا تو سارا مشاعرہ لوٹ پوٹ ہو گیا۔ آپ بھی سن لیجیے:

اے رہرو ان کعبہ تمہیں میں ہیں ہم مگر

آگے نکل گئے ہیں ذرا کارواں سے ہم

ماہ منیر خاں کا نام خاک و طہر نگاری میں خاصہ بلند تھا۔ ایک مرتبہ خاں صاحب پٹنہ کالج کے بزم ادب کے سالانہ مشاعرے میں اپنی ایک غزل پڑھ رہے تھے۔ جب انھوں نے یہ شعر پڑھا:

اب آنکھ لڑائیں گے اس شوخ ستم گر سے

لاؤ تو لڑا دیکھیں پیالے سے پیمانہ

تو لکھنؤ کی نکسالی زبان میں گویا پٹس پڑ گیا۔ ہر جانب سے تعریف و تحسین کا شور بلند ہوا۔ اس وقت خاں صاحب دیکھنے کے قابل تھے۔ جھک جھک کر اور اٹھا اٹھا کر جس طرح داد وصول کر رہے تھے، وہ منظر آج بھی آنکھوں کے سامنے ہے۔ مجمع سخن فہموں کا تھا اور شعر کا دوسرا مصرع بھی معرکہ الّا تھا۔



لکھتے ہیں کہ آج (۱۹۸۸) پروفیسر نجم الہدی کو بہار میں جانے والے انگلیوں پر جگنے جاسکتے ہیں لیکن چالیس برس قبل ان کے سیاسی کارناموں، پرکیف غزلوں، دل آویز نظموں اور دلچسپ لطیفوں سے بچے بچے واقف تھا۔ علامہ سید سلیمان ندوی نے اپنے ایک مضمون میں پروفیسر نجم الہدی کے متعلق لکھا تھا کہ اگر وہ شاعری کی جانب توجہ کرتے تو آسمان شاعری پر ستارہ بن کر چمکتے۔ نکاح کی ایک تقریب میں ان سے سہرا پڑھنے کی فرمائش کی گئی، انہوں نے لاکھ انکار کیا لیکن لوگوں کے مجبور کرنے پر کھڑے ہو گئے۔ مظفر گیلانی کو اس 'خاصے کی چیز' کا ایک شعر یاد رہ گیا:

چار ہزن ہیں میں اب دل کو بھلاؤں کیونکر

تار زر، تیر نظر، کاکل بیچاں سہرا

جس زمانے میں علامہ اقبال کی مشہور غزل:

کبھی اے حقیقت منتظر! نظر آ لباس مجاز میں

کہ ہزاروں سجدے تپ رہے ہیں مری حسین نیاز میں

شائع ہوئی تو پروفیسر نجم الہدی نے اسی ردیف و قافیہ میں ایک غزل کہی اور اس کو علامہ کے پاس

بغرض اصلاح بھیجا۔ اس کا ایک شعر تھا:

خلش جگر نے دکھا دیا کہ ہے چاکری میں بھی رہبری

کہ پڑی ہے نافہ غزنوی کی مہار دست ایاں میں

مظفر گیلانی کہتے ہیں کہ علامہ اقبال نے اس غزل کی تعریف کرتے ہوئے جواب میں صرف اتنا لکھا

کہ آپ کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں ہے۔ مشق برابر جاری رکھیے۔ لیکن علامہ نے سید سلیمان ندوی کو خط لکھ کر دریافت کیا کہ آپ کے دیار کے یہ نجم گیلانی صاحب کون ہیں؟

پروفیسر نجم الہدی گیلانی کا انتقال ڈرامائی انداز میں ہوا۔ ان کی اہلیہ کا انتقال اچانک حرکت قلب بند

ہونے کی وجہ سے ۲۰ فروری ۱۹۸۵ کو ہوا۔ پروفیسر نجم بیماری کی وجہ سے صاحب فراش تھے۔ جب ان کو خبر ہوئی تو

ان کے منہ سے صرف یہ الفاظ نکلے ”کیا ہوا“۔۔۔۔۔ اور پھر فوراً ہی اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ دونوں میاں

بیوی نے ۶۵ برس کی رفاقت کا بھرم قائم رکھا۔

☆

پٹنہ کالج میں مظفر گیلانی کے پرنسپل رام پرشاد کھوسلہ تھے۔ ناشاد تخلص کرتے تھے۔ یہ ۱۹۳۳ کا زمانہ

تھا۔ استاد کی عزت کی جاتی تھی۔ کھوسلہ صاحب مظفر پور کالج سے پٹنہ کالج بھیجے گئے تھے۔ آکسفورڈ کے پڑھے

ہوئے تھے اور پٹنہ کالج کے پہلے ہندوستانی پرنسپل تھے۔ اس سے قبل یہ عہدہ انگریزوں کے پاس رہتا تھا۔ مذکورہ

خاکے میں مظفر گیلانی نے ۱۹۳۳ کے پٹنہ کالج کی نادر روزگار شخصیات کو بھی یاد کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ اس دور کو جن

لوگوں نے دیکھا ہے صرف وہی سمجھ سکتے ہیں۔ پٹنہ کالج میں اس زمانے میں اردو اور فارسی کے اساتذہ میں نامور شعرا

بھی شامل تھے۔ ایسے کہ ہر اک اپنی ذات میں انجمن تھا۔ آئیے، کچھ احوال مظفر گیلانی کے قلم کی زبانی پڑھتے ہیں:

”یہ دیکھیے ڈاکٹر عظیم الدین احمد اپنی فنن سے ٹھیک دس بجے پر شین ڈپارٹمنٹ کے سامنے اتر رہے ہیں۔ ایسے نحیف اور لاغر جسم پر انگریزی لباس کیسا چم رہا ہے اور پھر وہ گھنی مونچھیں اور سر پر ایک بھاری بھر کم اچلے ہیٹ نے تو ان کی شخصیت کو اور بھی دو بالا کر دیا ہے۔ آہستہ آہستہ اپنے کمرے کی طرف چلے تو لڑکوں نے سلامی داغنی شروع کر دی۔ یہ پنڈ کالج ’بزم ادب‘ کے گویا مستقل صدر، اردو، عربی اور فارسی کے مشہور علّام اور نقاد اور ساتھ ساتھ صاحب دیوان شاعر بھی ہیں۔“

”اور یہ رہے استاد الامتاد حضرت بیدل مٹان۔ رومن محلّے سے خراماں خراماں کالج تشریف لارہے ہیں۔ ایسا شفیق استاد نہ پہلے دیکھا تھا اور نہ اب تک دیکھا ہے۔ حضرت بیدل کی ڈانٹ ڈپٹ بھی مشہور تھی اور یہ ان کی ایک خاص چیز تھی۔ ایک دن ایک لڑکے پر خوب ڈانٹ پڑی۔ میں بھی نزدیک ہی کھڑا تھا، کہنے لگا، بھائی! جگر کے اس شعر کا مطلب اب سمجھ میں آیا:

تم کو آتا ہے پیار پر غصہ

مجھ کو غصے پہ پیارا آتا ہے

اور حضرت شمس زبیری [یا شمس منیری؟] کا کیا کہنا۔ خوب یاد ہے اور شاید بہتوں کو اب تک یاد ہوگا کہ حضرت شمس زبیری نے بزم ادب کے ایک مشاعرے میں اپنی غزل کا جب یہ شعر پڑھا تو سارا مشاعرہ لوٹ پوٹ ہو گیا۔ آپ بھی سن لیجیے:

اے ہر وہ ان کعبہ تمھیں میں ہیں ہم مگر

آگے نکل گئے ہیں ذرا کارواں سے ہم

ماہ منیر خاں کا نام خاک و طہر نگاری میں خاصہ بلند تھا۔ ایک مرتبہ خاں صاحب پنڈ کالج کے بزم ادب کے سالانہ مشاعرے میں اپنی ایک غزل پڑھ رہے تھے۔ جب انھوں نے یہ شعر پڑھا:

اب آنکھ لڑائیں گے اس شوخ ستم گر سے

لاؤ تو لڑا دیکھیں پیانے سے پیانہ

تو لکھنؤ کی نکسالی زبان میں گویا جنس پڑ گیا۔ ہر جانب سے تعریف و تحسین کا شور بلند ہوا۔ اس وقت خاں صاحب دیکھنے کے قابل تھے۔ جھک جھک کر اور اٹھ اٹھ کر جس طرح داد وصول کر رہے تھے، وہ منظر آج بھی آنکھوں کے سامنے ہے۔ مجمع سخن فہموں کا تھا اور شعر کا دوسرا مصرع بھی معرکتہ الّا تھا۔



مطالعے کی میز سے

[خاص تبصرے]

● سید محمد عقیل

(۱)

سہ ماہی آمد (کتابی سلسلہ ۵) ملا۔ سرورق پر ہی ابنِ صفی اور وہاب اشرفی مرحومین کی تصویریں شائع کی گئی ہیں جس سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس شمارے میں انھیں حضرات سے متعلق مندرجات ہوں گے۔ اور یہی مجموعی طور پر ہے بھی کہ یہ شمارہ ایک طرح سے دونوں مرحومین کا خاص نمبر بن گیا ہے۔ وہاب اشرفی مرحوم میرے دوستوں میں سے تھے اور ابنِ صفی (اسرار ناروی) میرے ہم جماعت بھی تھے۔ ہم لوگ الہ آباد کے مشہور کالج ایونگ کرسچن کالج میں پڑھتے تھے۔ یہ ۱۹۴۶ء سے ۱۹۴۸ء تک کا زمانہ ہے۔ اس وقت اسرار ناروی، تیغ الہ آبادی اور راقم الحروف چھوٹے موٹے شاعر بھی تھے۔ تیغ (پاکستان جا کر مصطفیٰ زیدی بن گیا کہ یہی اس کا اصلی نام بھی تھا) ہم سب سے بہتر شاعر تھا۔ اسرار ناروی بھی اچھے شاعر تھے اور جس وقت وہ اپنے لکھن داؤدی سے اپنی غزلیں سناتے، تو مشاعرہ لوٹ لیا کرتے۔ وہ اصلاً شاعر ہی تھے مگر بعد کو جاسوسی ناول نگار بن گئے۔ اسرار ناروی (ابنِ صفی) کا جاسوسی ناول نگاری کا شوق بعد کی صورت ہے۔ اُسی وقت وہ کبھی کبھی مزاحیہ اور فکاہیہ افسانے اور طنزیہ بھی طفرل فرغان کے نام سے لکھا کرتے تھے اور جعلی وکم مایہ ادیبوں کا خاکہ بھی اڑایا کرتے تھے۔ مگر آمد کے اس نمبر میں ”طفرل فرغان“ کا ذکر کسی نے نہیں کیا۔ طفرل فرغان (ابنِ صفی) کے یہ فکاہیہ خاکے گاہے ماہے عباس حسینی مرحوم کے ’تکبوت‘ نام کے رسالے میں شائع ہوا کرتے۔ راقم نے اپنی ابتدائی زندگی میں بہت سے جاسوسی ناول انگریزی جاسوسی ناول نگار ریٹنالدس (REYNOLDS) کے پڑھے ہیں جو تیرتھ رام فیروز پوری کے ترجمہ کئے ہوئے ہوتے تھے۔ جو ’فسانہ لندن اور نظارہ‘ پرستان نیز شپ حسرت کے ناموں سے شائع ہوا کرتے۔ ان میں ہر طرح کے کردار ہوا کرتے تھے جن میں ٹام رین، اولڈ ڈیوڈ، جھ نیز آرسین لوپن کافی مشہور ہوئے جو بے حد دلچسپ بھی تھے۔ کسی نے بتایا کہ ابنِ صفی کے حمید، فریدی اور عمران بھی ایسے ہی کردار تھے۔ مگر مجھے رفتہ رفتہ جاسوسی ناولوں کے پڑھنے میں وقت کا زیاں نظر آنے لگا اور پھر جاسوسی ناول کو میں محض وقت گزاری کا نسخہ سمجھنے لگا اور یہ ناول مجھے متوجہ نہ کر سکے۔ ہو سکتا ہے یہ تبدیلی مزاج میری مدد سنانہ زندگی سے آئی

ہو۔ تاہم میں نے بن صنفی کے کچھ ابتدائی ناول پڑھے ہیں۔ شاید جاسوسی تحریریں ایک خاص عمر کے لوگوں کو وقت گزاری اور تھیر خیزی کے لیے بھی پسند آتے ہوں۔

وہاب اشرفی سے متعلق آمد میں بہت اچھے تجزئے، مضامین اور معلومات فراہم کر دیے گئے ہیں۔ میں وہاب اشرفی مرحوم کو اس وقت سے جانتا ہوں جب وہ شاہ ٹکلیل صاحب کے ساتھ گیا کالج میں اردو کے استاد تھے۔ اُس وقت گیا میں کلام حیدری، شاہ ٹکلیل احمد، فصیح ظفر اور حسین اسلم عظیم آبادی وغیرہ کا ایک اچھا ادبی گروپ تھا۔ کلام حیدری مرحوم کے دولت کدے رینہ ہاؤس پر خاصے ادبی اجتماع ہوا کرتے۔ الہ آباد سے سید احتشام حسین اور راقم بھی اکثر ان میں شرکت کے لیے جایا کرتے تھے۔ وہاب مرحوم، خوب خوب ادبی بحثیں کرتے اور گیا ان حضرات کی وجہ سے گلزار رہا کرتا۔ آمد نے قمر نہیں کا بے حد اچھا اور معلوماتی مقالہ، اس نمبر میں شائع کیا ہے۔ وہاب اشرفی پر کام کرنے والوں کے لئے یہ نمبر خاصہ مددگار ہوگا۔ یہ بات اب بہت کم لوگ جانتے ہوں گے کہ وہاب اشرفی مرحوم نے اپنی معاشی زندگی کا آغاز انشورنس کمپنی کی انجینسری سے کیا تھا مگر بہت جلد وہ اس سے دست بردار ہو کر ادبی حلقے میں داخل ہو گئے۔ آمد میں سرور حسین کا مقالہ ”وہاب اشرفی کا تہذیبی و سماجی نظریہ“ بھی ایک اچھا مقالہ ہے۔ صفدر انام قادری کا ایک تنقیدی مقالہ وہاب اشرفی پر انھیں کی زندگی میں شائع ہو چکا ہے۔ کچھ حرج نہ ہوتا اگر اُس مقالے کو بھی اس شمارے میں شامل کر لیا جاتا مگر خیر۔ وہاب اشرفی افسانے بھی لکھتے تھے، مجھے اس کا علم نہ تھا۔ ویسے وہاب اشرفی نے اپنی اس مختصر زندگی میں جتنا کام کیا وہ کم لوگوں سے ممکن ہو سکے گا۔ راقم کا خیال ہے کہ قاضی عبدالودود کی تحقیق سے لوگ ڈرتے ضرور رہیں گے مگر وہاب اشرفی کو لوگ شو ق و اشتیاق سے پڑھتے رہیں گے اور ان کی تحریروں سے بہت کچھ معلومات انھیں حاصل ہوتی رہیں گی۔ خصوصاً ان کا عالمی ادب والا کام تو حیرت انگیز کام ہے۔ لیکن راقم ان کے مابعد جدیدیت والے کام سے مطمئن نہیں ہے۔ میں اسے نیم پختہ اور بحث طلب سمجھتا ہوں۔ ادھر کچھ دنوں پہلے انگریزی ادب کے ایک مشہور پروفیسر نے ایک کتاب ILLUSION OF POST MODERNISM لکھی ہے جو اردو والوں اور ہندوستانی پوسٹ ماڈرنزم سے بالکل الگ کتاب ہے جو انگریزی ادب کے مشہور ناقد میری اینگلٹن کی لکھی ہوئی ہے یہ کتاب ابھی دو تین برس پہلے آئی ہے۔ پھر بھی وہاب اشرفی کا تنقیدی کام شائقین ادب کے بہت کام آئے گا۔ ان کی تحریریں اردو تنقید کی تاریخ میں یقیناً اپنا ایک اہم مقام بنائے رہیں گی۔

آمد کے اسی نمبر میں مشہور افسانہ نگار جیلائی بانو کا ایک معرکہ کا افسانہ ”گوشت کی دوکان“ شامل ہے جو آج کے انسانوں اور سوسائٹی کی زندگی کا ایک المناک بیان ہے۔ کبھی میں نے انگریزی میں ایک محاورہ پڑھا تھا HANDS CAN BE GOOD LIKE DOCTOR'S HAND آج کی زندگی میں ڈاکٹر اور اسپتال بالکل مخالف سمتوں میں اس انگریزی مقولے پر عمل کر رہے ہیں۔ تقریباً بیس پچیس برس پہلے ہائی کورٹ کے ایک جج جسٹس آمند نرائن ملانے جو اردو کے مشہور شاعر بھی تھے، انھوں نے پولیس کے خلاف اپنے ایک فیصلے میں لکھا تھا کہ یہ محکمہ اب ایک منظم اور LEGALISED ڈاکوؤں کا محکمہ بن گیا ہے (AN ORGANIZED AND

(LEGALIZED GANG OF DACOITES) آج یہی صورت ہسپتالوں اور ہندوستان کے ڈاکٹروں کی ہو گئی ہے اور پرائیوٹ نرسنگ ہوموں میں تو یہاں تک معاملہ پہنچ چکا ہے کہ مریض اگر اچھا ہو گیا تب بھی اسے زبردستی کئی دن WATCH کرنے کے بہانے سے روکے رکھتے ہیں اور پھر کوئی نئی خرابی اس میں ڈھونڈھ نکالتے ہیں اور جس بات پر جیلانی بانو نے کہانی لکھی ہے وہ تو عام طور پر ہو ہی رہی ہے۔ افسوس کہ آج انسانوں کا کوئی پُرساں حال نہیں۔ لیکن انسان کی مجبوری یہ ہے کہ وہ جائے تو کہاں جائے۔ میری رائے میں جیلانی بانو کی اس کہانی کو ہندوستان کی دوسری زبانوں میں بھی شائع ہونا چاہیے۔ آج عام طور پر اسپتال پھانسی گھر بنے ہوئے ہیں اور معالج، قصاب اور اعضاءے انسانی کے تاجر۔

(۲)

ادھر اردو کے ایک مشہور ناقد ش۔ اختر کی ایک نئی کتاب ”شکیل الرحمان کی جمالیاتی تنقید“ شائع ہوئی ہے۔ ش۔ اختر اردو تنقید کے اہم عارفوں میں سے ایک ہیں۔ انہوں نے شکیل الرحمان کی جمالیاتی تنقید پر ایک ”خاص ڈھنگ“ سے یہ کتاب لکھی ہے۔ پہلے ش۔ اختر صاحب کے یہ جملے شکیل الرحمان کے لئے ملاحظہ کیجیے:

(۱) ”مرزا غالب اور ہندو مغل جمالیات“ ایک نئی سمت کی طرف ناقدین ادب کی توجہ مبذول کرنے میں کامیاب ہوئی۔ گزشتہ نصف صدی کا یہ سب سے اعلیٰ تنقیدی ضخیفہ ہے۔ غالب شناسی پر اب تک اس سے بہتر کتاب اردو میں نہیں آئی۔

(۲) ”ہمارے اربابِ خل و عقد نے اپنی علمیت کے اعتبار سے تنقید کی کئی قسمیں پیش کی ہیں لیکن وہ سب تخلیق کی اعلیٰ منزل تک نہیں پہنچیں۔۔۔۔۔ احتشام حسین سے علی سردار جعفری تک تقریباً سبھی ترقی پسند ناقدوں نے صرف تشریح کا کام کیا ہے۔“

(۳) ”اردو ادب کی لگ بھگ ایک ہزار سال کی تاریخ میں صرف ایک نام شکیل الرحمان کا ہے جنہوں نے ایک مورچہ بنا کر جمالیات پر کام کیا ہے۔“

(۴) ”وہ (شکیل الرحمان) اُساطیری (LEGENDARY) ذہن کے مالک ہیں اور بے پناہ تخلیقی صلاحیت رکھتے ہیں۔ اگر وہ ناول نگار ہوتے تو دنیا کے ایک بڑے ناول نگار ہوتے۔ (وہ پہلے ناول نگار بھی تھے۔ ان کا ایک ناول ’آج کے فرہاد‘ بہت پہلے غالباً بیسویں صدی والوں نے شائع کیا تھا) (دنیا کے بڑے ناول نگار۔ صرف اردو کے نہیں یعنی ان کا نام دنیا کے بڑے ناول نگاروں، ٹالسٹائی، گورکی، دوکٹر، ہیوگو کا ناول ’لامزریب (LES MISERABLES)، ترکنیف، ہارڈی، ہمنگ وے، موبی ڈک، وائے، میل ول، لائٹ ہاؤس اور پلک وائے، کامیو، ہاورڈ فاسٹ، ای۔ ایم۔ فاسٹر اور دوسرے ناول نگار۔ بھلا ہادی رسوا پریم چند اور قرۃ العین حیدر وغیرہ کس شمار و قطار میں ہیں)

(۵) ”اگر آپ تخلیقی صلاحیتوں سے محروم ہیں تو شکیل کی جمالیات تنقید کے کارناموں کو اپنا موضوع نہیں بنا سکتے۔“

راقم نے شکیل الرحمان کی جمالیات پر لکھی ہوئی کچھ کتابیں پڑھی ہیں۔ کچھ سمجھ میں آئیں اور کچھ کو سمجھنے

کے لیے میرے پاس اتنا علم بھی نہیں کہ میں عالم لاہوت اور عالم ناسوت نیز ہندو علم الاصلام کی باتیں سمجھ سکوں۔ پھر بھی میں نے اپنے مقدور بھر کوشش کی ہے۔ تھکلیل الرحمان نے اردو کے مختلف اصناف شاعری غزل، نظم، مثنوی وغیرہ میں بھی جمالیات کی کارفرمائیاں تلاش کی ہیں مگر اردو کی ایک بڑی صنف مرثیہ کو چھوڑ دیا ہے۔ یہاں راقم انیس کے اور کچھ دیگر مرثیوں سے کچھ اشعار پیش کر کے یہ جانتا چاہتا ہے کہ کیا یہ جمالیات کے زمرے میں آتے ہیں یا نہیں :

(۱) ”وہ صبح اور وہ چھاؤں ستاروں کی اور وہ نور / دیکھے تو غمش کرے آرتی گویاے اوج طور / پیدا گلوں سے قدرت اللہ کا ظہور / وہ جا بجا درختوں پہ تسبیح خواں طیور / گمشدہ نخل تھے وادی مینو اسناں سے / جنگل تھا سب بسا ہوا پھولوں کی باس سے“

(۲) ”ٹھنڈی ٹھنڈی وہ ہوائیں، وہ بیاباں وہ صحرا / دم بہ دم جھومتے تھے وجد کے عالم میں شجر / اوس نے فرش زمرد پہ بچھائے تھے گہرا / لٹوئی جاتی تھی لہکتے ہوئے سبزے پہ نظر / دشت سے جھوم کے جب باد صبا آتی تھی / صاف غنچوں کے چٹکنے کی صدا آتی تھی / بلبلوں کی وہ صدا میں، وہ گلوں کی خوشبو / دل کو ابھارتے تھے سنبل کے وہ پُرم گیسو / قمریاں کہتی تھیں شمشاد پہ یا ہویا ہوا / فاختہ کی یہ صدا سر پہ تھی گو گو گو / وقت تسبیح کا تھا، عشق کا دم بھرتے تھے / اپنے معبود کی سب حمد و ثنا کرتے تھے“

(۳) ”یہی ہے تیغ و سر آسمان سے آئی ہوئی / بنی بنائی ہوئی اور بھی سچائی ہوئی / خدا کی بھیجی ہوئی، مصطفیٰ سے پائی ہوئی / علی سے حیدر و صفدر کی آزمائی ہوئی / بسر رفاقت حیدر میں اس نے راتیں کیں / بٹری تھی ایسی کہ شیر خدا سے باتیں کیں / (یہاں اس بند کی اشاریت کہاں تک جاتی ہے، اسے ایک ذہین قاری ہی سمجھ سکتا ہے۔)

(۴) ”وہ مرقع ہو کہ دیکھیں اسے اگر اہل شعور / ہر ورق میں کہیں سایہ نظر آئے کہیں نور / غل ہو، یہ ہے کششِ موقلم، طرہ حور / ایک اک حرف میں ہو صنعت صانع کا ظہور / کوئی ناظر جو یہ نایاب نظیریں سمجھے / نقش ارژنگ کو کاواک لکیریں سمجھے“

(۵) ”اس شان سے فرس پہ شہ انس و جن چڑھے / جس طرح نکلے ابر سے خورشید دن چڑھے“

(۶) ”رایت وہ سبز، لشکر سادات کا نشان / دامان پاک، کشتی امت کا بادباں / پنجہ، مثال پنجہ خورشید زرفشان / پرچم تھا بال کھولے تھی یاخوری جنان / مُٹک و غیر و غم و کا بازار سرود تھا / مٹی کا عر، خاک کی خوشبو سے گرد تھا“

(۷) ”ڈوبتے جاتے تھے دریائے فلک میں تارے / اوس تھی نور کے یا چھومتے تھے فوارے / ہمدن کو تھے اس دشت کے طائر سارے / نخل ہلنے لگے جب مرغ چمن چکا رہے / نرمیاں، سبزہ نو خیز کی تھیں خاروں میں / بلبلیں پھول لئے پھرتی تھیں منتاروں میں“

(۸) ”نثر چلا فوج مخالف پہ اڑا کر ٹوسن / چو کڑی بھول گئے جس کے ٹکا پوسے ہرن / وہ جلال اور وہ شوکت وہ غضب کی چتون / ہاتھ میں تیغ، کہاں دوش پہ بر میں جوشن / دو سرے دوش پہ شملے کے جوہل کھاتے تھے / کاگل حور کے سب بیچ کھلے جاتے تھے“

(۹) ”وہ سُم، وہ نعل، اور وہ سینے، وہ ٹُک تاز، بدر و ہلال، آئینہ و کبک شاہباز، زیور تھا، ایک شب کی دہن کا کہ ان کے ساز، وہ کھنیاں کہ طرہ لیلیٰ سے سرفراز، بن کر گہر، پسینے کے قطرے چمکتے تھے / بیکل کی تختیاں کہ ستارے چمکتے تھے“

ایسی محاکاتی اور متحرک جمالیات کی مثالیں شاید ہی کہیں ہوں، شاید فکیل الرحمان کی نظر سے یہ نہیں گذریں۔ نہ ہی انہوں نے جمالیات کی REFLECTION THEORY پر زیادہ غور کیا ہے۔ ماہر جمالیات اور فلسفی جان ڈیوی کا یہ نظریہ کہ ایک فن کار کے نزدیک اس کی تخلیق کے تاثرات اندرونی اور بیرونی ہو کر کیا فضا تیار کرتے ہیں اور سامع کہاں تک ان کے پرتو سے متاثر ہوتا ہے جمالیات پر پھیل کر باتیں کرتے ہوئے ان صورتوں اور تاثرات کو بھی نظر میں رکھنا پڑتا ہے۔ ایسے بیانات اور اظہاریت کے ساتھ، مرعے میں جمالیات، اپنی محرونی فضا سے سامعین کو تھوڑی دیر کے لیے الگ لے جاتے ہیں جس کا اندازہ جمالیات کی کلّیت (TOTALITY) پر باتیں کرنے والوں کو کرنا چاہیے۔ ش۔ اختر کی کتاب میں ان باتوں کا بھی ذکر ہوتا تو بہتر ہوتا۔

(۳)

ش اختر کی اس نئی کتاب پر گفتگو کر رہی رہا تھا کہ روشنائی (پاکستان) کا شمارہ (۵۱) دستیاب ہوا۔ احمد زین الدین بڑی محنت اور شہن دہی سے یہ رسالہ نکال رہے ہیں۔ ان کے مشیروں میں ہندوستان اور پاکستان کے بہت سے اہم ادیب شامل رہتے ہیں کہ رسالے کو بہتر سے بہتر بناسکیں کبھی کبھی ان کی یہ کوشش کامیاب ہو بھی جاتی ہے۔ اردو رسالوں کے قارئین کا عجب مزاج ہے۔ وہ آپ کو سو روپے کا ناشتہ کرا سکتے ہیں مگر سو پچاس روپے کا رسالہ خرید کر نہیں پڑھیں گے۔ تو ایڈیٹر بیچارہ کب تک آپ کو مفت رسالہ پڑھنے کے لیے دیتا رہے۔ یہ بھی ہوتا ہے کہ رسالے کے ایڈیٹر کے دوست احباب اکثر دوستی کے نامے، ایڈیٹر پر دباؤ ڈال کر غیر معیاری چیزیں بھی چھپوا لیتے ہیں جس سے رسالے کی ساکھ مخرج ہوتی ہے۔ مجھے کبھی کبھی روشنائی میں ہندوستان کے نام نہاد لکھنے والوں کی چیزیں بھی ’خامسے‘ کے طور پر چھپی ہوئی ملتی ہیں۔ اب اسے ایڈیٹر کی مجبوری ہی سمجھنا چاہیے۔

روشنائی کے اس شمارے میں کہانیاں اور شعری حصہ مجھے پسند آیا۔ ایسا محسوس ہو رہا ہے کہ شاعری پھر اپنا رنگ بدل رہی ہے اور نئے شعراء اپنی ڈھن میں خامسے اچھے تجربے کر رہے ہیں۔

آل احمد سرور صاحب کا گوشہ نئے پرانے مضامین ملا کر اچھا ہو گیا ہے مگر علی گڑھ کے ادیبوں نے سرور صاحب پر تقریباً کچھ نہیں لکھا۔ کیا وقت تھا جب سرور صاحب کا طلوعی بولتا تھا!! اور اب یہ صورت ہے کہ س۔ گس نی پرسد کہ بھیتا کون ہو۔ سرور صاحب نے اپنی تنقید کی زبان کیا خوب بنائی تھی۔ وہ قدیم طرز تنقید میں تو کچھ نہ تھے کہ رشید احمد صدیقی سے بہتر نہ ہو سکے مگر ترقی پسندوں کے ساتھ ان کی تنقیدی حیثیت خاصی چمکی۔ پھر وہ جدید یوں کے ساتھ جدید ہو گئے اور ”شخطہ السزور“ میں خوب سراہے گئے مگر س۔ ”خوش در رشید و لے دولت مستحیل بود“ سے آگے نہ گئے۔ پھر بھی اردو کی تنقیدی تاریخ میں ان کی حیثیت رہے گی اور وہ تنقید میں ایک اہم ناقد رہیں گے۔

سہ ماہی ”آمد“ کا فکر انگیز ادارہ

● علی حیدر ملک

[پاکستان]

نوٹ : جناب خورشید اکبر صاحب! ”آمد“ (۵) سے متعلق
 علی حیدر ملک کے کالم کا تراشہ ارسال خدمت ہے۔ اخبار جہاں
 تقریباً 2,50,000 (دو لاکھ) چھپتا ہے، اور پاکستان کے
 علاوہ میڈل اسٹ کے تمام ممالک، لندن، نیویارک، دہلی میں
 فروخت ہوتا ہے۔
 آپ کا
 صبا اکرام

پاکستان اسٹڈی سرکل کی نشست کی صدارت اس بار ڈاکٹر محمد رضا کاظمی اور نظامت نسیم انجم نے انجام دی۔ نشست میں سہ ماہی ”آمد“ کے شمارہ نمبر پانچ میں خورشید اکبر کا تحریر کردہ ادارہ یہ پڑھ کر سنایا گیا جس کا عنوان تھا ”ادب کی جمہوریت۔“ اس ادارے میں کہا گیا تھا کہ ”اپنی بعض کوتاہیوں اور فطری نارسائیوں کے باوجود جمہوریت اس وقت دنیا کا سب سے پسندیدہ نظام حکومت ہے۔ جمہوریت کسی بھی آزاد مملکت یا سیاسی نظام کی معاشرتی زندگی کے تمام تر شعبوں پر محیط ہوتی ہے۔ اس لیے ادب جیسا حساس ترین علاقہ بھی اس کے اچھے برے اثرات سے مستثنیٰ نہیں رہ سکتا، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا واقعی ادب کی اپنی کوئی جمہوریت بھی ہوتی ہے؟ اس کا جواب مثبت اور منفی دونوں صورتوں میں دیا جاسکتا ہے۔ ہمارے ادب کے بعض دانشوروں کے ایک جہگے کا کہنا ہے کہ ادب سب سے بڑی جمہوریت ہے۔ اس کے برعکس دوسری جماعت ادب کی اشرافیہ قدروں پر اعلانیہ فخر کرتی ہے نیز مواد موضوعات کی حدت اور تہ دار کیفیتوں کے مقابلے میں ہیست ہی کو ادب کی کل کائنات تصور کیے بیٹھی ہے، اور بہ زعم خود جمہوریت پسند عوامی سرگرمیوں کو غیر ادبی سرکار کے زمرے میں رکھتی ہے۔ ان دو

مکاتب فکر کے علاوہ ایک تیسرا گروہ بھی ہے جو ادب کی جمہوریت اور اشرافیت سے قطع نظر اسلوب و طرز اظہار کے مجموعی تاثر کو ادب کا شناخت نامہ قرار دیتا ہے۔ ہر چند کہ برصغیر ہند کا اردو معاشرہ کم و بیش نام نہاد جمہوری نظام میں سانس لے رہا ہے لیکن افسوس کہ آج بھی جمہوریت کی اصلی لذتوں سے محروم ہے۔ ترقی پسندوں نے آزادی کے قبل ہی سے بڑی حد تک جمہوری ادب کی تخلیق کا بیڑہ اٹھایا تھا اور انہوں نے کما حقہ اپنے ادبی فرائض کی انجام دہی کا پاس بھی رکھا لیکن بہت جلد اپنے مخصوص سیاسی ایجنڈے کے جبر کے تحت فرد کی آزادی سے چشم پوشی عام ہو گئی اور آہنی حجاب کے سائے میں ادب کی جمہوریت پر ادبی سیاست غالب آ گئی۔ مابعد کے دنوں کے ادبی رجحان نے انفرادیت اور انفرادی آزادی کی بحالی کے نام پر ادب سے مکمل جمہوری کردار کا ہی صفایا کر دیا اور اس کے بنیاد گزاروں نے اردو ادب میں وہ دھول اڑائی کہ پورا ادبی منظر نامہ ہی مبہم و مشکوک اور ترسیل کی ناکامی کا المیہ بن کر رہ گیا۔ پھر اس کے بعد جو ادبی تھیوری سامنے آئی اس نے خوش کن نعروں سے ادبی محلوں کو گلزار کرنا چاہا لیکن اس کے علم برداروں کا المیہ یہ ہے کہ ادب کو سب سے بڑی جمہوریت تسلیم کرنے کے باوجود اردو کے بیشتر لسانی اور ادبی اداروں پر کنڈلی مار کر بیٹھ گئے۔ آخر اردو ادب میں جمہوری اقدار کی بازیابی کس طرح ممکن ہے؟ اور اس کے طریقے کیا ہوں گے؟ اس ضمن میں متعدد سوالات اور امکانات کو زیر بحث لایا جاسکتا ہے۔ "ادارہ" پر پڑھ کر سنانے کے بعد نسیم انجم نے وضاحت کی کہ یہ ادارہ یہ پٹنہ سے شائع ہونے والے سہ ماہی کتابی سلسلہ "آمد" کے شمارہ نمبر پانچ میں شائع ہوا ہے جس کی ادارت عظیمہ فردوسی اور خورشید اکبر کے ذمے ہے۔ اس رسالے کے ادارے ہمیشہ فکر انگیز اور پُر مغز ہوتے ہیں۔ صبا اکرام نے کہا کہ خورشید اکبر شاعر ہیں اور شعر و ادب کے علاوہ سماجی علوم پر بھی گہری نظر رکھتے ہیں۔ زیر بحث ادارہ اس کا ایک واضح ثبوت ہے۔ یاد رہے کہ "آمد" کے تازہ شمارے میں ادارے کے علاوہ وہاب اشرفی اور ابن صفی کے لیے مختص گوشے، مسلم تہذیب سے متعلق ڈاکٹر انور معظم کا مضمون، ناول کے حوالے سے مصطفیٰ کریم اور رحمن عباس کے مضامین، شفیق قاطمہ شعری پر مضمون اور ان کے کلام کا انتخاب بے حد اہمیت کے حامل ہیں۔ دیگر قلم کاروں میں جمال اویسی، قمر رحیم، مجنوں گورکھپوری، ابوالخیر کشفی، جیلانی بانو، نور الہدیٰ شاہ، مصحف اقبال، توسیٹی، شاہد احمد شعیب اور صفدر امام قادری کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اے خیام نے کہا کہ ادبی رسالہ نکالنا سب سے آسان اور سب سے مشکل کام ہے۔ معیاری جریدے کے لیے ایک صاحب نظر مدیر کی ضرورت ہوتی ہے۔ "آمد" کے پانچ شماروں نے ثابت کیا ہے کہ خورشید اکبر ایک صاحب مطالعہ اور صاحب نظر مدیر ہیں۔ ڈاکٹر محمد رضا کاظمی نے صدارتی کلمات میں کہا کہ اس وقت بہت سے ادبی رسالے نکل رہے ہیں۔ ان میں کچھ اچھے اور معیاری رسائل بھی ہیں مگر "آمد" کو ایک امتیاز حاصل ہے۔ یہ امتیاز اس کے مدیر کی صلاحیت اور محنت کا نتیجہ ہے۔ "آمد" کے پانچویں شمارے کا ادارہ یہ غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ اس موضوع پر دوسرے اہل قلم اور دانشوروں کو بھی اظہار خیال کرنا چاہیے۔

[بہ شکریہ : 'اخبار جہاں' [پاکستان] بابت : ۱۷ تا ۲۳ دسمبر ۲۰۱۲ء]

کتاب گیلری

’آمد‘ ۵ : پٹنہ سے طلوع ہونے والا ادبی جریدہ

● محمد حامد سراج

[پاکستان]

سرزمین ہند پٹنہ سے خورشید اکبر کی ادارت میں سامی ادبی جریدہ ”آمد“ اکتوبر تا دسمبر 2011 میں منصب شہود پر آیا۔ پہلے شمارے نے ہی مشہور ادب اور تنقید و تحقیق کے نامور اساتذہ سے اپنا آپ منوالیا اور جریدے کو سنجیدہ و قیاسی علمی اور تین ادبی کاوش قرار دیا گیا۔ اکتوبر تا دسمبر 2012 کے تازہ شمارہ ”آمد 5“ تک اس جریدے نے اپنی علمی وقعت، ادبی شفافیت، سنجیدہ تحقیقی مضامین، افسانے، نظم، غزل اور دیگر اصنافِ سخن کے تنوع اور معیار سے اپنا نام اردو ادب کی جریدہ یاتی دنیا میں مہر بند کر لیا۔ سب سے اہم بات کہ دنیا کے کسی بھی کونے سے کوئی صاحبِ ثروت ادیب اسے خرید کر اپنی شہرت اور ”مردہ گوشہ“ کے لیے استعمال نہیں کر سکا۔ اس حوالے سے مدبر کے قد کو سلام ہمارا فرض بنتا ہے۔ تازہ شاہ کے شہر مدعا میں خورشید اکبر نے جو ادارہ یہ قلم بند کیا ہے اس میں ”ادب کی جمہوریت؟“ پر سوال اٹھایا ہے۔ ان کا کہنا ہے ”لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا واقعی ادب کی اپنی کوئی جمہوریت بھی ہوتی ہے؟ اس کا جواب مثبت اور منفی دونوں صورتوں میں دیا جاسکتا ہے۔ اور دنیا کے ادب سے اس کی متعدد مثالیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر اس ضمن میں ہمارے ادب کی صورت حال زیادہ پیچیدہ اور دگردوڑ ہے کیوں کہ ہم جس سیاسی نظام کے پروردہ ہیں اس نے مغرب سے جمہوریت کا نیا ماڈل تو ادھار لے لیا لیکن اسے اپنی ثقافتی ضرورتوں کے عین موافق ڈھالنے کی زحمت و راکم ہی اٹھائی۔ یہ الگ بات کہ ہمارے ادب میں جمہور (عوام) اور اس کے ہمہ جہت مسائل و بحران کا ذکر تو خوب خوب ملتا ہے پر اس کے برعکس جمہور (عوام) کو ادبی معاملات اور کارگزاریوں سے ایک معقول اور طے شدہ فاصلے پر رکھا گیا ہے۔ کہ وہ ہمارے ادبی فیصلوں میں دخل و دخل نہیں ہو سکتے جو کسی حد تک ہماری اشرافیہ ذہنیت اور افضلیت اساس نقطہ نظر کا نتیجہ اور جمہوریت دشمنی کا

منظہر نہیں تو اور کیا ہے؟ ادارے میں دس سوالات اٹھائے گئے ہیں جن پر ارباب نقد نظر اور قارئین کو اظہار خیال کی دعوت دی گئی ہے۔

جریدہ ”آء“ میں سولہ شہروں کی ریاست بسائی گئی ہے۔ شہر مدعا، شہر ثقافت، شہر علم و آگہی، شہر نقد و نظر، شہر تحقیق، شہر غزل، شہر اعتراف، شہر نایاب، شہر افسانہ، شہر اشتراک، شہر ملال، شہر آہنگ، شہر آئینہ، شہر آء، شہر خیر و خیر، شہر رفاقت۔

شہر ثقافت میں مسلم تہذیب پر تجزیاتی مضمون انور معظم کا بہ عنوان ”مسلم تہذیب میں حکمت بہ طور ماخذ علم“ موجود ہے جو اپنی نوع پر دال ہے شہر علم و آگہی میں مولانا ابوالکلام آزاد پر شائع قدوائی کا خاص مضمون بہ عنوان ”مولانا آزاد: انسان دوستی، روشن خیالی اور دانش وری کا نقطہ عروج“ ایک ایسا جامع اور وسیع مضمون ہے جو الہلال کی گرد آلود فائلوں میں سے عرق ریزی سے کشید کیا گیا ہے۔ ایک ایسی عمدہ تحریری دستاویز جس سے امت مسلمہ آج بھی رہنمائی لے سکتی ہے۔ شافع قدوائی کی محنت قابل تحسین ہے جس میں انہوں نے ایک دانش ور سے عالم دین مولانا ابوالکلام آزاد کی روشن خیالی اور دانش وری کو ان کی اپنی تحریروں کے آئنے سے مزین کیا ہے۔ شہر نقد و نظر میں تنقیدی مضامین ہیں۔ مصطفیٰ کریم کا ”عظیم ناول کی شناخت“ اور رحمن عباس کا ”ناول کا فن اور اردو ناول کی تنقید کا المیہ“، مصطفیٰ کریم کا کہنا ہے کہ محبت کسی بھی نوعیت کی ہو اگر اس میں گہرائی نہیں ہے تو پھر اس کا اثر بھی نہیں ہوتا اور بغیر تاثر کے ناول عظیم تو کیا اوسط درجے کا بھی نہیں ہوتا۔ دوسری جنگ عظیم اور 1947 کے ہولناک فسادات کے حوالے سے ان کا کہنا ہے کہ قرۃ العین حیدر کا ناول ”آگ کا دریا“ ہندوستان کی تقسیم کے نتیجے میں عظیم ناول بن کر قاری کے سامنے آیا۔ انہوں نے روسی ناول نگاروں کی تخلیقات کے حوالوں سے اپنی تحریر کو حسن بخشا ہے۔ رحمن عباس کا مضمون ”ناول کا فن اور اردو ناول کی تنقید کا المیہ“ ایک علمی تحقیقی تجزیاتی مضمون ہے جس میں ان کا کہنا ہے۔ ”ناول کو پڑھنے والا معاشرہ روشن خیال، تخلیقی اور تجرباتی توانائی سے سرشار، قوت برداشت اور قوت افکار کا حامل ہوتا ہے۔ ہر ناول ایک نئی دنیا ہوتی ہے۔ یہ نیا تخلیقی تجربہ ہوتا ہے۔ ان دیکھے جہان دیگر کی سیر ہوتی ہے۔ ہر ناول ایک ایسا تجربہ احساس یا حقیقت ہوتی ہے جو سابقہ ناولوں سے کلی طور پر مختلف ہوتی ہے۔ ناول آدمی کی تاریخ اور ذہنی ارتقاء کا صرف مشاہدہ ہی نہیں بلکہ اجتہاد اور انصرام بھی کرتا ہے۔“ شہر تحقیق میں ”سودا شناسی کے حوالے سے عبد السمیع کا عمدہ مضمون بہ عنوان ”رشید حسن خان کا ایک دیباچہ“ موجود ہے۔ شہر غزل میں بشیر نواز، ظفر گورکھپوری، غلام مرتضیٰ راہی، احمد سوز، مشتاق جاوید، شمیم قاسمی اور رئیس الدین رئیس کی غزلوں کے ساتھ جمال اویسی کی دس خاص غزلیں شامل ہیں۔ ہم عصر غزلوں میں شعیب نظام، غضنفر خالد، جمال، احتشام اختر، سعید روشن، مناظر حسن شاہین، واحد نظیر، اصغر ندیم، نظامی اور سوغات غزلیں کے تحت پاکستان سے رومانہ رومی کی غزل شامل ہے۔

شہر اعتراف اور شہر نایاب جریدہ ”آء“ کا اختصاص ہیں۔ بل کہ جریدے میں ریڑھ کی ہڈی کی

حیثیت رکھتے ہیں۔ شہرِ اعتراف ”وہاب اشرفی“ کا تعزیتی گوشہ ہے جس میں چھ مضامین ہیں۔ قمر رئیس کا ”وہاب اشرفی کی تلاش میں“۔ محمود ہاشمی کا ”شاخِ تازہ ترماند“ صفدر امام قادری کا ”وہاب اشرفی شخصی حوالہ“ اس کے ساتھ ہمایوں اشرف نے وہاب اشرفی کے افسانوں کی تلاش و تدوین کے حوالے سے ”وہاب اشرفی بہ حیثیت افسانہ نگار“ بہت شان دار مضمون لکھا ہے۔ وہاب اشرفی کے بہ قول ان کے کل بیالیس افسانے شائع ہوئے لیکن کب اور کہاں یہ انہیں قطعی طور پر یاد نہیں۔ ڈاکٹر ہمایوں اشرف کا کہنا ہے ”یہ مختصر سا جائزہ افسانہ نگار وہاب اشرفی کے فکر و فن کی کلی وضاحت نہیں کرتا، نہ ہی وہ تحقیقی مقالہ جس پر محمد امجد حیات برق کو پی ایچ ڈی کی ڈگری تفویض کی گئی ہے نہ ہی ڈاکٹر احمد حسین آزاد ڈاکٹر مناظر حسن اور سید علی عباس کے وہ مقالات جن میں ان کی افسانہ نگاری سے بحث کی گئی ہے ضرورت اس بات کی ہے کہ موصوف کے افسانوں کا کما حقہ جائزہ لیا جائے اور تمام تکنیکی اور فنی صورتوں کا سامنے لایا جائے“ سرور حسین نے اپنے مضمون ”وہاب اشرفی کا تہذیبی و سماجی نظریہ“ کا عنوان باندھ کر بجا طور پر کہا کہ ”وہاب اشرفی کی تنقید نگاری شعر و ادب کے حوالے سے ان کے فکری ابعاد کے کئی پہلوؤں کو روشن کرتی ہے“۔ جب کہ قطع تاریخ و فات واحد نظیر نے منظوم رقم کیا ہے۔ شہرِ نایاب مین ابن صفی کے خصوصی گوشہ پر مشتمل ہے۔ اردو زبان و ادب میں سب سے زیادہ پڑھے جانے والے ابن صفی کے جاسوسی ناولوں کا اردو ادب میں مقام اور ان کی ادبی حیثیت پر ان دنوں بحث کا سلسلہ سنجیدگی سے زیر بحث ہے۔ ”آمد“ کا گوشہ ابن صفی اس لحاظ سے fruitful قابل توجہ اور عرق ریزی سے قاری کے مطالعے کا متقاضی ہے کہ اس میں پروفیسر مجنوں گورکھپوری نے ”اردو میں جاسوسی افسانہ“ کے عنوان سے سنجیدہ علمی مقالہ قلم بند کیا ہے۔ ابو الخیر کشتی نے ”کچھ ابن صفی کے بارے میں“ اپنی یادوں کی زنجیل سے گوہرِ نایاب جن کر مضمون میں روحِ ڈال دی ہے۔ ان کا کہنا ہے ”ابن صفی کی زبان و بیان کی طرف تو اشارہ کر ہی چکا ہوں۔ ابن صفی کے ہاں اختصار ہے۔ ان کے مکالموں میں برجستگی اور ظرافت ہے۔ یہ ظرافت کہیں زبان کی ہے کہیں خیال کی اور کہیں صورت حال کی۔ اگر ان کے ناولوں کے ایسے ٹکڑوں کا انتخاب شائع کر دیا جائے جن میں زبان و بیان کے محاسن بہت نمایاں ہیں تو ابن صفی کے ادبی مرتبے کو تسلیم کروانے کی طرف یہ ایک اہم قدم ہوگا“ ابن صفی کا Autobiographical article بہ عنوان ”میں نے لکھنا کیسے شروع کیا“ معلومات افزا ہے۔ ان کا کہنا ہے

”میں سوچتا رہا۔۔۔ سوچتا رہا۔ آخر کار اس نتیجے پر پہنچا کہ آدمی میں جب تک قانون کے احترام کا سلیقہ پیدا نہیں ہوگا یہی سب کچھ ہوتا رہے گا۔ میرا یہ مشن ہے کہ آدمی قانون کا احترام سیکھے۔ جاسوسی ناول کی راہ میں نے اسی لیے منتخب کی تھی۔ تھکے ہارے ذہنوں کے لیے تفریح مہیا کرتا ہوں اور انہیں قانون کا احترام بھی سکھاتا ہوں۔ فریدی میرا آئیڈیل ہے جو خود بھی قانون کا احترام کرتا ہے اور دوسروں سے قانون کا احترام کرانے کے لیے اپنی زندگی تک دائرہ لگا دیتا ہے“

احمد صفی نے اپنے والد پر جو یادداشتیں قلم بند کی ہیں ان کا عنوان ہے ”ابن صفی“ اسرارِ ناروی اور میرے

ابو۔“جاسوسی ناولوں کے ساتھ ساتھ اس میں ابن صفی کی شاعری کو بھی موضوع بنایا گیا ہے۔ جو ابن صفی نے اسرار ناروی کے نام سے کی۔ نمونہ کلام کے طور پر ان کے اشعار کا اندراج بھی ہے۔ ایک شعر ابن صفی کے عشاق کے نام دل فرودہ ہی سہی چہرے پہ تابانی ہو ❀ ورنہ خودداری احساس پہ حرف آتا ہے

ابن صفی نے اپنا کلام ”متاع قلب و نظر“ کے نام سے ترتیب دیا تھا۔ احمد صفی کا کہنا ہے کہ نمین ابن صفی بہت جلد ان کے کلام کے حوالے سے خوش خبری سنیں گے۔ کراچی سے راشد اشرف صاحب نے ”ابن صفی: شہرت اب سرحدوں کے پار“ لکھ کر موضوع کا حق ادا کر دیا ہے۔ کثیر المطالعانی شخصیت راشد اشرف نے دہلی میں ابن صفی کی جاسوسی دنیا کے چار ناولز کے انگریزی تراجم کی تقریب جس میں احمد صفی نے شرکت کی کا تفصیلی حال لکھا ہے۔ ان ناولز کا ترجمہ دنیائے ادب کے نام و راویب شاعر، تنقید نگار افسانہ نگار ناول نگار شمس الرحمن فاروقی نے کیا ہے۔ ڈاکٹر ڈریڈ نامی چار کتب کے اس سلسلے میں زہریلے تیرپانی کا دھواں، لاش کا تہقہہ اور ڈاکٹر ڈریڈ نامی ناولز شامل ہیں۔ انگریزی میں ان کے تراجم کے یہ نام ہیں۔ Smoke Water , poisoned Arrow , Doctor Dread , and The Laughing Corpse ۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی نے ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں سے ان کے طنز و مزاح کے پہلو کو لیا ہے۔ ”ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح“ سے بہت عمدہ picture پینٹ کی ہے۔ جب کہ لیتھی رضوی نے ”ابن صفی کے ولین“ کے عنوان سے ان کے ناولوں کے منفی کرداروں کا ناقدانہ جائزہ لیا ہے۔ خان احمد فاروق نے ابن صفی کے ایک شعر

دوب جائے گا کسی روز جو خورشید آنا ❀ مجھ کو دہراؤ گے محفل میں مثالوں کی طرح

سے بہ عنوان ”مجھ کو دہراؤ گے محفل میں مثالوں کی طرح“ جیسا مضمون تراش کر جو Dimension دی ہے اس میں ابن صفی کی نجی زندگی اور خاندانی پس منظر کو اجاگر کیا ہے۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی نے ابن صفی کے جاسوسی ناولوں کی مکمل فہرست مرتب کی ہے۔ اور ان کی تعداد 251 شمار کی ہے۔ شہر افسانہ میں چار افسانے شامل ہیں۔ جیلانی بانو کا ”گوشت کی دکان“ حسن جمال کا ”ناریدہ یلغار“ ناچیز (محمد حامد سراج) کا ”ہونٹ“ اور طاہرہ اقبال کا شہلا کے پھول“ ادارے میں مدیر نے تخلیق اور تخلیق کاروں کی عزت افزائی کرتے ہوئے تعارف میں لکھا ہے۔ ”شہر افسانہ میں جیلانی بانو کا افسانہ ”گوشت کی دکان“ بڑی سادگی اور پرکاری سے موجودہ سیاسی نظام کی سفاکی کو بے نقاب کرتا ہے۔ یہ افسانہ انھوں نے خاص طور پر آمد کے لیے لکھا۔ جو ہمارے لیے کسی اعزاز سے کم نہیں۔ حسن جمال نے مذہب کے نام پر روادارگی جانے والی بے اعتدالیوں اور دہشت نائیوں کو اپنے پڑوسی ملک کے پس منظر میں بڑی بے باکی سے بیان کیا ہے اور Homo-Sexuality کے مسئلے پر روگنٹے کھڑے کر دینے والا اثر انگیز افسانہ تحریر کیا ہے۔ محمد حامد سراج نے ہمارے معاشرے میں بزرگوں کے تئیں برتی جانے والی بے توجہی اور جزیشن گیپ کی بے معنویت کی گرہ کشائی بھی کی ہے۔ طاہرہ اقبال کا افسانہ Cross-Cultural Identity crisi اور شمین قاف“ والے اشرافیہ رویے کے کھوکھلے پن کو ظاہر کرتا ہے۔“

شہر اشتراک میں سندھی ادب سے نور الہدی شاہ کا کاٹ دار عمدہ افسانہ ”باسی گوشت“ جسے شاہد حنائی نے قرینے سے اردو کے قالب میں ڈھالا ہے۔ شہر مال میں شفیق فاطمہ شعری کے نام ہے جس میں مرحومہ پر ڈاکٹر ذکیہ عابد نے اپنے تاثرات ”شفیق فاطمہ شعری، چند یادیں“ کے عنوان سے سمیت کر ترتیب دیے ہیں۔ گوشتے میں شفیق فاطمہ شعری کے مجموعہ کلام ”گلہ صفورہ سے چھ منتخب نظمیں بھی شامل ہیں۔ شہر آہنگ میں جو نظمیں ہیں۔ پیش رو نظموں کے عنوان کے تحت مصحف اقبال تو صبیحی ”شاہد عزیز“ رئیس احمد رئیس اور شعیب نظام کی غزلوں کے ساتھ جمال اویسی کی دس خاص نظمیں اور سوغات نظموں میں دو حہ قطر سے عزیز نمیل کی نظمیں شامل ہیں۔ شہر آئینہ میں کتابوں پر تبصرے شامل ہیں۔ صدر امام قادری نے ناوک حمزہ پوری کی ”استاد شاعر کی نقادی اور بہار کی ادبی تاریخ نویسی اور مظفر اقبال کی تحقیق“ پر وقیع تبصرہ ہے۔ جب کہ اجہار خضر نے شکیلہ ایاز کے شعری مجموعہ ”بشارت“ اور شکیلہ الرحمن کی جمالیاتی تنقید ”بارہ ماہ کی جمالیات“ پر تبصرہ اور تخلیق کی کتاب کشانی کا حق ادا کر دیا ہے۔ شہر آمد میں تعلق خاص کے تحت پدم شری قاضی عبدالستار کا ذاتی خط خورشید اکبر کے نام ہے۔ عبدالمنان طرازی نے ”آمد“ پر بہت ہی عمدہ اور دل پذیر انداز میں منظوم تبصرہ کیا ہے۔ نسیم انصاری نے شہنشاہی نظم ”تمہیں آمد مبارک“ لکھ کر اپنے جذبات کو زبان دی ہے۔ شہر خیر و خیر میں آمد کے شمولات پر موصول ہونے والے مکاتیب شامل ہیں۔ شہر رفاقت میں مصنفین کے پتے موبائل نمبرز اور ای میلز درج کئے گئے ہیں۔

اس نئے عمدہ ادبی جریدے کی قیمت صرف 125 روپے صفحات 320 اور طے کا پتہ درج ذیل ہے۔

خورشید اکبر، آرزو منزل، شیش محل، کالونی، عالم گنج، پٹنہ 800007 انڈیا۔

Email : khursheidakbar@gmail.com

and Cell no . 0091-9631629952 ہے۔



التماس

ادبا اور شعرا سے مخلصانہ التماس ہے کہ اپنی نگارشات اردو ان پیج (InPage) میں کمپوز کر کے درج ذیل ای۔ میل آئی۔ ڈی پر بھیجنے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔ ساتھ ہی تخلیقات / مضامین کی ہارڈ کاپی (پرنٹ آؤٹ) ڈاک سے آمد کے پتے پر ارسال کریں۔

e-mail: khursheidakbar@gmail.com

Address : Arzoo Manzil, Sheesh Mahal Colony,

Alamganj, Patna-800007 (Bihar) India

Mob.: 09631629952 / 07677266932

ممکناتِ آمد

● پروفیسر عبدالمنان طرزی

نظریاتِ نو کی علامت ہے 'آمد'
بلاشبہ آثارِ صحت ہے آمد
سیہ شب کی صبحِ سعادت ہے آمد
نقیبِ خیابانِ جدت ہے آمد
صحافت کی بے مثل دولت ہے آمد
دلائل، براہین و حجت ہے آمد
رگِ جاں میں جس سے حرارت ہے آمد
بفہلِ خدا درسِ حکمت ہے آمد
کہ اک طرزِ نو کی بشارت ہے آمد
اسی اک روش کی صراحت ہے آمد
کہ اوراقِ رمزِ ذہانت ہے آمد
کہ لفظ و معانی کی جنت ہے آمد
کہ ساقی کو اب اذنِ رخصت ہے آمد
ادب میں انہمی کی وراثت ہے آمد
زیورِ ادب کی فصاحت ہے آمد
مجورے کو بھی حکمِ رخصت ہے آمد

سہ ماہی، گراں قدر و قیمت ہے 'آمد'
روایتِ اسیروں میں شعر و ادب کے
بصیرتِ فنائی خورشیدِ اکبر
روایتِ پرستوں نے بدلی ہے منزل
تہی دامنِ کاگلہ مٹ گیا ہے
ادب میں شعورِ حیاتِ آفریں کی
وہ گردشِ ادب میں ہے زندہ لہو کی
چلے آئے آپ اس مکتبے میں
ہیں کچھ اس لیے قاریِ دلدادہ اس کے
نئی لہر سے آشنا جو نظر ہے
یہ منظر ہے خورشید کی آگہی کا
عظیمہ نے بخشی وہ زیبائی اس کو
ہر اک رندِ میخانہ بر دوشِ خود ہے
جو بیزار طرزِ کہن سے ہوئے ہیں
کوئی کھوٹا سکے نہیں اب چلے گا
ہوا ختم اب دورِ بازی گری کا

ہے شہرِ صحافت کا مینارۂ نور

سراسر مٹا دے جو ظلمت، ہے آمد

● تبصرے کے لیے کتاب کی دو جلدیں بھیجنا لازمی ہیں۔ منتخب تصنیفات پر ہی تبصرے شائع ہوں گے۔

[ادارہ]

(۱)

پیروڈی کافن: امتیاز وحید

● صفدر امام قادری

یہ بات بالعموم بزرگوں کی طرف سے کہی جاتی ہے کہ آج کی تازہ کارِ نسل علمی کاموں میں جی نہیں لگاتی۔ تصنیف و تالیف اور درس و تدریس کے امور میں تو کہنے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ نسلِ نو کے طفیل یہاں جہالت کی فصل لہلہا رہی ہے۔ یہ بات اگر غلط نہیں ہو، تب بھی اس سوال کا جواب بزرگوں کو ہی دینا ہے کہ نئی نسل کی تربیت اور علم کے بیش بہا خزانوں سے انھیں مستحکم کرنے کی ذمہ داری آخر کس کی تھی؟ تعلیمی جماعتوں میں انھیں کس نے پڑھایا، ان کے تحقیقی مقالے کس کی نگرانی میں لکھے گئے اور انھیں یونیورسٹیوں میں پڑھانے کے لیے کن لوگوں نے منتخب کیا؟ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ علم کے ساتھ جہل کا کاروبار ہر دور میں قائم رہا ہے۔ یہ امتیاز کوئی نسلِ نو سے ہی مخصوص نہیں ہے۔ ہمارے بزرگوں میں جہاں علم و ادب کے آفتاب و ماہتاب کی کہکشاں ایک جی ہوئی ہے، وہیں ایسے بزرگوں کی ایک بے کراں فہرست موجود ہے جنہوں نے اپنے اساتذہ سے تو کچھ نہیں ہی سیکھا، نہ وہ اپنے شاگردوں تک اپنے علم (؟) کی روشنی بکھیر سکے۔ ایسے اساتذہ جب کسی سے میٹھا میں مقالہ پڑھتے ہیں تو ان کے شاگرد منہ چھپائے پھرتے ہیں اور زبان اور تلفظ کی غلطیوں پر مجمع ششدر رہتا ہے۔ نئے لکھنے والوں میں بھی بلاشبہ ایسے افراد کی کمی نہیں۔ اور ایسا کیوں نہ ہو کیوں کہ ان کے بعض اساتذہ بھی کچھ کم نہ تھے۔ جوانوں کو اگر اپنی جہالت کا پتا چل جائے یا اپنے نااہل اساتذہ سے چھٹکارا مل جائے یا کوئی صحیح راہ برمیتر آجائے تو پھر ان کی علمی زندگی پٹری پر لوٹ آئے گی لیکن ہمارے بزرگوں کو راہِ راست پر کون لائے گا؟

اس حقیقت کے متوازی ایک دوسری صورت حال سامنے ہے۔ اس سچائی سے کیسے انکار کیا جائے کہ تیس چالیس برس کے بعض نوجوان اپنی تصنیفی خدمات کی وجہ سے حیرت انگیز طور پر ہمیں متاثر کرتے دکھائی دے رہے ہیں۔ اس وقت یہ بات اور بھی قابلِ استعجاب ہوتی ہے جب ایسے بچوں کے مقالات امتحانیہ برائے ایم۔ فل اور پی ایچ۔ ڈی میں تنقید و تحقیق کے چمکتے ہوئے ہیرے برآمد ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر امتیاز وحید کی تازہ کتاب 'پیروڈی کا فن' سامنے آئی تو جی خوش ہو گیا جیسے نوجوان نے اس کتاب میں اپنی جان اٹھیل کر رکھ دی ہو۔ تحقیق، تنقید اور تجزیہ ہر پہلو سے یہ کتاب اپنے موضوع پر دقتِ نظری اور گرفتِ کلمی کا گھٹلا ثبوت ہے۔ بہار کے دورِ افتادہ علاقے سے نکل کر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، جامعہ ملیہ اسلامیہ اور جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی میں صیقل ہوتے ہوئے امتیاز وحید نے اپنی کتاب سے نئے ریسرچ اسکالرس کا علمی بھرم قائم کیا ہے اور اپنے اساتذہ کے علم و فضل سے خود کو بچنے کو ایک مقالہ امتحانیہ کا اس زمانے کے اعتبار سے معیار قائم کیا ہے۔ اس کے لیے امتیاز وحید اور ان کے لائق اساتذہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔

ظن و ظرافت کے شعبے میں اردو کی حد تک صفِ اول کے لکھنے والوں کی کمی نہیں رہی۔ اس سے لطف اٹھانے والے عوام و خواص کی تعداد بھی کبھی کم نہ ہوئی۔ لیکن تحقیق و تنقید کے حلقے میں اہل ظرافت پر توجہ را کم ہی رہی ہے جس سے یہ غلط فہمی بھی پیدا ہوتی رہی کہ کیا ظن و ظرافت کو ہمارے نقاد صفِ دوم کا ادب مانتے ہیں؟ ادبی سچائی بھلے ایسی نہ ہو لیکن موجودہ صورت حال ایسی ہی ہے۔ اس عالم میں ظن و مزاح کے ایک خاص شعبے 'پیروڈی' کی طرف کون توجہ کرنے والا ہے۔ اردو ادب کی پوری تاریخ کھنگال جائیے، رسالہ، اسکالر، علی گڑھ کا پیروڈی نمبر (1957ء، مدیر: احمد جمال پاشا) اور مظہر احمد کی مرتبہ کتاب 'پیروڈی' (2004ء) کے علاوہ چند متفرق مضامین بھی مشکل سے دستیاب ہو سکتے ہیں۔ اس فن سے متعلق امتیاز وحید نے 380 صفحات پر مشتمل کتاب تیار کر کے واقعاً ریگستان میں ایک شجر سایہ دار اُگایا ہے۔ اس کتاب کے مواد کی حصولِ یابی میں تین ناتواں (محقق) پر کیا گزری ہوگی! کتاب کی سرسری ورق گردانی سے اس کا اندازہ لگانا مشکل نہیں۔

امتیاز وحید کے اس تحقیقی سرمائے میں دوسرے مقالہ جات کی طرح رسمی اور غیر ضروری ابواب کی شمولیت سے گریز کیا گیا ہے۔ تحقیقی مقالوں کا "پیٹ بھرنے" کے لیے اکثر متعلق ابواب کو مقالے کا حصہ بنادیا جاتا ہے۔ امتیاز وحید نے ایسا کوئی کام نہیں کیا۔ 'پیروڈی' لفظ کی تعریف و توصیف اور اردو میں اس کی روایت کی نشاندہی کرتے ہوئے گفتگو کو اس قدر طول نہیں دیا گیا ہے جس سے بعد کے ابواب میں دہراؤ کی صورت پیدا ہو جائے۔ 'پیروڈی' کے صنفی نام کے تعلق سے امتیاز وحید کی بحث تقریباً تمام ادبی و لسانی پہلوؤں کا احاطہ کر کے مکمل ہوئی ہے۔ اس بات سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف اردو کے علاوہ دوسری زبانوں کے معاملات سے حسبِ ضرورت فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ 'پیروڈی' کے دائرہ کار کو متعین کرتے ہوئے تقریباً تمام ضروری ماضیات سے استفادہ کیا گیا ہے۔ محض ۲۵ صفحات میں مصنف نے مبادیات سے متعلق تمام کام کی باتوں کو جمع کر دیا ہے۔ یہاں اردو کے

دیگر نقاد اور طرافت نگاروں کے خیالات سے بھی انماض نہیں برتا گیا ہے بلکہ تمام نقادوں کو سامنے رکھ کر گفتگو کو انجام تک پہنچایا گیا ہے۔

پیروڈی کی روایت کا جائزہ لیتے ہوئے تاریخی طور پر مصنف نے خود کو چاق و چوبند رکھا ہے۔ ایک مختصر تمہید کے بعد جعفر زئی سے تذکرہ شروع کیا گیا ہے۔ 'اودھ شج' کے مصنفین، اکبر الہ آبادی اور بیسویں صدی کے مشہور اور غیر معروف پیروڈی نگاروں کا نہایت اختصار کے ساتھ جائزہ لیا گیا ہے۔ نثری پیروڈی کا نقطہ آغاز پطرس بخاری کو بنایا گیا ہے۔ لیکن مصنف کے ذہن میں یہ بات محفوظ ہے کہ 'اودھ شج' کے دور میں بھی پیروڈی کے آثار موجود تھے، اس لیے انھوں نے اس دور کی پیروڈی کی نشانیاں فراہم کرنے کی کوشش کی ہے۔ شوکت تھانوی، کنھیا لال کپور، احمد جمال پاشا اور ظفر کمالی کی چند نثری تحریروں کا تذکرہ کر کے مصنف نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اردو پیروڈی کی گم شدہ کڑیوں کو وہ کامیابی کے ساتھ جوڑ سکتے ہیں۔ امتیاز وحید نے ایک کام یہ کیا کہ پیروڈی کی تاریخ اور روایت پر خامہ فرسائی کرتے ہوئے بیان کو زیادہ پھیلنے نہیں دیا کیوں کہ آئندہ باب نمائندہ پیروڈی نگاروں کے لیے مخصوص تھا۔ روایت کے باب میں وضاحت آنے سے دہراو قائم ہونا ناگزیر تھا۔ یہ کسی بھی اچھے تحقیقی مقالے کی خوبی بھی جائے گی کہ لکھنے والے کو ہر باب کا دائرہ کار معلوم ہے اور وہ اس کشمن ریکھا کو پار نہیں کرتا ہے۔ مصنف نے نثر و نظم دونوں شعبوں میں پیروڈی نگاری کے انفرادی جائزے کے ضمن میں بارہ اہم افراد کو منتخب کیا ہے۔ سید محمد جعفری، شہباز امرہوی، رضا نقوی واہی، راجہ مہدی علی خاں، مجید لاہوری، شیخ نذیر، اسرار جامی، صادق مولیٰ، کنھیا لال کپور، فرقت کا کوروی، ڈاکٹر شفیق الرحمان، احمد جمال پاشا جیسے اہم پیروڈی نگاروں کے نمائندہ کارناموں کو تقریباً ایک سو دس صفحات میں مرکز توجہ بنایا گیا ہے۔ نثر کے حوالے سے صرف شفیق الرحمان اور احمد جمال پاشا کی شمولیت یہ بتانے کے لیے کافی ہے کہ پیروڈی کا فن جس طرح شاعری میں قبول عام کا درجہ حاصل کر چکا ہے، وہ صورت حال نثر میں نہیں ہے۔ نمائندہ پیروڈی نگاروں پر گفتگو کرتے ہوئے مصنف نے یہ کوشش کی ہے کہ ان کی اہم نگارشات کا تنقیدی جائزہ لے لیا جائے اور مجموعی طور پر پیروڈی نگار کی حیثیت سے ان کا مقام و مرتبہ متعین کر دیا جائے۔ محض چند صفحات میں کسی شخصیت کا جائزہ لیتے ہوئے اس کے مجموعی کاموں پر حکم لگانا مشکل ہے لیکن امتیاز وحید نے اس کام میں اپنی سلیقہ مندی ثابت کر دی ہے۔ ہر جائزے میں نمائندہ تحریروں کو مثال کے طور پر استعمال کر کے مصنف نے عملی تنقید کے نمونے بھی فراہم کیے ہیں جس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ دوران تنقید انھیں دوسرے نقادوں کی طرح ادبی نمونوں سے کوئی گریز نہیں۔ اس طرح قاری کو یہ سہولت بھی میسر آتی ہے کہ یہ تنقید دلائل اور شواہد کے ساتھ ہمارے سامنے آتی ہے۔ نسل نو میں یہ علمی احتیاط غنیمت ہے۔ امتیاز وحید نے اس کتاب میں اردو کی مظلوم اور نثری پیروڈیوں کی تفصیل پیش کرتے ہوئے اپنے طور پر پچیس نمائندہ پیروڈیوں کا بھی انتخاب کیا ہے۔ یہاں نثر نگاروں کو زیادہ نمائندگی دی گئی ہے۔ یہ تمام پیروڈیاں شہ کار کا درجہ رکھتی ہیں۔ کسی مبصر کے لیے یہ بات شاید حیلہ و حجت کے لئے موزوں ہو جائے کہ سید محمد جعفری کی فلاں

تحریر ضرور شامل ہونی چاہیے یا رضا نقوی و امی کی کوئی دوسری لکھن اس سے زیادہ نمائندہ ہو سکتی تھی۔ لیکن جب اس انتخاب کو سلسلے سے پڑھتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انتخاب کے مرحلے میں امتیاز وحید نے اس تخلیق کار کے ساتھ ساتھ اپنے انتخاب کے سلسلہء خیال کو بھی خاطر میں رکھا ہے۔ کنھیا لال کپور، احمد جمال پاشا اور ظفر کمالی کی دو دو تخلیقات کا انتخاب میں شامل ہونا یہ اشارہ کرتا ہے کہ ان اصحاب نے پیروڈی کو اپناتے وقت زیادہ اظہار اور سرگرمی دکھائی۔ انتخاب پیش کرتے ہوئے مصنف نے نثر نگاروں کے ساتھ یہ بے انصافی قائم کر دی کہ کتاب کی ضخامت نہ بڑھے، پھلے اردو کی شہ کار نثری پیروڈیاں اپنے مکمل وجود کے ساتھ اس کتاب کے قارئین کے سامنے آنے سے رہ جائیں۔ یہ درست کہ شاعری کی طرح اصل تخلیق اور اس کی پیروڈی کی پیش کش جتنا آسان ہے، اسی طرح نثری پیروڈیوں میں اصل اور اس کی پیروڈی کو ایک دوسرے کے مقابلے میں پیش کرنے کی گنجائش زیادہ نہیں ہے۔ شاید اسی لیے امتیاز وحید نے نثری پیروڈیوں کا انتخاب اپنے ضمیمے میں شامل نہیں کیا۔

تمام پچیس منتخب پیروڈیوں پر امتیاز وحید نے جو تنقیدی تجزیے اپنی کتاب میں شامل کیے ہیں، ان سے ان کے ناقدانہ شعور کو سمجھنا مشکل نہیں۔ ہر تخلیق سے اس کے خاص معنی برآمد کرنا اور تحلیل و تجزیہ کر کے امتیازات روشن کرنا سرسری کام نہیں تھا۔ امتیاز وحید نے متن کو گہرائی سے دیکھا اور ہر مصنف کے فنی پہلوؤں کی بہ حسن و خوبی جانچ پرکھ کی ہے۔ شعری پیروڈیوں میں انھوں نے اصل متن کو سامنے رکھ کر پیروڈی نگار کی خصوصیات پر بحث کی ہے۔ لیکن نثری پیروڈیوں میں یہ انداز بدل جاتا ہے۔ اس جیسے میں سب سے اچھا تجزیہ ظفر کمالی کی 'فلیپ نگاری' کا کیا گیا ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ مصنف متن کے اندر اترنے کے ساتھ ساتھ متعلقات متن پر ایک نظر ڈالے بغیر اپنا کام مکمل نہیں کرتا ہے۔ اس بات کا ذرا افسوس ہوا کہ احمد جمال پاشا کی شاہ کار 'تحریر کپور: ایک تحقیقی و تنقیدی مطالعہ' کا تجزیہ بھرپور انداز میں ممکن نہیں ہو سکا۔ شاید اس کی یہ بھی وجہ ہو کہ احمد جمال پاشا کی خدمات کا تذکرہ اس کتاب میں کئی جگہوں پر ہوا ہے اور انھیں ایک ساتھ پڑھنے سے پاشا کا مقام لازمی طور پر متعین ہو جاتا ہے۔

'پیروڈی کا فن' صرف اپنے موضوع پر ایک اچھی کتاب ہوتی تو یہ بہت بڑی بات نہیں تھی۔ اس کتاب کے بہانے ہماری یونیورسٹیوں میں پیدا ہو رہی نسل نو کا انہماک علمی اور دقیقہ نخی ظاہر ہو رہی ہے۔ علمی کاموں سے سرسری گزرنے کی عمومی خواہش عائد میں ادب سے لے کر نو واردانِ بساطِ ادب، سب کے یہاں یکساں دکھائی دیتا ہے۔ ایسے میں یہ گہرائی و گیرائی، علمی جفاکشی اور تحقیق و تنقید کی سنجیدگی نہایت خوش آئند ہے۔ تجزیے میں ذرا طوالت لکھنے، ہم عصر علمی فضا اور ادبی سرمائے سے ایک سرگرم رشتہ قائم ہو اور مکمل ادبی و علمی صورت حال کے سامنے میں پیروڈی یا کسی اور صنف سے متعلق کارناموں کا جائزہ لینا اگر امتیاز وحید نے سیکھ لیا، تب مستقبل میں اردو تنقید و تحقیق کا چراغ ان کے دم سے بھی روشن ہوگا۔ آمین!

کتاب: پیروڈی کا فن مصنف: امتیاز وحید، صفحات: 380، قیمت: 380، ناشر: عرشہء پبلکیشنز، دہلی



مرزا عظیم بیگ چغتائی کی ادبی خدمات

● صفدر امام قادری

اردو کے علمی حلقے میں مرزا عظیم بیگ چغتائی کو بہ حیثیت ظرافت نگار اپنی زندگی میں زیادہ شناخت اور مقبولیت حاصل نہیں ہو سکی تھی لیکن ان کی وفات کے بعد ان کی چھوٹی بہن اور ہماری زبان کی معتبر فکشن نویس عصمت چغتائی نے دوزخی عنوان سے ان کا جو خاکا لکھا، اس کے بعد مرزا عظیم بیگ سے عام قارئین کی رغبت اور اپنائیت بڑھی۔ فرحت اللہ بیگ کی تحریر 'نذیر احمد کی کہانی' کے بعد عصمت کا خاکہ ہی وہ شبہ کار ہے جس سے فین خاکہ نویسی کا اس قدر اعتبار قائم ہوا۔ مرزا نے ایک مختصر عمر پائی اور ۴۳ برس میں ہی راقی ملک عدم ہوئے۔ اس دوران تقریباً تین درجن کتابیں ان کے قلم سے نکلیں۔ انھوں نے خالص ظریفانہ تحریروں کے ساتھ ساتھ دوسری نوعیت کی چیزیں بھی شائع کیں۔ خاص طور سے ناول نگاری، افسانہ نگاری اور مذہبی بحث و تحقیق کو اپنے نظام تحریر کا انھوں نے حصہ بنایا۔ آج ہم اردو فکشن کی تاریخ کے اہم موڑ کے تعین میں نذیر احمد، مرزا رسوا، پریم چند اور قرۃ العین حیدر پر اپنی جان نچھاور کرتے ہیں لیکن فکشن کی اس عمارت میں کئی بار کبھی بنیاد کا پتھر بن کر اور کبھی پس منظر میں رہ کر جن لوگوں نے اسے استحکام بخشا ہے، ان پر ہماری نگاہ کم جاتی ہے۔ انیسویں صدی میں اودھ پنج کے مصنفین پر شمول سرشار اور جیسویں صدی میں عظیم بیگ اور شوکت تھانوی کے ظریفانہ ناولوں نے کس طرح ہماری زبان میں روشن خیالی اور عقلیت پسندی کی بنیادیں مضبوط کیں، اس پر ہمارا زیادہ دھیان نہیں رہتا۔ ہمارے متعدد ظرافت نگار صرف اسی بے توجہی کی وجہ سے اپنی علمی شناخت قائم کرنے میں کمزور ثابت ہوئے۔ عظیم بیگ چغتائی اور رشید احمد صدیقی سے یہ سلسلہ مشتاق احمد یوسفی تک پہنچتا ہے جہاں ظرافت دانش ور اندر رخ سے دامن دل کھینچتی ہے۔

عظیم بیگ چغتائی کی موت اس وقت ہوئی جب وہ تصنیف و تالیف کی اٹھان پر تھے۔ ہمارے گھروں میں ان کی کتابیں مرد و خواتین کے مطالعے میں رہتیں۔ ان کے بعض ناولوں کی خاتون کردار اس زمانے میں آئیڈیل کے طور پر سماج میں مقبولیت حاصل کرنے میں کامیاب رہیں۔ ان کی تحریروں کے دانش ورانہ عناصر نے

نذیر احمد اور پریم چند کی طرح ہی ایک بڑے حلقے کو متاثر کیا۔ لیکن نہ جانے کیوں وہ ہمارے لیے ایک گم شدہ باب بن گئے اور وقت کے گزرنے کے ساتھ ساتھ ان کی تحریروں کے تعارف، انتخاب اور احتساب کے سلسلے کو کسی نے آگے نہیں بڑھایا۔ ہمارے یہاں جہاں معمولی مصنفین پر ضخیم و ضخیم کتابیں تیار کر کے کاغذ کا زیاں عام بات ہے لیکن ایسے اہم لکھنے والوں پر کسی کا دھیان ہی نہیں جاتا۔ ہارون ایوب کی ایک مختصر سی کتاب چھوڑ دیں تو اردو تنقید و تحقیق کا دامن عظیم بیگ چغتائی کے تفصیلی ذکر سے خالی ہے۔ اس صورت حال میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی لائق طالبہ حنا آفریں کی ۵۳ صفحات کی خفیہ کیپوزنگ میں جب کتاب سامنے آئی تو میری حیرت کا ٹھکانہ نہ رہا۔ پروفیسر قاضی جمال حسین کی نگرانی میں ہوئی یہ بھرپور تحقیق عظیم بیگ چغتائی کے ساتھ اردو والوں کی غفلت شعاری کا واقعہ بہترین ازالہ ہے۔ اس کام کے لیے حنا آفریں کے ساتھ ساتھ ان کے نگران محترم بھی مبارک باد کے مستحق ہیں کیوں کہ ایک نا تجربہ کار طالب علم سے اس قدر بھرپور اور صبر آزما کام مکمل کر لینا بھی ایک غیر معمولی ماہرانہ صلاحیت کا متقاضی ہے۔

عام طور پر تحقیقی کتابیں یا مقالہ امتحانیہ غیر ضروری تفصیلات اور پس منظر یا معاصرین کی خدمات پر تفصیل سے روشنی ڈالنے کی وجہ سے گراں بار ہو جاتی ہیں۔ غیر ضروری باتوں سے تو ایسے تحقیقی مقالات بھرے ہی ہوتے ہیں۔ موجودہ تحریر اپنی بھرپور ضخامت کے باوجود ایسے کسی فضول گوشوارے سے گراں بار نہیں کی گئی ہیں۔ سترہ صفحات میں سوانح مکمل ہو گئی ہے اور دس گیارہ صفحات میں عظیم بیگ چغتائی کی شخصیت کے تار و پود روشن کیے گئے ہیں۔ جن افراد نے دوزخی کا مطالعہ کیا ہے، ان کے لیے بھی حنا آفریں کی کتاب کے متعلقہ صفحات میں بہت ساری نئی اطلاعات لازماً میسر آئیں گی۔ خاندانی ذرائع سے اطلاعات حاصل کرنا کوئی آسان کام نہیں ہوتا اور خاص طور سے جب عظیم بیگ چغتائی کے پسماندگان پاکستان اور یورپ میں مقیم ہوں۔ حنا آفریں نے مطلوبہ ذخائر کا بھی بالاستیعاب مطالعہ کیا اور نہایت اختصار کے ساتھ حیات و شخصیت کے بیشتر ضروری اجزاء کو سمیٹ کر ایک ایسے انداز میں انھیں پیش کیا ہے جس سے عظیم بیگ سے محبت اور ہمدردی پیدا ہو جاتی ہے۔ ۴۳ برس کی مختصر زندگی گزار کر رخصت ہونے والے جواں مرگ ادیب کی زندگی کس طرح نشیب و فراز کا شکار رہی، اس کا اندازہ اس کتاب کے چند اقتباسات سے لگایا جاسکتا ہے:

”اسی دوران عظیم بیگ نے اپنا مشہور ناول ”کھرپا بہادر“ لکھا جو

نواب جاوہر اور نواب رامپور کے خاندان کا قصہ ہے اور اسے نواب

جاوہر کے منع کرنے کے باوجود عظیم بیگ نے شائع بھی کروا دیا۔ اس

دوران نواب جاوہر نے اپنے بیٹے کے لیے عظیم بیگ کی بیٹی کا پیغام بھی

دیا۔ عظیم بیگ نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ نواب جاوہر عظیم

بیگ کی ان دونوں باتوں کی وجہ سے ان سے بدظن ہو گئے اور انھیں دوا

کے بہانے زہر دلوانے لگے کیونکہ عظیم بیگ دمہ کے مریض تھے اور اس کے لیے مستقل دوا لیتے تھے۔“

”بیمار ہونے کے بعد پڑھنا لکھنا کچھ زیادہ ہی ہو گیا کیوں کہ گزر بسر کے لیے روپے کی ضرورت تھی۔ اتنی ہمت رکھتے تھے کہ بستر پر پڑے رہنے کے باوجود علی گڑھ کے جانشن تالوں کی ایجنسی لے رکھی تھی۔ جو دھپور کے تاجروں کو تالے سپلائی کرتے۔ جو دھپور میں تانبے کے بٹنوں کے آرڈر لیتے جو دھپور حکومت کی پولیس فوج کو سپلائی کرتے۔ اس کے علاوہ عظیم بیگ نے بمبئی کی ”سپلا“ دواؤں کی کمپنی کی ایجنسی بھی لے رکھی تھی۔ اس طرح عظیم بیگ بستر پر لیٹے لیٹے ہی کافی کمالیتے تھے۔“

”جب بھی افسانہ وغیرہ لکھنا ہوتا تو وہ لیٹے لیٹے خود بولتے رہتے۔ کبھی بیٹے اور کبھی بھانجے لکھتے رہتے۔ اسی حالت میں لکھنے کا شوق ان کی ضرورت بن گیا کیونکہ اس وقت ایک افسانہ کے پندرہ بیس روپے ملتے تھے۔ عظیم بیگ کو مہینے میں تین چار افسانے گھر کے خرچ کے لیے مجبوراً لکھنا پڑتے تھے۔ کتابوں سے بھی آمدنی تھی۔ اس کے علاوہ جانشن تالوں کی ایجنسی سے بھی تھوڑا بہت کمالیتے تھے۔“

ان اقتباسات سے عظیم بیگ چغتائی کے داخل میں پیوست تو انا شخصیت کو سمجھنا دشوار نہیں۔ مصنفہ نے اختصار کے ساتھ صرف ان پہلوؤں کو دکھایا ہے جن سے عظیم بیگ کی زندگی آئینہ ہو سکتی تھی۔ انھوں نے زیادہ صراحت اور تفصیل کی طرف بڑھنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔ یہ اچھا ہوا کہ مصنفہ نے صرف کام کی باتوں پر اکتفا کیا، ورنہ بہت ساری ایسی باتیں بھی تھیں جنہیں عظیم بیگ کی سوانح میں شامل کر کے کوئی دوسرا لکھنے والا چٹا را پیدا کر سکتا تھا۔

عظیم بیگ کی ادبی خدمات کے تعارف کے لیے (۱) ناول نگاری (۲) افسانہ نگاری (۳) مزاح نگاری اور (۴) مذہبی تحریروں پر مکمل ابواب قائم کیے گئے ہیں۔ عظیم بیگ کے چار ناولوں پر خاص طور سے صراحت کے ساتھ لکھا گیا۔ شریر بیوی، کھریا بہادر، ویم پاری، چمکی۔ اسی طرح ان کے افسانوی مجموعوں ”روح ظرافت“ ”روح لطافت“ اور ”خانم کے تعلق سے مصنفہ نے تفصیل سے بحث کی ہے۔ افسانہ نگاری پر گفتگو کرتے

ہوئے حنا آفریں نے ۱۹۳۵ء میں رسالہ 'ساقی' کے متعدد شماروں میں شائع ہونے والے عظیم بیگ چغتائی کے سلسلہ مضامین سے اقتباسات درج کیے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اردو افسانے کی تنقید کے تعلق سے جن لوگوں نے سب سے پہلے غور و فکر کیا، ان میں عظیم بیگ جیسا ظرافت نگار بھی ہے۔ یہ مناسب ہوگا کہ فن افسانہ نگاری کے حوالے سے شائع شدہ وہ تمام مضامین کتابی شکل میں ترتیب پا کر سامنے آجائیں۔ اس سے عظیم بیگ چغتائی کی شخصیت کا ایک نیا رخ سامنے آئے گا۔

'دورِ غنی' میں عظیم بیگ کی مذہبی بحث و تمحیص سے ان کی دلچسپیوں کا ذکر ہے۔ اس سلسلے سے عظیم بیگ چغتائی کی چار کتابیں۔ 'قرآن اور پردہ'، 'حدیث اور پردہ'، 'تفویض اور رقص' و 'سرد شائع ہوئیں۔ اردو ادب کے طالب علم کے لیے یہ ایک ضمنی حوالہ ہے کہ عظیم بیگ چغتائی نے مذہبی امور پر چند کتابیں لکھیں۔ اسی لیے کہیں ان کتابوں کا کسی نے جائزہ نہیں لیا یا ان کے مشتملات کا بالاستیعاب مطالعہ ہماری نظر سے نہیں گزرا۔ حنا آفریں نے تقریباً ایک سو صفحات میں ان کتابوں کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ ان موضوعات پر گفتگو کرتے ہوئے حنا آفریں نے ابوالاعلا مودودی، اشرف علی تھانوی اور دیگر ماہرین علوم اسلامیہ کی متعلقہ کتابوں سے بھی بحث کر کے عظیم بیگ چغتائی کے نقطہ نظر کی وضاحت کی ہے۔ یوں یہ حصہ براہ راست ادبی مطالعے سے متعلق نہیں ہے لیکن حنا آفریں نے مدلل گفتگو کر کے عظیم بیگ چغتائی کی روشن خیال اور liberal شخصیت کے عناصر واضح گف کر دیے ہیں۔

عظیم بیگ چغتائی کی افسانہ نگاری یا ناول نگاری واقعاً ان کی ظرافت نگاری سے متعلق ہیں۔ شاید اسی لیے اردو افسانے یا ناول کی تاریخ لکھتے ہوئے لوگوں نے ایسے ظرافت نگاروں کا خیال نہیں رکھا جو ظریفانہ افسانے یا ناول لکھ رہے تھے۔ شوکت تھانوی اور عظیم بیگ چغتائی اس پہلو سے نقادوں کے الطاف سے دور رہے جب کہ یہ سچائی ہے کہ ان کی تحریریں افسانہ یا ناول کے دائرے میں پہچانی جانی چاہئیں۔ حنا آفریں نے (۱) مختصر افسانہ (۲) طویل مختصر افسانہ (۳) ناول کے صنفی تقاضوں کو سمجھتے ہوئے عظیم بیگ کی کم از کم دو درجن ایسی تحریروں کو اپنے تجزیے کا حصہ بنایا جو پڑھنے والوں کے حافضے سے دور جا رہی تھیں۔ یہ صحیح ہے کہ حنا آفریں نے تخلیقات کے تجزیے کے دوران ذرا طول و کثرت سے کام لیا اور موضوعاتی دنیا کی اسیری انھیں فنی محاسبے سے روکتی بھی رہی۔ لیکن یہ بات قابل ستائش ہے کہ انھوں نے ثانوی مآخذات کے مقابلے اصل تحقیقات پر توجہ کر کے اپنی تحقیق اور تجزیے کو با اعتبار بنایا۔

یہ کتاب اگر ایک چوتھائی کم ہو گئی ہوتی تو مطلب و یا بس کی گنجائش نہیں رہتی۔ اقتباسات کی شمولیت کے بعد متن میں پھر انہی باتوں کا دوران تجزیہ ہر او اس کتاب میں گراں گزرتا ہے۔ کتاب کی زبان صاف ستھری اور تحقیقی اعتبار سے موزوں ہے لیکن بعض جملے یا الفاظ بار بار اس طرح سے دہرائے جاتے ہیں جس سے بیان کا کچا پن سمجھ میں آتا ہے۔ یہ مشق کی کمی کا اشارہ ہے۔ حنا آفریں نے اس تحقیقی مقالے سے قبل ۲۰۰۷ء میں 'معنی کی تلاش' عنوان سے ایک مجموعہ مضامین شائع کیا تھا جس کا بڑا حصہ

شعری اور افسانوی شہکاروں کے تجزیے پر مشتمل تھا۔ اس دوران اردو کے رسائل و جرائد میں محترمہ کے بہت کم مضامین دیکھنے کو ملے۔ زبان کی سطح پر پختہ کامی آتے آتے آئے گی۔ آج کل کی عمومی تحقیق و تنقید یا شخصی مطالعے کے نام پر مستند و معراہل قلم کے نوشتہ جات مقابلے میں یہ تحقیقی مقالہ مجھے زیادہ پسند آیا اور یونیورسٹیوں میں تحقیقات کے معیار کے سلسلے سے ہو رہی گفتگو کے برعکس ایک ٹھوس کارنامہ سمجھ میں آتا ہے۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کا شعبہ اردو ایسے کاموں کے لیے مبارکباد کا مستحق ہے۔

کتاب: مرزا عظیم بیگ چغتائی کی ادبی خدمات، مصنفہ: خاتون آفریں صفحات: ۵۳۷، قیمت: ۳۷۵، ملنے کا پتہ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ (یوپی)

(۳)

خاندان شروانی کے ایک فرزند کی زندگی کی ”دھوپ چھاؤں“

● صفدر امام قادری

بڑے صغیر ہندو پاک کے ادبی منظر نامے پر گونا گوں علمی سرگرمیوں اور مختلف فیہ دلچسپیوں کے ساتھ جو ایک سرگرم معرسل دکھائی دے رہی ہے، اس میں خانوادۂ صدیق مکرم حبیب الرحمن شروانی کی زندہ یادگار ریاض الرحمن شروانی واقعتاً ہمارے لیے باقیات الصالحات کا درجہ رکھتے ہیں۔ سو کی عمر میں دس بارہ ہی بچے ہیں لیکن ان کے مضامین، کتابیں اور علی گڑھ کانفرنس گزٹ کا تواتر سے شائع ہونا اسی طرح قائم ہے۔ کمال یہ کہ تازہ ترین اہم کتابوں پر وہ خود تبصرہ کریں گے اور دوسروں کے مضامین یا خطوط کے سلسلے سے ضروری حواشی سے بھی گریز نہیں کریں گے۔ صحت و تندرستی کے ساتھ علمی و ادبی جاہ و منصب کے عروج پر متمکن موجودہ افراد بالعموم ان سرگرمیوں کا دسواں حصہ بھی انجام نہیں دے پاتے۔ کمال یہ ہے کہ ریاض الرحمن شروانی صرف انہی موضوعات پر قلم اٹھاتے ہیں جن پر ان کی گہری نظر ہے۔ وہ عمومی موضوعات کی طرف توجہ بھی نہیں کرتے۔

ریاض الرحمن شروانی یوں تو بہر ابوالکلام آزاد ہیں اور اپنی مشہور کتاب ”میر کا ردال“ کی وجہ سے امتیاز کا درجہ رکھتے ہیں لیکن پچھلے دنوں ان کی ایک مختصر خودنوشت ”دھوپ چھاؤں“ عنوان سے شائع ہوئی جس میں ان کی زندگی کے محض آٹھ برس (۱۹۳۱-۱۹۳۹ء) کے مختلف واقعات شامل ہیں۔ مصنف اگر دوسرے لوگوں کی طرح

علمی ہوس کاری میں مبتلا ہوتا تو تھوڑے بہت اور حالات شامل کر کے دوسروں کی طرح ایک مکمل خودنوشت کا دعوا پیش کر دیتا۔ لیکن یہاں اپنی زندگی کے مختصر وقفے کی کچھ باتیں پیش کر کے شاید مصنف کچھ دوسرا ہی مقصد طے کرنا چاہتا ہے۔ دراصل یہ عہد مصنف کی یونیورسٹی تعلیم سے متعلق ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا قبل از وقت ہوگا کہ مصنف اس کتاب میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی تعلیمی زندگی کو ہی محور بنانا چاہتا ہے۔ لیکن ہمیں یاد ہونا چاہیے کہ ریاض الزحمان شروانی کی اس تعلیمی زندگی میں ۱۹۴۶-۴۸ء کا وہ نازک زمانہ بھی شامل ہے جس نے بڑے صغیر کا نئے سرے سے مقصد طے کیا اور قتل و خون کے جانے کتنے خوفناک سلسلے سامنے آئے۔ ریاض الزحمان شروانی خود بھی اس طوفان کے تھیزروں میں زندگی کی ننگی سچائیاں دیکھنے کے لیے بے بس تھے۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اور تقسیم ملک کے واقعات کی وجہ سے اس خودنوشت کا دائرہ کار بہت وسیع ہو جاتا ہے۔ انہی امور کے پیش نظر مصنف نے اپنی زندگی کے یہ نو برس منتخب کیے۔

ریاض الزحمان خاں شروانی نے اپنے خاندان کے واقعات کو اختصار کے ساتھ یہ طور پر منظر پیش کیا ہے۔ ۳۸ صفحات میں کئی سو برسوں کے کرداروں کو سمیٹتے ہوئے نہایت حقیقت پسندانہ انداز روار کھا گیا ہے۔ بادشاہوں سے اپنے خاندان کے تعلق کو بتاتے ہوئے انھوں نے غیر ضروری طور پر اسلاف کے کارناموں کو بڑھا چڑھا کر نہیں پیش کیا ہے۔ عام طور پر خودنوشتوں میں جموٹ بیچ کا پلندہ تیار کر کے ہر آدمی اپنے خاندان اور اسلاف کی ٹوپی اوپچی رکھنے میں حقیقت سے پرے جانے میں جھجکتا نہیں۔ اسی وجہ سے اکثر خودنوشتیں تنازعات کا شکار ہوتی ہیں اور ان میں بیان کردہ صداقت کی تصدیق و توثیق دوسرے ذرائع سے لازم ہو جاتی ہے۔ ریاض الزحمان شروانی نے اپنے خاندان کے جن کرداروں کو پیش کیا ہے، ان کے بعض اوقات نہایت دلکش مرتبے تیار ہوئے ہیں۔ تفصیل سے گریز کا نہایت خیرت انگیز عمل یہاں دیکھنے کو ملتا ہے جس کی وجہ سے چار پانچ سو برسوں کی تاریخ اور بہت سارے افراد خاندان کے واقعات فلم کی ریل کی طرح آنکھوں کے سامنے آتے ہیں اور اپنی جھلک دکھا کر رخصت ہو جاتے ہیں۔

ریاض الزحمان شروانی نے خاندانی پس منظر اور واقعات کی پیش کش میں اپنے مددگار ابوالکلام آزاد کی اتباع نہیں کی ورنہ تذکرہ کی طرح ایک بھرپور جلد تو اسلاف کی شان میں مکمل ہو ہی جاتی۔ ریاض الزحمان صاحب کو یہ سہولت بھی حاصل تھی کہ بادشاہوں اور امرا کی زندگی میں تو یوں بھی سچے چھوٹے واقعات بھرے رہتے ہیں۔ ایسے قصوں کے گڑھنے والے ماہرین بھی دربار میں موجود ہوتے ہیں جس کے سبب واقعات کے اصلی اور نقلی پہلو خود رو پودے کی طرح بڑھتے جاتے ہیں۔ ریاض الزحمان شروانی نے اپنے اسلاف کے بارے میں جو بتایا، اس میں اسلاف کی خوبیوں کے ساتھ خامیوں پر بھی نگاہ رکھی۔ خوبیوں کے بیان میں کبھی بھی یہ صورت نہیں پیدا ہونے دی جس سے محسوس ہو کہ وہ اپنے اسلاف کو چاند ستاروں کی جگہ دلانا چاہتے ہیں۔

’روداد حیات‘ کے عنوان سے ۱۴۳ صفحات پر مشتمل گفتگو آپ بیتی کا اصل حصہ ہے۔ کسی بھی خودنوشت

میں مصنف ہیرو ہوتا ہے۔ اکثر لوگ اپنی شخصیت کے تار و پود کچھ اس طرح سے گڑھتے ہیں جس سے یہ القباس پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ اگر وہ پیدا نہیں ہوتے تو قومی زندگی کا نظام بدل جاتا۔ ریاض الرحمان شروانی نے خودنوشت لکھنے کے باوجود خود کو ایسی مرکزیت بخشنے میں دلچسپی نہیں لی۔ اس خودنوشت کا یہ ایسا جمہوری مزاج ہے جس پر دوسرے معاصرین کی ہزاروں ٹغلیں قربان ہو جائیں۔

’روداد حیات‘ میں تقریباً سو صفحات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے اپنی دانشگری کے اظہار کے لئے وقف ہیں۔ ان میں بالعموم اپنے حلقہ احباب کے افراد سب سے روشن ہیں۔ چند اساتذہ اور کچھ دانش چاسٹر صاحبان کی تصویریں اجاگر ہو رہی ہیں۔ اس زمانے کی بعض سیاسی اور سماجی شخصیات کی جگہ جگہ جھلکیاں بھی دکھائی دیتی رہتی ہیں۔ افراد کے اوصاف بیان کرنے کے مرحلے میں ریاض الرحمان شروانی اس عہد، سیاست اور سماج کے بدلتے مناظر کے رنگ و بو بھی ساتھ ساتھ سمیٹتے چلتے ہیں۔ اگر ایسا نہیں ہوتا تو یہ خودنوشت بھانت بھانت کے لوگوں کا اصطبل بن جاتی۔ لیکن اکثر کردار اپنے زمانے کے چند مخصوص رہیوں کے ترجمان بن کر ہمیں جزو میں گل کا لطف فراہم کرتے ہیں۔

ریاض الرحمان شروانی نے اس عہد کے ان اساتذہ کا خاص طور سے ذکر کیا ہے جنہوں نے گھریا مسلم یونیورسٹی میں انہیں پڑھایا تھا۔ سات دہائیوں کے بعد اب کے اساتذہ سے ان کا موازنہ کرتے ہوئے حوصلہ افزا صورت حال نہیں پیدا ہوتی۔ اس زمانے میں بھی کچھ بُرے اور فرض ناشناس اساتذہ سے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی خالی نہیں تھی۔ چند جملوں میں شروانی صاحب نے اپنے بعض اساتذہ کے ایسے مرتعے پیش کر دیے ہیں جن سے ایک ساتھ تاریخ، ادب، تعلیم و تدریس اور دیگر امور اپنے آپ ظاہر ہو جاتے ہیں۔

ریاض الرحمان شروانی بجا طور پر نازاں ہیں کہ انہیں لائق اساتذہ ملے جنہوں نے ان کی علمی زندگی کی ایسی ٹھوس بنیاد رکھی جس کے سہارے وہ آگے تک بڑھتے چلے گئے۔ اپنی خودنوشت میں ریاض الرحمان شروانی نے مزید دو اساتذہ کا ذکر کیا ہے۔ پہلے انگریزی کے نجی استاد سید مظہر علیم اور دوسرے گورنمنٹ کالج لاہور کے پروفیسر برکت علی قریشی۔ مظہر علیم نے انگریزی کے ساتھ ساتھ عربی، اردو، مذہبی ادب، تاریخ کی تدریس کے ساتھ ساتھ انہیں تصنیف و تالیف کی طرف راغب کیا۔ برکت علی قریشی نے شروانی صاحب کو تقسیم ملک کے بعد لاہور میں ایم۔ اے فائنل میں عربی پڑھائی۔ دونوں اساتذہ کے طریقہ تدریس پر ریاض الرحمان شروانی نے اپنے جو مشاہدات درج کیے ہیں، وہ نہایت قیمتی ہیں اور ہمارے لیے موجودہ عہد کی بے ہنری میں آہ سرد کھینچنے کی مجبوری ہے۔

اس خودنوشت کے ۴۰ صفحات تقسیم ملک کے نتائج پر حاوی ہیں۔ مصنف کی ہم شیر و علاج کے تعلق سے ہماچل کے کسولی میں اپنے خاندان کے بعض افراد کے ساتھ ایک خاص مدت تک مقیم تھیں۔ ایم۔ اے۔ سال اول کا امتحان دے کر ریاض الرحمان شروانی مئی ۱۹۴۷ء میں ستار داری کی غرض سے کسولی پہنچے۔ وہاں رفتہ رفتہ سیاسی صورت حال بدلتی گئی۔ فسادات اور جینے مرنے کے حالات وہاں بھی پیدا ہوتے گئے۔ ۱۲ ستمبر ۱۹۴۷ء

کو مریض اور تیار دار سب ملٹری ٹرک میں بٹھا کر کالکا کے لیے روانہ کر دیے گئے جہاں ریفریجری کی کمپ کھولا گیا تھا۔ نو دس دن مع خاندان کمپ میں رہ کر پھر کالکا سے بہ ذریعہ ریل انھیں لاہور بھیجا گیا۔ یہ قافلہ ۲۴ ستمبر ۱۹۴۷ء کو لاہور پہنچا۔ وہاں پھر سے ادھوری تعلیم کی تکمیل کا سلسلہ شروع ہوا۔ انھوں نے پنجاب یونیورسٹی میں سال دوم میں داخلہ لیا۔ پھر مارچ ۱۹۴۹ء میں واپس علی گڑھ پہنچے۔ اس دور کے عمومی واقعات تو انھوں نے نہیں بتائے لیکن اپنی زندگی سے جڑے ہوئے معاملات کی پیش کش کے دوران واقعات و مشاہدات کی ایک ایسی کہکشاں سج جاتی ہے جہاں ہندوپاک کی تاریخ کے سب سے مشکل دور کی کچھ آہیں اور کچھ شکست خواب اور لرزیدہ تمناؤں کی زندگی کا حصہ ہو گئیں۔ یہاں ریاض الرحمن شروانی قومی تاریخ کے ایک نازک دور کا عمومی کردار بن جاتے ہیں جس کے سہارے اس قیامت صفر کی آپ بیتی لہور لاتے ہوئے ہمارے سامنے ہوتی ہے۔

خودنوشت کے آخری حصے میں واقعات کی پیش کش میں اختصار کو سب سے زیادہ اہمیت دی گئی ہے۔ اس طرح واقعات کے بیان میں حیرت انگیز طور پر معروضیت کا طور پیدا ہو گیا ہے۔ یہ خودنوشت ظاہری طور پر الفاظ و صفحات کی قبا کے سبب مختصر و نہ جہان معنی کی سیر کو مقصد تصور کریں تو یہ کتنی طویل طویل معلوماتی اور تجزیاتی کتابوں پر بھاری ہے۔ زندگی اور کائنات کے بہت سارے اچھوتے رنگ اس خودنوشت میں اس طرح ابھرتے، ڈوبتے دکھائی دیتے ہیں جیسے یہ معلوم ہو کہ مصنف قطرے میں دجلہ دکھانے کا ماہر ہے۔ پسندیدہ اور ناپسندیدہ دونوں جلوے ہیں لیکن حقیقت کا سونا سب پر چڑھا ہوا ہے۔ اسی لیے کہیں بھی تعصب، کینہ، ابتدال، مکر اور جھوٹ کا پلندہ نہیں تیار ہوا حالانکہ بعض خودنوشتیں حقیقت کو مسمار کرنے کے لیے یا اپنے بُرے کاموں کی صفائی پیش کرنے کے مقاصد تک محدود ہوتی ہیں۔

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے قیام سے لے کر تقسیم ملک تک ہندوستانی سیاست کے ایسے کئی باب ہیں جن کے بعض امور پر مصنف کے یہاں شواہد موجود ہیں۔ ریاض الرحمن شروانی نے تحریک آزادی اور تقسیم ملک کے معاملات میں کوئی لمبا چوڑا جائزہ تو نہیں لیا لیکن جگہ جگہ چند ایسے واقعات ضرور شامل کر دیے ہیں جن سے یہ سمجھنے میں دشواری نہیں ہوگی کہ مسلم یونیورسٹی کی فضا اس زمانے میں دور اندیشانہ سیاست سے دور ہو گئی تھی جس کے سبب بعض ایسے مسائل پیدا ہوئے جو ہنوز حل نہیں کیے جاسکے۔

’دھوپ چھاؤں‘ کے مطالعے کی ایک بنیادی جہت لازماً ہندوستانی سیاست کی نازک کیفیت کا بیان ہے۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ اس وقت مسلم لیگ اور کانگریس کی آپسی جھگڑاؤں اس طور پر بڑھی ہوئی تھی جیسے اصل مسئلہ ملک کی آزادی نہیں بلکہ دونوں سیاسی پارٹیوں کی حصے داری ہے۔ ریاض الرحمن شروانی نے سیاست کے اس کھیل تماشے کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے حلقے میں پہچاننے کی کوشش کی ہے۔ شروانی صاحب کا ماننا ہے کہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی مسلم لیگ کے استحکام کا ایک ٹھوس ذریعہ بن گئی تھی۔ ریاض الرحمن شروانی کے مشاہدات اس اعتبار سے قیمتی ہیں کیونکہ انھوں نے حالات اور واقعات کے سلسلے کو بدلتی ہوئی صورت حال میں پیوست

کر کے ہندوستانی سیاست اور ہماری درسگاہوں کے ناگفتہ بہ گتہ جوڑ کو ثابت کرنے میں کامیابی پائی ہے۔ چند مختصر اقتباسات ملاحظہ ہوں جو اس سلسلے سے ہماری آنکھیں کھول دیں گے۔

☆ علی گڑھ میں مسٹر محمد علی جناح کی سالانہ وزٹ ہوئی تھی۔ یہ سلسلہ ۱۹۳۸ء سے ۱۹۴۴ء تک جاری رہا۔ وہ یہ ظاہریوں تو یونیورسٹی اسٹوڈنٹس یونین کی دعوت پر تشریف لاتے تھے لیکن وہ، تین دن پوری یونیورسٹی ان کے اعزاز و اکرام میں لگی رہتی تھی۔ وہ مسلم یونیورسٹی کو The arsenal of muslim youth in india (ہندوستانی مسلمانوں کا اسلحہ خانہ) کہتے تھے۔“ (ص ۱۱۹)

☆ ”مسلم لیگ کی گرفت مسلم یونیورسٹی پر اتنی مضبوط تھی کہ کوئی غیر مسلم ایگزیکشن میں حصہ لینا تو علاحدہ رہا، یونین میں تقریر بھی نہیں کر سکتا تھا۔ کمیونسٹ اور کانگریسی دو بڑی گالیاں تھیں۔“ (ص ۱۲۱-۱۲۰)

☆ ”اس زمانے میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر کا انتخاب جناح صاحب فرماتے تھے۔ ۱۹۳۸ء میں شاہ محمد سلیمان اور ۱۹۴۱ء اور ۱۹۴۳ء میں ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد ان کا ہی انتخاب تھے۔“ (ص ۱۲۷)

ایسا نہیں ہے کہ مسلم لیگ سے اپنی غیر وابستگی کی وجہ سے ریاض الزحمان شروانی نے ایسے واقعات جمع کر دیے ہیں۔ وہ اس دور کی ہندوستانی سیاست سے کیسا نہ دردرشتہ رکھتے ہیں، اسے جاننے کے لیے مصنف کی زندگی ایک کھلی کتاب کی طرح ہے۔ وہ ایک بہترین مشاہد اور باخبر شہری کے طور پر ان امور کا جائزہ لیتے ہیں۔ اسی لیے کمال حد تک معروضیت کا ساتھ ہوتا ہے۔ چند مختصر تصویروں ملاحظہ کیجیے جن سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ اس وقت کس طرح ہندوستانی سیاست کانٹوں کی بیج بن گئی اور ہزاروں لاکھوں لوگوں کے خواب کیسے چکنا چور ہونے لگے۔ ہندوستانی سیاست دیکھتے دیکھتے کیسے فرقہ پرستانہ جنگل میں پہنچ گئی:

☆ ”جب ماؤنٹ بٹن نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ یہ کہنا غلط ہے کہ اس کے سوائے مسائل کا کوئی حل نہیں تھا۔ کیبنٹ مشن پلان بہترین حل تھا لیکن چوں کہ اس پر عمل نہیں ہو سکا، اب مجبوراً اس پلان کو منظور کرنا پڑ رہا ہے۔ اس کے بعد سردار فیمل کی تقریر ہوئی، انھوں نے مولانا آزاد کی تردید کی اور کہا کہ کیبنٹ مشن پلان کی صورت میں ہمارے سر پر تلوار لگی رہتی، اب ہمارے ہاتھ کھل گئے ہیں، ہم ملک کو اپنی مرضی کے مطابق چلائیں گے، ”اپنی مرضی“ کا جو مطلب تھا، وہ واضح ہے اور ملک اسی نچ پر چل رہا ہے، پھر رونا کس بات کا؟ جو مسلم فرقہ پرست چاہتے تھے وہ ہوا، جو ہندو فرقہ پرست چاہتے تھے وہ ہوا بھی اور ہو بھی رہا ہے۔“ (ص ۱۲۹)

کو مریض اور بیمار دار سب ملٹری ٹرک میں بٹھا کر کالکے لیے روانہ کر دیے گئے جہاں ریفوجی کیمپ کھولا گیا تھا۔ نو دس دن مع خاندان کیمپ میں رہ کر پھر کالکے سے بذریعہ ریل انھیں لاہور بھیجا گیا۔ یہ قافلہ ۲۳ ستمبر ۱۹۴۷ء کو لاہور پہنچا۔ وہاں پھر سے ادھوری تعلیم کی تکمیل کا سلسلہ شروع ہوا۔ انھوں نے پنجاب یونیورسٹی میں سال دوم میں داخلہ لیا۔ پھر مارچ ۱۹۴۹ء میں واپس علی گڑھ پہنچے۔ اس دور کے عمومی واقعات تو انھوں نے نہیں بتائے لیکن اپنی زندگی سے جڑے ہوئے معاملات کی پیش کش کے دوران واقعات و مشاہدات کی ایک ایسی کہکشاں سج جاتی ہے جہاں ہندوپاک کی تاریخ کے سب سے مشکل دور کی کچھ آہیں اور کچھ شکست خواب اور لرزیدہ تمناؤں میں زندگی کا حصہ ہو گئیں۔ یہاں ریاض الزحانی شروانی قومی تاریخ کے ایک نازک دور کا عمومی کردار بن جاتے ہیں جس کے سہارے اس قیامت صغرا کی آپ بیتی لہور لاتے ہوئے ہمارے سامنے ہوتی ہے۔

خودنوشت کے آخری حصے میں واقعات کی پیش کش میں اختصار کو سب سے زیادہ اہمیت دی گئی ہے۔ اس طرح واقعات کے بیان میں حیرت انگیز طور پر معروضیت کا طور پیدا ہو گیا ہے۔ یہ خودنوشت ظاہری طور پر الفاظ و صفحات کی قبا کے سبب مختصر و نہ جہان معنی کی سیر کو مقصد تصور کریں تو یہ کتنی طویل طویل معلوماتی اور تجزیاتی کتابوں پر بھاری ہے۔ زندگی اور کائنات کے بہت سارے اچھوتے رنگ اس خودنوشت میں اس طرح ابھرتے، ڈوبتے دکھائی دیتے ہیں جیسے یہ معلوم ہو کہ مصنف قطرے میں دجلہ دکھانے کا ماہر ہے۔ پسندیدہ اور ناپسندیدہ دونوں جلوے ہیں لیکن حقیقت کا سونا سب پر چڑھا ہوا ہے۔ اسی لیے کہیں بھی تعصب، کینہ، ابتذال، مکر اور جھوٹ کا پلندہ نہیں تیار ہوا حالانکہ بعض خودنوشتیں حقیقت کو مسمار کرنے کے لیے یا اپنے بُرے کاموں کی صفائی پیش کرنے کے مقاصد تک محدود ہوتی ہیں۔

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے قیام سے لے کر تقسیم ملک تک ہندوستانی سیاست کے ایسے کئی باب ہیں جن کے بعض امور پر مصنف کے یہاں شواہد موجود ہیں۔ ریاض الزحان شروانی نے تحریک آزادی اور تقسیم ملک کے معاملات میں کوئی لمبا چوڑا جائزہ تو نہیں لیا لیکن جگہ جگہ چند ایسے واقعات ضرور شامل کر دیے ہیں جن سے یہ سمجھنے میں دشواری نہیں ہوگی کہ مسلم یونیورسٹی کی فضا اس زمانے میں دور اندیشانہ سیاست سے دور ہو گئی تھی جس کے سبب بعض ایسے مسائل پیدا ہوئے جو ہنوز حل نہیں کیے جاسکے۔

’دھوپ چھاؤں‘ کے مطالعے کی ایک بنیادی جہت لازماً ہندوستانی سیاست کی نازک کیفیت کا بیان ہے۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ اس وقت مسلم لیگ اور کانگریس کی آپسی چھیٹائش اس طور پر بڑھی ہوئی تھی جیسے اصل مسئلہ ملک کی آزادی نہیں بلکہ دونوں سیاسی پارٹیوں کی حصے داری ہے۔ ریاض الزحان شروانی نے سیاست کے اس کھیل متائے کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے حلقے میں پہچاننے کی کوشش کی ہے۔ شروانی صاحب کا ماننا ہے کہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی مسلم لیگ کے استحکام کا ایک ٹھوس ذریعہ بن گئی تھی۔ ریاض الزحان شروانی کے مشاہدات اس اعتبار سے قیمتی ہیں کیونکہ انھوں نے حالات اور واقعات کے سلسلے کو بدلتی ہوئی صورت حال میں پیوست

کر کے ہندوستانی سیاست اور ہماری درسگاہوں کے ناگفتہ بہ گٹھ جوڑ کو ثابت کرنے میں کامیابی پائی ہے۔ چند مختصر اقتباسات ملاحظہ ہوں جو اس سلسلے سے ہماری آنکھیں کھول دیں گے:

✽ علی گڑھ میں مسٹر محمد علی جناح کی سالانہ وزٹ ہوئی تھی۔ یہ سلسلہ ۱۹۳۸ء سے ۱۹۴۴ء تک جاری رہا۔ وہ بہ ظاہریوں تو یونیورسٹی اسٹوڈنٹس یونین کی دعوت پر تشریف لاتے تھے لیکن دو تین دن پوری یونیورسٹی ان کے اعزاز و اکرام میں لگی رہتی تھی۔ وہ مسلم یونیورسٹی کو The arsenal of muslim youth in india (ہندوستانی مسلمانوں کا اسلحہ خانہ) کہتے تھے۔“ (ص ۱۱۹)

✽ ”مسلم لیگ کی گرفت مسلم یونیورسٹی پر اتنی مضبوط تھی کہ کوئی غیر مسلم الٹی ایکشن میں حصہ لینا تو علاحدہ رہا، یونین میں تقریر بھی نہیں کر سکتا تھا۔ کمیونسٹ اور کانگریسی دو بڑی گالیاں تھیں۔“ (ص ۱۲۰-۱۲۱)

✽ ”اس زمانے میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر کا انتخاب جناح صاحب فرماتے تھے۔ ۱۹۳۸ء میں شاہ محمد سلیمان اور ۱۹۳۱ء اور ۱۹۴۳ء میں ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد ان کا ہی انتخاب تھے۔“ (ص ۱۲۷)

ایسا نہیں ہے کہ مسلم لیگ سے اپنی غیر وابستگی کی وجہ سے ریاض الزحمان شروانی نے ایسے واقعات جمع کر دیے ہیں۔ وہ اس دور کی ہندوستانی سیاست سے کیسا نہ در درشتہ رکھتے ہیں، اسے جاننے کے لیے مصنف کی زندگی ایک کھلی کتاب کی طرح ہے۔ وہ ایک بہترین مشاہد اور باخبر شہری کے طور پر ان امور کا جائزہ لیتے ہیں۔ اسی لیے کمال حد تک معروضیت کا ساتھ ہوتا ہے۔ چند مختصر تصویریں ملاحظہ کیجیے جن سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ اس وقت کس طرح ہندوستانی سیاست کانٹوں کی سیج بن گئی اور ہزاروں لاکھوں لوگوں کے خواب کیسے چکنا چور ہونے لگے۔ ہندوستانی سیاست دیکھتے دیکھتے کیسے فرقہ پرستانہ جنگل میں پہنچ گئی:

✽ ”جب ماؤنٹ بٹن نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ یہ کہنا غلط ہے کہ اس کے سوائے مسائل کا کوئی حل نہیں تھا۔ کیبنٹ مشن پلان بہترین حل تھا لیکن چوں کہ اس پر عمل نہیں ہو سکا، اب مجبوراً اس پلان کو منظور کرنا پڑ رہا ہے۔ اس کے بعد سردار پٹیل کی تقریر ہوئی، انھوں نے مولانا آزاد کی تردید کی اور کہا کہ کیبنٹ مشن پلان کی صورت میں ہمارے سر پر تلوار لگی رہتی، اب ہمارے ہاتھ کھل گئے ہیں، ہم ملک کو اپنی مرضی کے مطابق چلائیں گے، ”اپنی مرضی“ کا جو مطلب تھا، وہ واضح ہے اور ملک اسی نیچ پر چل رہا ہے، پھر رونا کس بات کا؟ جو مسلم فرقہ پرست چاہتے تھے وہ ہوا بھی اور ہو بھی رہا ہے۔“ (ص ۱۳۹)

ریاض الزحمان شروانی نے فرقہ واریت اور اس کے جنون کی آنکھوں دیکھی تصویریں بھی پیش کر دی ہیں۔ ان کی زندگی نے بھی ایسی کروٹ لی کہ آزادی سے پہلے ہی فرقہ وارانہ ماحول نے ان کو اس طرح شکنجے میں لے لیا کہ کہاں مسلم لیگ اور تقسیم ملک کا مخالف اور کہاں بے سرو سامانی کے عالم میں پاکستان کی طرف رفیوجی بن کر پہنچ جانا۔ اس خودنوشت میں ریاض الزحمان شروانی نے اپنی زندگی کا یہ حصہ بلاشبہ جسم و جگر سے لہو نکال کر لکھا ہے۔ اٹھارے اور واقعات مختصر ہیں لیکن ان کے اثرات دیر پا اور چشم کشا ہیں۔ ملاحظہ ہو:

☆ ”اگر نو اکھالی میں جان و مال اور عزت و آبرو کا زیادہ نقصان ہندوؤں کا ہوا تھا تو گڑھ مکتیشر اور بہار میں مسلمانوں کا اتلاف اضحاً مضاعفہ ہوا۔“ (ص ۱۳۳)

☆ ”جب ہم عید کی نماز پڑھنے کے لیے گئے تو سارا ماحول اپنا دشمن نظر آتا تھا، سکھوں کی تیوریاں خاص طور سے چڑھی ہوئی تھیں۔ پھر تو حالات بد سے بدتر ہوتے چلے گئے۔ جس کوٹھی میں ہم رہ رہے تھے، وہ ایک سکھ ہی کی کوٹھی تھی۔ اس کے مالک کا جوان بیٹا، جو تقریباً میرا ہم عمر تھا، ہر مہینے کی شروعات میں کرایہ لینے کے لیے آتا تھا۔ ستمبر کے شروع میں آیا تو اس کی آنکھوں سے شعلے نکل رہے تھے۔ کہنے لگا: نئی سرحد کے اُس پار داڑھی والے (سکھ) کتنے جلیوں کی طرح مارے جا رہے ہیں اور تم یہاں اطمینان سے بیٹھے ہوئے ہو۔ بالآخر ہم بھی بیٹھے نہیں رہ سکے اور جلدی ہی ہمیں بھی آگ کا دریا پار کرنا پڑا۔“ (ص ۱۵۲)

مسلم لیگ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، تقسیم ملک کی سیاست اور فرقہ وارانہ فسادات کے آگ اور خون کو سمجھنے کے پس منظر کے طور پر مہاجر کمپ اور کالکا سے لاہور تک ٹرین کے سفر کے تھوڑے واقعات اس کتاب سے براہ راست پڑھ لیے جائیں تو موضوعاتی دائرہ کار مکمل ہو جائے گا۔ کیونکہ اس دوران انسانیت اور انسانی مقدر کے بیچ ایک چوکھٹا کراؤ کی کیفیت ہے۔ کبھی انسانیت ہارتی ہے تو کبھی حیوانیت کی بھیڑ سے کوئی فرشتہ نکل آتا ہے اور زندگی دھوپ اور چھاؤں کا ناقابل بیان تماشا بنی رہتی ہے۔

ریاض الزحمان شروانی اردو، فارسی، عربی اور انگریزی زبانوں سے مکمل آشنا صاحب تہذیب ادیب ہیں۔ ابوالکلام آزاد سے بے پناہ متاثر ہونے کے باوجود زبان کی آرائش کو انھوں نے اپنے لیے راہنما نہیں بنایا۔ سادہ زبان میں صاف صاف کہنے کا ہنر اتنا دل نشین اور دل پذیر ہے، جس سادگی پر واقعی رنگینی قربان ہو سکتی ہے۔ یوں بھی خودنوشت میں حقائق پر ارنیکا زاتنا زور آور ہوتا ہے کہ زبان کی بندش اور سجانے سنوارنے کے اضافی کاموں سے مصنف اپنے آپ دور ہو جاتا ہے۔ حقیقت کے بیان میں سادگی و ہر کاری، بے خودی و ہشیاری کی جلوہ سامانیاں دھوپ چھاؤں کی طرح ہمارے ساتھ ہوتی ہیں۔ رفیوجی کمپ سے نکل کر پاکستان روانہ ہونے اور

پھرا اور بچنے کے لحاظ کیسے پر اثر انداز میں احاطہ تحریر میں آئے ہیں، ملاحظہ ہو:

”جب ٹرین پلیٹ فارم سے ریلنگی تو آسمان پر سویرا جھلک رہا تھا اور ہم حسرت و یاس سے اپنے وطن ہی کو نہیں، اپنے سامان کو بھی الوداع کہہ رہے تھے۔“ (ص ۱۵۸)

”۲۳ ستمبر کو ابھی ستارے جھللا رہے تھے کہ کسی نے کہا: ٹرین پاکستان کی سرحد میں داخل ہوگئی۔ مسافروں میں خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ میں نے کھڑکی سے باہر جھانکا اور کہا: تب ہی ستاروں میں وہ چمک نہیں رہی۔ میں نے غلط نہیں کہا تھا: سپیدہ کھر نمودار ہو رہا تھا، ستاروں میں چمک کہاں ہوتی۔“ (ص ۱۵۹)

ریاض الزحمان شروانی کی یہ خودنوشت بلاشبہ ایسی کتابوں میں شمار ہوگی جنہیں لفظ بہ لفظ پڑھنا چاہیے۔



(۴)

نام کتاب: سوادِ حرف، صنف: تنقید، مصنف: مختار شمیم، ناشر: ڈاکٹر سینی سرودھجی، سرونیج (بھوپال)، سال اشاعت (طبع اول): ۲۰۱۱ء

قیمت: تین سو پچاس روپے، مہتر: اظہارِ خضر

”سوادِ حرف“ (مطبوعہ ۲۰۱۱ء) جناب مختار شمیم کے تنقیدی، تحقیقی اور چند تاثراتی مضامین کا مجموعہ ہے۔ ۳۸۳ صفحات کو محیط مجموعے کے ۷۳ صفحات کے مطالعہ سے اندازہ ہوا کہ مضمون نگار جناب مختار شمیم نے زبان و ادب کے حوالے سے فکر و سوچ کے نہ جانے کتنے صفت خواں طے کیے ہوں گے۔ ان کی تحریروں میں فکر و مطالعے کی جس سنجیدگی و ممانعت کا مجھے احساس ہوا اس کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ادبی معاملات میں لے کا تا اور دوری کے قائل نہیں ہیں۔ یہ بڑی بات ہے۔ اور یہی وہ طریقہ نگارش ہے جو زیرِ گفتگو کتاب کا شناخت نامہ ہے! اس مختصری تبصراتی تحریر میں انھی امور کو نشان زد کرنے کی کوشش کی جائے گی!

مجموعہ کی پہلی تحریر ظہیر دہلوی کی ”داستانِ غدر“ ہے۔ مشمولہ تمام مضامین میں اس مضمون کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔

”حرفِ اول“ کے تحت جناب مختار شمیم اس تحقیقی اور تنقیدی مقالے کے تئیں اربابِ نظر کی عدم توجہی سے شکوہ کناں نظر آتے ہیں۔

”۱۹۹۲ء میں میرا تحقیقی مقالہ ”ظہیر دہلوی۔ حیات و فن“

نصرت پبلیشرز، لکھنؤ سے شائع ہوا تھا۔ اگرچہ کہ پاکستان

میں اس کی پذیرائی ہوئی، لیکن ہمارے یہاں مقالہ طاق
نسیاں ہو کر رہ گیا۔ اس مقالہ میں ظہیر دہلوی کی ”داستان
غدر“ پر سیر حاصل تبصرہ موجود ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ کے بعد
عالمیہ تفصیلی انٹرنیٹ تھا جو نظر انداز کیا گیا“

عالمیہ اس عدم توجہی کے پیش نظر جناب مختار شمیم نے اپنے اس تحقیقی مقالے کے اس مرکزی حصے کو الگ سے ایک
مبسوط مقالے کی صورت دے دی جس میں ظہیر دہلوی کی ”داستان غدر“ پر سیر حاصل تبصرہ کیا گیا تھا۔ کیوں کہ ظہیر
کے دیگر ضمنی سوانحی کوائف سے قطع نظر ان کی اس تصنیف میں ”غدر کی داستان“ کو ہی بنیادی حیثیت حاصل
ہے۔ یہ ان کا ایک بڑا اور اہم علمی کارنامہ تھا جس کی روشناسی کو جناب مختار شمیم نے ایک علمی و ادبی فریضہ تصور
کیا! چنانچہ زیر تبصرہ کتاب میں اس مضمون کی شمولیت کا جواز پیش کرتے ہوئے جناب مختار شمیم ”حرف اول“
کے تحت لکھتے ہیں۔

سواو حرف میں شامل راقم الدولہ ظہیر دہلوی کی داستان غدر پر
تحقیقی مواد کو شامل کرنے کا مقصد یہی ہے کہ ظہیر کی تصنیف
کے ساتھ انصاف ہو سکے“

اسے آپ Repetition پر محمول نہ کریں بلکہ موضوع و مواد کی اہمیت و افادیت کو پیش نظر رکھیں۔

علوم و فنون کے سنجیدہ قاری تک آگہی کے نئے منظر ناموں کی ترسیل کی جوابدہی (Accountability)
ایک سچا اور ذمہ دار قلم کار کا شناخت نامہ ہے!

حرف اول کے تحت جناب مختار شمیم نے یہ بھی اطلاع بہم پہنچائی ہے کہ گورکھپور یونیورسٹی کے شعبہ
اردو کے سربراہ ڈاکٹر افغان اللہ مرحوم نے داستان غدر کے پہلے مطبوعہ ایڈیشن کی کاپی جلد بازی میں شائع
کرا دی۔ جناب مختار شمیم کے نزدیک ڈاکٹر افغان اللہ مرحوم کی یہ جلد بازی ان کے اس کام کو وقار و اعتبار کی سند عطا
نہ کر سکی۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب ”نیا دور“ لکھنو کے گوشہ افغان اللہ میں شمس الرحمن فاروقی نے ان کے اس علمی
وادبی کام کو سراہا تو جناب مختار شمیم، فاروقی صاحب کی اس بے جا تعریف و توصیف سے چھین بہ چھین ہو گئے۔ ظاہر
ہے کہ داستان غدر پر مختار شمیم نے جس دل جمعی اور سنجیدگی کے ساتھ کام کیا، اس کی خاطر خواہ ایماندارانہ اور غیر
جانبدارانہ پذیرائی نہ ہونے کی صورت میں کوئی بھی سنجیدہ اور ذمہ دار اسکالر پست ہمتی کا شکار ہو سکتا ہے۔ میں
جناب شمس الرحمن فاروقی کی اس بے جا تعریف و توصیف کو ان کی مروت پسندی اور رواداری پر محمول کرتا ہوں!
حالاں کہ فاروقی صاحب اس معاملے میں بہت ہی Selective واقع ہوئے ہیں۔ ممکن ہے کہ اس میں ان کے
کچھ ذہنی تحفظات کا بھی دخل ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ بڑے اور Established قلم کاروں کی مروت پسندی اور
رواداری سے اردو ادب کو بڑا نقصان پہنچ رہا ہے! اس جملہ معترضہ سے صرف نظر کرتے ہوئے عرض یہ کرنا ہے کہ

”داستانِ غدر“ پر زیر تبصرہ کتاب میں بہ قول جناب مختار شمیم کے تنقیدی و معلوماتی مواد کو شامل کرنے کا مقصد یہی ہے کہ ظہیر کی تصنیف کے ساتھ انصاف ہو سکے! ساتھ ہی ان کے اس کام کی خاطر خواہ ایماندارانہ اور غیر جانبدارانہ پذیرائی بھی ہو۔ میں جناب مختار شمیم کی اس اندرونی دل سوزی کا احترام کرتا ہوں۔ کیوں کہ کسی اسکالر کے قابل قدر اور قابل اعتنا علمی و ادبی کارناموں کے ایماندارانہ Acknowledgment سے اس کے فکر و فن کے رگ و ریشے میں قوت و توانائی کے تازہ خون دوڑنے لگتے ہیں۔

”داستانِ غدر“ محض ظہیر دہلوی کے سوانحی کوائف و حالات کا مرقع نہیں ہے بلکہ ۱۸۵۷ء کے تاظر میں یہ ایک عہد کی سماجی، سیاسی اور تہذیبی دستاویز ہے۔ میرا خیال ہے کہ جناب مختار شمیم کے اس تصنیفی اور تالیفی تحریک کی عقبی زمین وہ تاریخی حقائق و واقعات ہیں جن میں اس مخصوص عہد کے اقتداری نظام کی شکست و ریخت کی داستانِ سرائی اس انداز سے کی گئی ہے کہ اس کے ڈانڈے بعد کے دنوں کے واقعات و حالات سے بہ آسانی ملائے جاسکتے ہیں۔ ”داستانِ غدر“ کی تصنیف میں مصنف کے اس فکری پہلو کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ جناب مختار شمیم کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے داستانِ غدر پر گفتگو کرتے ہوئے اپنی تحریروں کو بہت حد تک تاخیراتی اور اقتداری نوعیت کی صورت عطا کرنے کی کوشش کی تاکہ اس کی اہمیت و افادیت آجا کر ہو سکے۔ ۱۸۵۷ء کے واقعے کے تحریری اور دستاویزی داستانِ گویوں میں جو نام گنوائے گئے ہیں وہ اپنی جگہ پر مسلم الثبوت ہیں۔ لیکن غالب کے ”دستنبو“ سے پتہ نہیں انھوں نے کیوں صرف نظر کیا۔ یہ صحیح ہے کہ ”دستنبو“ میں غالب کے ذہنی تحفظات اور مفادات کے کرمگ جاہِ جاد کیچنے کو ملتے ہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ غالب باغیوں کو کوستے نظر آتے ہیں۔ خیال رہے کہ اس وقت فرنگیوں کے لیے یہ باغی تھے، لیکن آج یہ جاں نثارانِ وطن کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ عرض یہ کرنا ہے کہ ”دستنبو“ ایک ایسے عہد ساز فن کار کا سیاسی، سماجی اور تہذیبی مرقع ہے جس کا آفتابِ عمر نصف النہار سے گزر کر بین افق پر پھیلتی شفق کی لالی میں غروب ہونے کے قریب آچکا تھا۔ ایسے میں لیل و نہار کی گردشوں کو شفق کی قدم بوسی کی اجازت دے کر غالب نے اپنی تخلیقی اور علمی شخصیت کے ڈوبتے ابھرتے فکری ارتعاشات کو قلمبند کر کے اپنی بے باکانہ جرأتِ مندی کا ثبوت پیش کیا۔ ”دستنبو“ بھلے ہی متنازعہ فیہ ہو لیکن ۱۸۵۷ء کے غدر کے حوالے سے اس کا تذکرہ ناگزیر ہے۔ اس کے علاوہ غالب کے سیکڑوں خطوط ہیں جن میں غدر کے حوالے سے بالخصوص گفتگو کی گئی ہے۔ عرض یہ کرنا ہے کہ اردو لٹریچر میں غدر پر جو تصنیفی سرمایہ موجود محفوظ ہے اس میں غالب کی تحریریں اپنی نمایاں اہمیت و انفرادیت جلتی نظر آتی ہیں۔ اگر جناب مختار شمیم زیر گفتگو مضمون کے تقابلی مطالعہ والے حصے میں اس پہلو کو بھی ملحوظ رکھتے تو ان کی یہ تحریر اور بھی Compact ہو جاتی۔ البتہ انھوں نے ”داستانِ غدر“ کی نثر کا غالب کی نثر سے موازنہ و مقابلہ ضرور کیا ہے۔ میرے نزدیک یہ ان کے مضمون کا ایک ضمنی حصہ ہے۔

”دستنبو“ سے پہلو تہی کرنے کی ایک ممکنہ وجہ مضمون نگار کے پیش نظر یہ رہی ہو کہ چونکہ اس کا اصل نسخہ فارسی میں ہے؟ اس لیے اردو لٹریچر کے حوالے سے اس پر گفتگو کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ جبکہ ”دستنبو“ کا

اردو ترجمہ ہمارے زبان و ادب کا حصہ بن چکا ہے۔

غدر کے واقعات و حالات ظہیر دہلوی کے تجربے میں اس وقت آئے جب ظہیر کا آفتاب عمر نصف النہار پر تھا۔ (سنہ پیدائش ۱۸۳۵ء)۔ یعنی زندگی اپنی بائیس ۲۲ بہاریں دیکھ کر عقوان شباب کی انگڑائیاں لے رہی تھی۔ ایسے میں زمانے کے تیز چھٹکرو اور تند و تیز تجربوں سے ظہیر کا متاثر ہونا ان کے حساس فکر و شعور کی خبر دیتا ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ظہیر کی یہ آپ بیتی ان کے بالیدہ اور پختہ فکر و شعور کا نتیجہ ہے؟ اس سوال کے کئی ممکنہ جواب ہو سکتے ہیں۔ مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ ظہیر نے غدر کے جن چشم دید واقعات و حالات کو اپنی محسوس کیفیتوں کا حصہ بنایا ان میں فکر و تجربہ کے حوالے سے اس عہد کے سیاسی، سماجی اور تہذیبی نظام کو قدروں کی سطح پر وقار و اعتبار کی منزل تک پہنچانے میں لگ بھگ نصف صدی کا وقت لگا۔ مزید یہ کہ کمر سنی کی منزل پر پہنچنے کے بعد سوانحی کوائف کی پرتمیں زیادہ تہہ دار اور دیز ہوتی چلی جاتی ہیں۔ ظہیر دہلوی ایک مشاق اور چابکدست قلم کار تھے۔ لہذا ان کے لیے ایک سال کے اندر اپنے محسوسہ تجربات و حوادث کو قلمبند کر دینا کوئی مشکل بات نہ تھی۔ اس لیے یہ قرین قیاس ہے کہ ۱۹۱۰ء کے اواخر میں انھوں نے اپنی آپ بیتی ”داستان غدر“ کے نام سے مکمل کی اور مارچ ۱۹۱۱ء میں ان کی داستان حیات بھی ختم ہو گئی۔ ”داستان غدر“ کے بطع دوم میں نظیر لدھیانوی کا یہ قیاس محض قیاس ہی ہے کہ:

”کتاب کا بیشتر حصہ پہلے سے لکھا ہوا ہوا اور حیدر آباد میں اس کی تکمیل کی ہے“

لیکن جناب مختار شمیم نے نظیر لدھیانوی کے اس Hypothetical Statement کی تردید نہیں کی ہے حالانکہ مذکورہ اقتباس میں انھوں نے ”داستان غدر“ کی تکمیل کا سنہ ۱۹۱۰ء ہی قرار دیا ہے۔ ظہیر دہلوی شاعر بھی تھے اور بہت اچھے شاعر تھے۔ استاذ ذوق کے حلقہ تلامذہ سے تعلق رکھتے تھے۔ مختار شمیم کی اطلاع کے مطابق داستان کے دوسرے ایڈیشن کے دوسرے صفحہ کے بعد آرت پیپر پر ظہیر کی ایک نادر تصویر شامل ہے اور تصویر کے نیچے یہ شعر درج ہے۔

مژگان یار ہوں یا رگ تاک پریدہ ہوں
جو کچھ کہ ہوں، سو ہوں غرض آفت رسیدہ ہوں

شعر غضب کا ہے اور زبردست تیور کا حامل ہے۔ آشوب زمانہ کی زبردست فن کارانہ عکس ریزی کی گئی ہے۔ یہ زمانے کے تند و تیز حوادث کا آئینہ دار ہے۔ اس شعر پر تفصیل سے گفتگو کا یہاں موقع نہیں ہے۔ بس اتنا ہی کہوں گا کہ بڑے ہی باکمال شاعر تھے۔

۳۵ صفحات پر مشتمل اس مضمون کے حواشی کے ۶۰ طویل مندرجات کو دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ جناب مختار شمیم کو اس کی تکمیل کے لیے نہ جانے کتنے ہفت خواں طے کرنے پڑے ہوں گے۔

اب ایک بار پھر Repetition کے حوالے ہی سے گفتگو کو آگے بڑھاتا ہوں۔ زیر تبصرہ مجموعہ مضامین میں پانچ مضامین ایسے ہیں جو جناب مختار شمیم کے پہلے مجموعہ مضامین ”تا نظر و تخیل“ میں شامل ہیں۔

(۱) مطالعہ اقبال کی ایک جہت (۲) ڈاکٹر سیدہ جعفر کی تنقید نگاری۔ (۳) اردو میں قصیدہ کی شناخت کا مسئلہ (۴) فضل تابش۔ شخص اور شاعر (۵) شعر سچ بولتا ہے۔

عرض یہ کرنا ہے کہ اس Repetition کا کیا جواز ہے؟ اس سلسلے میں تین ممکنہ سوالات ذہن میں ابھرتے ہیں:

- (۱) کیا مضمون نگار نے صفحات کی بے جا کثوتی کے پیش نظر یہ مضامین شامل کیے؟
- (۲) مضمون نگار کے پاس نئے مواد و موضوع کی کمی ہے؟
- (۳) یا پھر زیر نظر مشمولہ مضامین کی اہمیت و افادیت اس نوعیت کی ہے کہ ادب کے سنجیدہ قارئین کے لیے اس کی تکرار گراں باری کا سبب بن ہی نہیں سکتی ہے۔ بلکہ غور و فکر کے نئے ابواب کھلنے کے امکانات زیادہ روشن ہوں گے۔

سوال نمبر ۱ کے حوالے سے کہنا یہ ہے کہ ایک ذمہ دار اور سنجیدہ قلم کار صفحات کی بے جا کثوتی سے گریز کرتا ہے۔ اس کی یہ گریز پائی اس کو ایک Genuine قلم کار کی صورت میں پیش کرتی ہے۔ پیش کردہ اس تصنیفی طریقہ کار کا اطلاق جناب مختار شمیم پر ہوتا نظر آتا ہے۔

سوال نمبر ۲ کے حوالے سے کہنا یہ ہے کہ جناب مختار شمیم کی تحریروں سے گزرنے کے بعد راقم کو یہ اندازہ ہوا کہ موصوف کی علمی و ادبی سرگرمیوں کی عقلی زمین حد درجہ زرخیز ہے۔ زمین کی یہ زرخیزی اس بات کا اشارہ یہ ہے کہ مستقبل قریب میں ان کے ادبی افکار و نظریات کے سوتے خشک ہونے والے نہیں ہیں۔

اب سوال نمبر ۳ کے حوالے سے چند باتیں سن لیجیے:

اقبال پر لکھے گئے مضمون میں جغرافیائی ماحول کے حوالے سے مطالعہ اقبال کی ایک جہت کو نشان زد کرنے کی کوشش کی گئی۔ مضمون سے اخذ کردہ یہ دو اقتباسات ذہن و فکر کو تھوڑی دیر کے لیے ہی سہی مہینز کرتے نظر آتے ہیں۔

(۱) ”شعر اقبال کی تحلیل میں ملکی، جغرافیائی اور طبعی خصوصیات اگر شامل نہ ہوتیں تو اقبال، اقبال نہ ہوتے“

(۲) ”فکر اقبال کا ارضیات سے رشتہ استوار کرنے کی ضرورت کو چنداں اہمیت نہیں دی گئی۔“

۱۰ صفحات پر مشتمل اس مختصر سے مضمون میں جناب مختار شمیم نے شعر اقبال سے مختلف مثالیں دیکر اپنے اختیار کردہ موقف کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ دراصل انھوں نے اس مضمون میں Some Thing New and Thought-Provoking کے اصول کو پیش نظر رکھا ہے۔ اپنے اس طریقہ نگارش کے فریضہ سے وہ کہاں تک عہدہ برآ ہوئے ہیں اس کا فیصلہ تو ارباب نظر ہی کر سکتے ہیں۔

مجھے تو صرف یہ عرض کرنا ہے کہ چوں کہ اقبال کے فلسفہ خودی اور تصور وطنیت کے حوالے سے صاحبان علم و فن نے ہزاروں صفحات سیاہ کر ڈالے ہیں ایسے میں اگر مختار شمیم انجمی موضوعات پر خامہ فرسائی کرتے تو شاید چبائے ہوئے نوالوں کو دوبارہ اگلنے کا الزام ان پر چسپاں ہو جاتا۔

گیارہ (۱۱) صفحات پر مشتمل ”سیدہ جعفر کی تنقید نگاری“ پر لکھا گیا مضمون گرچہ روایتی انداز کا حامل ہے، لیکن پھر بھی مضمون نگار کی عرق ریزی کی داد تو دینا ہی پڑے گی۔

”اردو میں قصیدہ کی شناخت کا مسئلہ“ — ۵ صفحات پر مشتمل اس مختصر سے مضمون میں قصیدہ گوئی کے مدحیہ انداز بیان میں موضوعات کے نئے امکانات کو تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے:

”نصف قصیدہ صرف مدح کی مرہون منت نہیں ہے۔ بلکہ قصیدہ میں مدح کے بہانے سے بھی مختلف موضوعات کو نظم کرنے کی گنجائش نکلتی ہے۔“

یہ ایک حوالہ جاتی تحریر ہے۔ جس میں ڈاکٹر ابو محمد سحر، ڈاکٹر محمود الہی اور شمیم احمد کی تحریروں کے پیش نظر مضمون نگار نے نتیجہ برآمد کیا ہے۔ گفتگو ڈاکٹر ابو محمد سحر کے اس نتیجہ پر ہی سٹ جاتی ہے:

”قصیدہ کا موضوع مدح یا ذمہ ہونے کے باوجود اس کا میدان اس سے کہیں زیادہ وسیع ہے۔“

فضل تابش پر محنت سے لکھے گئے مضمون کو پڑھنے کے بعد اندازہ ہوا کہ وہ ایک معتبر اور کہنہ مشق شاعر ہیں۔ اگر کسی مضمون کے وسیلے سے فن کار کی تھوڑی بہت بھی تخلیقی شناخت متعین ہو جاتی ہے تو یہ مضمون نگار کی کامیابی کی دلیل ہے۔ لیکن پھر بھی راقم کو ایسا محسوس ہوا کہ اس مضمون کو شامل کرنے کا جواز جناب شمس الرحمن فاروقی کی وہ توصیفی سند ہے جو انھوں نے فضل تابش پر لکھے گئے مضمون کے سلسلے میں دی ہے۔

”شعر سچ بولتا ہے“ ظفر گورکھپوری پر لکھا گیا ایک عمدہ مضمون ہے۔ وہ عمر کی جس منزل پر ہیں ان کی شاعری اس سے آگے کی منزل طے کرتی نظر آتی ہے۔ ظفر گورکھپوری کے کمالات شعری سے راقم کی تھوڑی بہت واقفیت ہے۔ مختار شمیم نے ان کی شاعری کی مختلف جہتوں کا احاطہ کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ اس مضمون میں مختار شمیم کی انشا پر دازانہ صلاحیت کی جھلکیاں جاہ جاد کیلئے کو ملتی ہیں۔

متذکرہ چار مضامین (”شعر سچ بولتا ہے“ کو چھوڑ کر) کے حواشی کے مندرجات جناب مختار شمیم کے وسیع المطالعہ ہونے کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

پروفیسر گوپی چند نارنگ پر دو مضامین شامل کیے گئے ہیں۔ یہ دونوں تاثراتی نوعیت کے ہیں۔ نارنگ صاحب کی ادبی شخصیت پر لکھے گئے مضمون میں جناب مختار شمیم کا یہ ریمارک قتل نظر ہے:

”اردو ادب میں واقعہ یہ ہے کہ اصل تنقید ٹہلی و مائی سے آگے جا ہی نہیں سکی ہے۔“

یہ بات طے ہے کہ آج اردو تنقید حالی و شبلی سے زیادہ ترقی یافتہ صورت میں ہے۔ باوجود یہ کہ اردو اور فارسی ادب کے حوالے سے حالی و شبلی کا کلاسیکی ذہن حد درجہ رچا ہوا تھا۔ خلیل الرحمن اعظمی مرحوم نے بھی ”مضامین تو“ کے ایک مضمون میں عصر حاضر کی اردو تنقید کے واقع ہونے پر کھل کر گفتگو کی ہے۔ یہ بحث طویل ہے جس کا یہاں موقع نہیں ہے!

زبیر رضوی نئی نظم کا ایک معتبر نام ہے۔ اور اپنی ایک آزادانہ شناخت رکھتے ہیں۔ ”سبز و ساحل“ ان کی نظموں کا ایک بیش قیمت اور معیاری انتخاب ہے۔ اس انتخاب کے حوالے سے زبیر رضوی کی انظم گوئی پر گفتگو کر کے مختار شمیم نے اپنے Genuine اور Selective مطالعاتی ذہن کا ثبوت پیش کیا ہے۔

میں اردو ادب کے سنجیدہ قارئین سے مختار شمیم کے اس مضمون کو پڑھنے کی سفارش کرتا ہوں۔

مشمول تمام مضامین پر گفتگو کرنے کا یہاں موقع نہیں ہے۔ اپنی اس تبصراتی تحریر کو اس امید کے ساتھ ختم کرتا ہوں کہ اردو کے ادبی حلقہ میں مختار شمیم کے یہ کتاب دلچسپی سے پڑھی جائے گی۔

.....﴿☆﴾.....

(۵)

● فہیم انور

”ترجمہ آئینہ فردا میں“ یعنی [Translation in the mirror of tomorrow] جناب ایم۔ علی کا شاہکار ہے۔ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد قارئین کی ملاقات اصل ایم۔ علی سے ہوتی ہے۔ جیسے جیسے قاری اس کتاب کا مطالعہ کرتا جاتا ہے۔ ایم۔ علی پرت اندر پرت کھلتے جاتے ہیں۔ انہوں نے ”بدلتے زاویے“ بھی لکھی ہے۔ مختار مشرقی کا شعری مجموعہ ”انتخاب مختار مشرقی“ ترتیب دیکر انہوں نے دوستی کا حق بھی ادا کیا ہے اور ایک واقع ادبی سرمایے کو امتدادِ زمانہ کے ہاتھوں ضائع ہونے سے بچا لیا ہے۔

”کیف بھوپالی۔۔۔“ کچھ یادیں کچھ باتیں“ نامی انکی کتاب ابھی زیرِ ترتیب ہے۔ انہوں نے متعدد گرائنڈز ادبی کارنامے انجام دئے ہیں اور مستقبل میں بھی انکا یہ ادبی سفر جاری و ساری رہے گا لیکن انکے ادبی سفر میں ”ترجمہ آئینہ فردا میں“ کو ایک اہم سنگِ میل کی حیثیت حاصل ہے اور رہے گی۔ میرے خیال سے انکی شخصیت کا جائزہ اگر اس کتاب کے حوالے سے لیا جائے تو اصل ایم۔ علی تک رسائی ہو سکتی ہے۔ یہ کتاب بلاشبہ انکی شناخت بھی ہے اور انکا طرزِ امتیاز بھی۔

ایم۔ علی کا مطالعہ کافی وسیع، عمیق اور بسیط ہے۔ وہ صرف پڑھنا ہی نہیں جانتے بلکہ اپنے مطالعے کو

موزوں الفاظ کا جامہ پہنا کر قارئین کے لئے قرطاسِ ابیض پر سجانا بھی جانتے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے مطالعے کو سب کے ساتھ شیئر بھی کرنا چاہتے ہیں۔ ترجمہ کے بارے میں کافی سنجیدہ ہیں۔ اپنی اس کتاب میں انہوں نے ترجمہ کے کسی پہلو کو نظر انداز نہیں کیا ہے۔ اسکی قانونی، ادبی، تاریخی، جغرافیائی اور تکنیکی حیثیتوں کا ذکر بھی جم کر کیا ہے۔ ترجمہ کے سلسلے میں یہ کتاب انکے تجربات، مشاہدات اور مطالعات کا نچوڑ یا تلخیص ہے۔ میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ یہ کتاب تسلسل اور توازن کے ساتھ نہیں لکھی گئی ہے بلکہ مختلف اوقات میں ترجمے کے سلسلے میں رقم کردہ انکے گراں قدر مضامین کا مجموعہ ہے۔ جس میں اہم مترجمین کے ناموں اور انکی ادبی کارگزاریوں کا تذکرہ بڑے سلیقے سے کیا گیا ہے۔ ترجمہ کے اصولوں، نظریات، افکار، خیالات، ضروریات، استفسارات، مسائل اور انکے سد باب پر خاصی بحث کی گئی ہے۔ اچھے عناوین قائم کئے گئے ہیں اور ان پر کھل کر گفتگو بھی کی گئی ہے۔ یہ ذکر آیا ہے کہ کن کلاسیکس کا ترجمہ کس نے کیا ہے اور وہ اپنی کوشش میں کس حد تک کامیاب یا ناکام رہا ہے۔ ادب کے سنجیدہ قارئین نے انکے تراجم کو قبول کیا یا مسترد۔ کسی کسی ادب پارے کا ترجمہ دو یا تین مترجمین کے ذریعہ کئے جانے کا نہ صرف ذکر کیا گیا ہے بلکہ انکا تقابل اور موازنہ بھی پیش کیا گیا ہے۔ ایم علی نے خود بھی متعدد انگریزی اور ہنگلہ نظموں کے منظوم ترجمے کئے ہیں۔ جو اس کتاب کے قیمتی صفحات کی زینت ہیں۔ چند مترپاروں کے تراجم بھی ایم علی نے پیش کئے ہیں جن سے انکی غیر معمولی ذہانت، فطانت اور لیاقت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

مختلف زبانوں مثلاً انگریزی، فرانسیسی، ہنگلہ اردو اور بھوجپوری زبانوں کے چند الفاظ اور دیگر زبانوں میں انکے مترادفات و تبدلات کی موجودگی، عدم موجودگی، اطمینان بخش ترجمانی یا نامناسب و غیر مناسب ترجمانی سے کافی دلچسپ بحث کی گئی ہے۔ ایم علی کا انداز بیان خاکسارانہ اور معروضی ہے۔ وہ جو کچھ بھی کہتے ہیں Ardent ہو کر کہتے ہیں نہ خود بذنب کا شکار ہوتے ہیں نہ قارئین کو تشکیک کا شکار ہونے دیتے ہیں۔ انکے یہاں ایک بات جو شدت کے ساتھ کھلتی ہے وہ یہ ہے کہ انکی کچھ باتیں مبنی بر قیاس ہیں کہیں کہیں انہوں نے قیاس آرائیوں سے بھی کام لیا ہے۔ انکے یہاں جو بسیط مطالعہ ہے اسکی بنیاد پر انہیں اپنی باتیں دو ٹوک انداز یا Authentic Way میں کہنی چاہیے تھی۔ سطر سطر میں معلومات کا ایک کشادہ دریا اپنی سبک سار روانی کے ساتھ سرچشمے سے دہانے تک بہتا دکھائی دیتا ہے۔ موضوع سے متعلق بہت چھان بین اور غور و خوض کیا ہے انہوں نے اس لئے اطلاعات Informations کی کوئی کمی نظر نہیں آتی۔ ایک ذمہ دار مصنف اور مترجم کے فرائض علی صاحب نے بطور احسن نبھائے ہیں۔ ادب سے معمولی شغف رکھنے والا قاری بھی دوران مطالعہ کسی قسم کی اکتاہٹ یا قباحہ محسوس نہیں کرتا بلکہ اسکی یہ خواہش ہوتی ہے کہ بس دو یا تین نشستوں ہی میں وہ اسکی ورق گردانی مکمل کر لے کیونکہ قارئین کو دیر تک باندھے رکھنے کی صلاحیت انکی تحریروں میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ دلچسپ معلومات قارئین پر اپنی گرفت مضبوط کئے رکھتی ہیں۔ ایک قاری جیسے جیسے یہ کتاب پڑھتا جاتا ہے اسکے اندر تجسس بڑھتا ہی جاتا ہے۔ ہاں یہ ایک الگ بات ہے کہ ادب یا ترجمہ سے اسکا فطری لگاؤ بھی اس میں

بہت حد تک کام کرتا ہے۔

ترجمہ کے سلسلے میں کتاب کے مصنف نے مناسب اور متنوع سوالات قائم کئے ہیں اور ایک حد تک انکے تشفی بخش جوابات دینے کی حتی الامکان سعی کی ہے۔ مثلاً ترجمہ کیا ہے؟ ترجمہ کیوں کب اور کیسے؟ ترجمہ کی ضرورت اہمیت اور اقسام کے بارے میں بھی انہوں نے سوالات اٹھائے ہیں۔ اس میں اردو کی مشہور کتاب یوٹیکا اور انکے تراجم کا ذکر ملتا ہے۔ کلیلہ و دمنہ کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ رابندر ناتھ ٹیگور، نیاز فتح پوری، فراق گورکھ پوری، شان الحق حقی، ف س اعجاز اور علقمہ شبلی کو بحیثیت ترجمہ نگار نہ صرف پیش کیا گیا ہے بلکہ انکے ترجموں کی مثالیں بھی پیش کی گئیں ہیں۔ رابندر ناتھ ٹیگور کے Self Translation گیتا نجلی کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسکا پیش لفظ انگریزی زبان کے معروف شاعر ٹی ایس ایلیٹ نے لکھا تھا لیکن جن صاحب نے رابندر ناتھ ٹیگور کے انگریزی ترجموں پر اعتراض کیا تھا۔ انکے تراجم میں لسانی غلطیوں کی نشاندہی کی تھی۔ انکا تذکرہ بھی ایم علی نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔ سہ ماہیہ اکیڈمی کے ایک ورکشاپ کا ذکر کرتے ہوئے ایم علی نے ڈاکٹر مظفر حقی، جناب احسن شفیق اور جناب کلیم حاذق وغیرہ کے نام بھی لئے ہیں۔

جناب کیف بھوپالی کے ذریعہ کئے گئے سورہ فاتحہ کے منظوم ترجمے کا ذکر جہاں ایم علی نے کیا ہے وہاں انکے دو مصرعوں 'کسی کا مشورہ ہوگا نہ کوئی درمیاں ہوگا' اور 'تجھے آتی ہے اپنی آرزو مندوں کی دلداری' کے بارے میں بتایا ہے کہ طبع کی طرح چمک کر رہ گئے ہیں اور اضافے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مگر میں سمجھتا ہوں کہ جناب کیف بھوپالی نے بدرجہ مجبوری ایسا کیا ہے اور مترجم کو اتنا اختیار تو ہونا ہی چاہئے کہ بوقت ضرورت وہ ہلکی پھلکی ترمیم تنسیخ حذف اور اضافے سے کام لے۔

ماہنامہ انشاء کے مدیر جناب ف س اعجاز نے انگریزی کی چند منظوم سطروں کا جو منظوم اردو ترجمہ کیا ہے، انکا ترجمہ جناب ایم علی نے بھی کیا ہے۔ اس کتاب میں منظوم انگریزی سطروں کے ساتھ دونوں کے منظوم تراجم بھی موجود ہیں۔ میں یہاں بوجہ انگریزی نظم کے حصے اور دونوں مترجمین کے منظوم اردو تراجم نقل کرتا ہوں اور فیصلہ قارئین کے صواب دید پر چھوڑتا ہوں:-

The passers-by won't answer,

I dont know what to do,

I am freezing here since morning,

For only twenty sou.

جناب ف س اعجاز صاحب کا ترجمہ: راست چلتے لوگ بھی چپ ہیں

بجھ گئے میری آرزو کے دئے

صبح سے میں بھٹک رہی ہوں یہاں

میں روپیوں کی اک رقم کے لئے

☆☆☆

جناب ایم علی کا ترجمہ: گزرنے والے جواب دینے سے مجھ کو قاصر

کروں بھی کیا میں سمجھ نہ پاؤں

کہ صبح ہی سے ٹھہر رہی ہوں

میں بیس روپیوں ہی کی خاطر

☆☆☆

مغربی بنگال کے ایک کامیاب مترجم جناب شوکت عظیم کا ذکر اچھے لفظوں میں جناب ایم علی نے اس لئے کیا ہے کہ انکے گراں قدر مشوروں کو تسلیم کرتے ہوئے انہوں نے بنگلہ کی ایک نظم پر شا۔ ۹۸ کا ترجمہ دوبارہ کیا۔ سترہ عنوانات قائم کر کے ترجمہ کے ضمن میں مصنف نے خامہ فرسائی کی ہے۔ جن میں دنیا کی پہلی زبان اور ترجمہ، لفظ ترجمہ کی حقیقت، ترجمہ نگار اور ترجمان، تھیوڈ اور اس کا نظریہ ترجمہ، بھارت میں ترجمہ اور تحریر کی ابتدا، شاعری کا ترجمہ۔ مسائل اور حل، کلام الہی کا ترجمہ لسانی تقابل کے تناظر میں، ترجمہ کی اہمیت اور اسکی آئینی حیثیت، شعری تخلیق کا شعری ترجمہ، ۱۹ ترجمہ نگار ایک تجربہ گاہ میں، مشینی ترجمہ کی ابتدا، ترجمہ نگاروں کا مقام کل اور آج، اور ترجمہ کافن کافی اہمیت و افادیت کے حامل ہیں۔

صدر شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، جناب ابوالکلام قاسمی نے تاثرات کے عنوان سے بجا طور پر اعتراف کیا ہے کہ ایم علی نے اس کتاب میں اپنی برسوں کی ریاضت کا لب و لباب جمع کر دیا ہے۔ اب ایم علی صاحب کی کتاب سے کچھ ایسی معلومات افزا باتیں نقل کر رہا ہوں جنہیں پڑھنے کے بعد قارئین کے اندر یہ تشویش ضرور پیدا ہوگی کہ کم از کم ایک دفعہ وہ اس کتاب کا مطالعہ لازمی طور پر کر لیں، خصوصاً وہ افراد جو تفسیر طبع یا کسی خاص مقصد کے تحت وقفے وقفے سے ادب پاروں کا منظوم یا منثور ترجمہ کر لیتے ہیں:

☆ آدم ہی رسم الخط کے موجد تھے ☆ قیاس آرائیاں کی جاسکتی ہیں کہ ساری زبانوں کا منبع اور تخرج کوئی ایک زبان ہی رہی ہوگی ☆ ابن منظور کی کتاب کا نام لسان العرب ہے ☆ Shelta آئر لینڈ کی ایک خانہ بدوش قوم کی زبان تھی ☆ ابولریحان البیرونی ایک سیاح تھا جس کو ہندوستانی تہذیب و تمدن اور زبان کی کشش یہاں کھینچ لائی، وہ بڑا علم دوست تھا۔ اس نے اپنے یہاں قیام کے دوران سنسکرت زبان سیکھی اور ایک دن ایسا آیا جب سنسکرت کے علماء اسے ودیا ساگر کے نام سے یاد کرنے لگے ☆ All history is a fiction that is partly invented یعنی تاریخ حقیقت اور افسانے کا مجموعہ ہے ☆ جب لفظی ترجمہ میں معنی افشانی ناکام ہو جاتی ہے تو معنوی ترجمہ کا سہارا لیا جاتا ہے ☆ محترم شان الحق حقی ایک قابل اعتبار مصنف، بلند پایہ شاعر، انتہائی کامیاب مترجم اور مستند صاحب لغت ہیں ☆ اگر متن میں طویل جملے ہیں تو انہیں بذریعہ نکسیر چھوٹے چھوٹے جملوں کی مدد سے ترجمہ کرنا چاہئے ☆ Itmar Evan Zohar ایک کل ایسی باشندہ تھا، اسے فن، ترجمہ، عبرانی زبان و ادب اور تاریخ سے کافی دلچسپی تھی ☆ جو ترجمہ ہے وہی عبارت ہے، جو عبارت ہے وہی ترجمہ ہے ☆ کیا

مشینیں ترجمہ کی صلاحیت رکھتی ہیں؟ کیا مشینیں انسانوں جیسا ترجمہ کر سکتی ہیں؟ مشینی ترجمے خامیوں سے بھرپور نہیں ہو سکتے ہیں۔ مورس وینٹیلیر، ہسٹری آف انٹرنیشنل لٹریچر کا مصنف ہے۔ وہ بابرین ایک ایسا شاعر ہے جسے ترجمہ نہیں کیا جاسکتا۔ کمپنٹس کی شاعری ترجمہ کی گرفت میں نہیں آ سکتی۔ شاعری کا ترجمہ کوئی سہل کام نہیں بلکہ انتہائی کٹھن اور صبر طلب ہے۔ بے شک ترجمہ نگاری ایک دشوار کن عمل ہے لیکن اتنا دشوار بھی نہیں کہ اسے ناممکن قرار دے دیا جائے۔ ایک ایسا ترجمہ نگار جو تخلیقی قوتوں کا حامل ہو اور رموز سخن سے پوری طرح آگاہ بھی ہو تو اس کی ترجمہ نگاری تخلیقی عمل کے ہم قدم ہو جاتی ہے۔ وہ دورانِ ترجمہ و قافو قنایہ ایسے مسائل بھی ابھرتے ہیں جن کا حل نکالنا انگلیوں سے پتھر توڑنا ہے۔ ارسطو کی مایہ ناز کتاب بوطیقا کے سو سے زائد انگریزی ترجمے ہو چکے ہیں، اردو زبان میں بھی اسکے سات آٹھ ترجمے موجود ہیں۔ انگریزی زبان میں بوجہ کا ترجمہ اسکا کامیاب ترجمہ ہے۔ الکرینڈر پوپ نے ہومر کی کتاب الیڈ کا ترجمہ انگریزی زبان میں کیا ہے لیکن پوپ کا ترجمہ اپنے اصل سے بہتر ثابت ہوا۔ ترجمہ نگاری کی بنیاد اسی وقت پڑ گئی تھی جب انسانوں نے جماعتی زندگی گزارنے کا شعور حاصل کیا۔ ایک غیر شاعر شاعری کا ترجمہ نہیں کر سکتا۔ ہوائینس (Hawaiians) زبان میں شکر قند کے لئے ۱۰۸ الفاظ، مانی گیروں کے جال کے لئے ۶۵ اور کیلے کے لئے ۴۷ الفاظ ہیں، البانی زبان میں مونچھ اور بھوؤں کیلئے ۲۷، ۲۷ الفاظ ہیں۔ غالب کا ترجمہ غالب کی شاعری کی طرح کٹھن ہے۔ جب کسی نظم کے ترجمہ کے وقت اکتا دینے والی کیفیت ہو جائے اس نظم کے ترجمہ سے کچھ دنوں کے لئے دستبردار ہو جانا چاہئے۔ پہلا کتبہ زبان کا شاعر اور مترجم تھا، کنزی کی تاریخ ادب میں اسے آدی کوی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے کیونکہ اس نے اس زبان میں سب سے پہلے مہابھارت کا ترجمہ کیا تھا، کچھ لوگ اسے آدی اتواواک بھی کہتے ہیں۔ وہ بھوچوری زبان کے لفظ لسراٹا، اردو کے جنون اور بنگلہ کے ابھیمان کا بدلہ اردو میں ہے۔ نہ انگریزی میں نہ عربی زبان فصاحت بلاغت میں اپنا جواب نہیں رکھتی، اس میں جتنی گہرائی و گیرائی ہے وہ دنیا کی کسی زبان کو نصیب نہیں، یہ ظالم کے ہاتھ سے تلواریں گرا سکتی ہے، بیباک زبانوں کو گنگ کر سکتی ہے، اسکی سامعہ نوازی اور اثر انگیزی کے واقعات بڑے مشہور ہیں، نہایت قتل کو جاں بخشی میں بدل دیتی ہے۔ سترہویں صدی ہی میں ترجمہ کو ایک الگ شعبہ علم تسلیم کرتے ہوئے درس و تدریس کا سلسلہ بھی شروع کر دیا گیا۔ ALTA یعنی American Literary Translation Association اس سلسلے کا مشہور فعال عالمی ادارہ ہے۔ آج ترجمہ ایک آزاد اور اہم شعبہ علم ہے۔ کل کا دور ترجمہ کا دور ہوگا۔ پال ایگل کے مطابق شاید ایک دن روئے زمین پر موجود ساری مخلوق کی بقا کا انحصار لفظوں کے فوری ترجمہ پر ہوگا، زندگی کے بقیہ سالوں میں بس ایک ہی جملہ Translate or die توجہ طلب ہوگا۔ ترجمہ نگاری بھی ایک عجیب مشغلہ ہے، کہیں اسکا سفر بہ آسانی طئے ہو جاتا ہے تو کہیں پاؤں پر چھالے پڑ جاتے ہیں۔ سولہویں صدی میں فرانس کے ایک ترجمہ نگار کو موت کی سزا سنائی گئی، اسکا جرم بس یہی تھا کہ اس نے افلاطون کی ایک کتاب کا ترجمہ کرتے وقت قدرے آزادی سے کام لیا تھا، اس کا نام Etienne Dolet تھا۔

☆ انگلستان کے ولیم ہندل کو موت کی سزا سنائی گئی، آج بھی اسے ٹھہر ترجمہ کے نام سے یاد کرتے ہیں
☆ موجودہ صدی کچھ تاجریں ہی سے کسی ترجمہ نگاروں کے نام سے منسوب کی جاسکتی ہے ☆ مشہور زمانہ فلسفی
اور عالم ادب ڈاک دریدا نے ایک مرتبہ کہا تھا لفظوں کا نہیں بلکہ مفاہیم کا ترجمہ ہونا چاہیے ☆ وہ حرف و
اضافہ جس سے تخلیق کی روح مجروح نہ ہو اس کی اجازت ملنی چاہیے ☆ ترجمہ اصل سے بہتر ہو جائے تو بھی
ترجمہ ہی رہتا ہے۔

اپنے اس مقالے کی آخری سطور میں علی صاحب کی کتاب میں در آئی چند لسانی قباحتوں، اسقام
، تسامحات اور فرد گذاشتوں کی طرف صفحہ نمبر کے ساتھ اس لئے اشارہ کرنا چاہوں گا کہ آئندہ اڈیشن میں انکی
اصلاح کر لی جائے اور ترجمہ کے موضوع پر اتنی وقیع اور اہم کتاب کچھ حد تک عیوب و اسقام سے پاک ہو
جائے۔ میرا مقصد تنقید برائے تنقید یا تنقیص نہیں بلکہ تنقید برائے اصلاح ہے :

☆ اسکی تنقید کی بنیاد سائنسی اصولوں پر مبنی تھی۔ صفحہ نمبر ۱۱ (بنیاد اور مبنی ایک ساتھ نہیں لکھنا

چاہئے کیونکہ دونوں الفاظ ایک ہی معنی دیتے ہیں اسے انگریزی میں Superfluous کہتے ہیں۔ یہاں ایسا
لکھنا مناسب ہوتا۔ اسکی تنقید کی بنیاد سائنسی اصولوں پر تھی یا اسکی تنقید سائنسی اصولوں پر مبنی تھی)

☆ اس نے اپنی تحریر کے ابتدائی سطروں ہی میں۔ صفحہ نمبر ۳۱ (لفظ سطور چونکہ موٹ ہے اس لئے
اس نے اپنی تحریر کی ابتدائی سطروں ہی میں ہونا چاہئے کے ابتدائی سطروں میں نہیں) ☆ بوقت ترجمہ ایسے
مصرعے اور سطور آجاتے ہیں صفحہ نمبر ۳۶ (مصرعے کے لئے ایسے ٹھیک ہے لیکن سطور کے لئے آجاتی ہیں ہونا
چاہئے آجاتے ہیں نہیں کیونکہ حرف عطف اور اس جملے کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے) ☆ اول متن کی موجودگی
دوئم متبادلات کی تلاش۔ صفحہ نمبر ۳۸ (لفظ دوم ہے دوئم نہیں) ☆ روسی اور فرانسیسی نظریہ سازوں نے متن کی حصار
سے نکلنے کی کامیاب کوششیں کیں۔ صفحہ نمبر ۳۶ (کی حصار کی جگہ کے حصار استعمال ہونا چاہئے)

☆ شراب گل کی ہولذت خدا کا حمد بھی ہو۔ صفحہ نمبر ۱۰ (یہاں خدا کا حمد کی جگہ خدا کی حمد ہونا چاہئے) ☆ جو آیات
کریمہ اتنے صفات کے حامل ہوں صفحہ نمبر ۹۷ (اس جملے میں اتنے کی جگہ اتنی اور کے کی جگہ کی ہونا
چاہئے) ☆ سورہ یوسف کے آیت نمبر ۲ میں (سورہ یوسف کی آیت نمبر ۲ لکھنا جائز ہے) ☆ متن کے قرائت کے
ساتھ ساتھ صفحہ نمبر ۹۸ (متن کی قرائت کے ساتھ ساتھ) ☆ اسباب کی بناء پر اگلے رنگ و روپ اور قد و قامت
میں فرق آجاتا صفحہ نمبر ۱۰۵ (رنگ و روپ کے درمیان واؤ عطف کا استعمال جائز نہیں۔ یہاں واؤ عطف کی جگہ
لفظ اور کا استعمال مناسب ہوتا) ☆ پانچی کی تحریر جو ایک جامع اصولوں کے تحت وجود میں آئی تھیں صفحہ نمبر ۱۰۹ (اس
جملے کو مندرجہ ذیل دو طریقوں سے لکھا جاتا تو اسکی لسانی قباحتیں دور ہو جاتیں۔ پانچی کی تحریر جو ایک جامع اصول
کے تحت وجود میں آئی تھی یا پانچی کی تحریریں جامع اصولوں کے تحت وجود میں آئی تھیں) ☆ ایسی لغت تیار کر رہے
ہیں صفحہ نمبر ۱۱ (لفظ لغت مذکر ہے موٹ نہیں لہذا اس کے لئے ایسا استعمال ہونا چاہئے ایسی نہیں، اس لفظ کی جنس

کے بارے میں لوگ اکثر دھوکہ کھا جاتے ہیں) انجمن ترقی اردو کے خدمت کبھی فراموش نہیں کئے جاسکتے صفحہ نمبر ۱۲۰ (جملہ سرے سے غلط ہے یوں لکھنا مناسب ہوتا۔ انجمن ترقی اردو کی خدمات کبھی فراموش نہیں کی جاسکتیں) (۱۲۹ نمبر ۱۲۹) (انگریزی کے لفظ Stanzas کے لئے صرف بند لکھنا ہی کافی تھا، لفظ سارے جمع کے صیغہ کو ظاہر کر دیتا اس کے لئے بندوں لکھنا ضروری نہیں تھا) (۱۳۵ نمبر ۱۳۵) (صوبہ کا یہ اظہار درست نہیں ہے جس سے سیو لکھنا چاہئے اور کے تہ سے نہیں بلکہ کی تہ سے لکھنا درست ہے) (غیرہ وغیرہ۔ اب اپنی اس خام تحریر کو ترجمہ سے متعلق دو علماء کے اقوال پر سمیٹنا چاہوں گا:

A translation should be true to the translator not less than to be original

(A.K. Ramanujan)

Translation is always the reverse side of a Kashmiri Shawl. [?]



’آمد‘ میں اپنے کاروبار، ادبی، سماجی اور دیگر سرگرمیوں / کتابوں / اداروں کا اشتہار دے کر بین الاقوامی شہرت اور ہمہ جہت رابطے کو یقینی بنائیں۔ (ادارہ ’آمد‘)



اعزازی کاپی بھیجنے سے ادارہ قاصر ہے۔ اس لیے ’آمد‘ کے مالی استحکام اور اس کے سلسلے کے پیش نظر خریداری قبول فرمائیں۔ ازراہ کرم اسے اپنی ادب دوستی اور اردو نوازی پر محمول کریں۔



مکتوبات

● اقبال مجید، بھوپال [مدتیہ پردیش]: 'ادب کی جمہوریت' کے عنوان سے آپ نے جو سوالات اٹھائے ہیں وہ ہماری آج کی ادبی ثقافت کی منظر نامے کی ہی پیداوار ہیں، کیوں کہ جیسی ہماری ادبی ثقافت ہوگی ویسے ہی ہمارے ادبی فیصلے بھی ہونگے۔ آج کی ادبی ثقافت میں ناقد کا منصب منجھ آدھیش کا سا ہے جس کے ذمے الفاظ کا وارث ہونے کا کام کم، ادب کی اقلیم کا M.D. مینجنگ ڈائرکٹر ہونا زیادہ ہے۔ ادب کے ادارے اکیڈمک نہ ہو کر کارپوریٹ کے خواص زیادہ رکھتے ہیں۔ آپ کے سوالات اپنی جگہ مگر لمبی کے گلے میں گھنٹی کون باندھے گا کیوں کہ نئے اذہان انہی Managing Directors کی چھتر چھایا میں ہی پروان چڑھ رہے ہیں۔ یہ بھی درست ہے کہ زمانے کی اتھل پھل نے ہماری ثقافتی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے نئی نئی ایجنسیاں بھی پیدا کر دی ہیں اس لیے ادب ہماری ثقافتی ضرورتوں کو پورا کرے یا نہ کرے ہماری اولادوں کو اس کی زیادہ فکر نہیں ہے۔ جناب، جب ادب کا وہ کلچر ہی Outdated ہو چکا جو تصنیفات کے بغیر ادبی بحث و تحقیق کو رائج کرتا ہے اور اب اس کے بغیر بھی ہمارے ادب میں روزانہ خود کو بخشیں دیگرے نیست کہنے والوں کے پیدا ہونے کا سلسلہ جاری ہے تو پھر فضول بحث و تحقیق کی دمانی ورزش کیوں کی جائے۔ حضور، ہنکو تو دقت نے اس جگہ پر پہنچا دیا جہاں ایک ٹھنڈی سانس لیتے ہوئے یہ کہہ کر سب کچھ کنارے رکھ دیا جاتا ہے کہ۔ 'ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبرا سیں کیا۔ انور معظم کا مضمون میرے لیے بہت گارحہ ہے، اس کو اور آسان بنا کر ہم جیسے قارئین کے لیے انہیں لکھنا چاہیے۔ ہم تو وہ ہیں جن کے زیر مطالعہ نہ قرآن مجید کی حکمت رہی ہے نہ فطری علوم و فلسفہ، نہ علم تفسیر و دینیاتی علوم سے ہی کوئی شغف رہا ہے۔ انور کے پاس اس موضوع کو لے کر بلاشبہ اتنی معلومات ہے کہ وہ اسے ہم جیسوں کے لیے اس طرح لکھ سکتے ہیں کہ ہم اس کا بڑا حصہ انگیز کر سکیں۔ انہوں نے بہت سے فلاسفہ، شیوخ، صوفیاء، علما اور حکما کے نام لیے ہیں جن کی تاریخ ساز اعلیٰ خدمات اور تعاون کا ہنکو اندازہ ہی نہیں۔ یہ ایک بہت وسیع موضوع ہے۔ یہاں انہوں نے دریا کو کوزے میں بند کیا ہے۔ میری ان سے درخواست ہے کہ "آد" کے صفحات پر اسی کوزے کو اب دریا میں بند کرنے کا کام کچھ قسطوں میں کر ڈالیں تو ہم جیسے کم علموں پر ان کا احسان ہوگا [؟]۔ ہمارے معاشرے کے ایسے مسائل جو آج بھی خاصی اہمیت کے حامل ہیں مثلاً قومیت کا مثبت تصور، ہندو مسلم اتحاد، مسلم شخص پر مسلمانوں کا غیر معقول اصرار، لفظ جہاد اور قتال و تشدد کی شریعتی میں واضح فرق، توہین رسالت اور مسلمانوں کی جاہلانہ جذباتیت وغیرہ کے موضوعات پر مولانا آزاد کے فکر انگیز اور علم افروز بیانات کو شائع قدوائی نے 'الہلال' اور 'البلاغ' کی جلدوں سے بڑی عرق ریزی کے ساتھ تلاش کر کے ان

ماخذات کو آج کے قارئین کے لیے ایک بار پھر بصیرت افروز بنا دیا ہے، اس پر خلوص کاوش کے لیے ہمیں بلاشبہ شافع صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے۔ یہ تمام ماخذات مولانا کی خلافت اور فطانت کی لازوال قوت سے لبریز تھیں ہی اس کے ساتھ مسلمانوں کی موجودہ معاشرتی قومی اور مذہبی کوتاہ اندیشی کو دیکھتے ہوئے ہمارے لیے آج بھی منارۃ نور کا کام دے رہے ہیں۔ میری جانب سے شافع صاحب کو دلی مبارکباد۔ مصطفیٰ کریم صاحب کے مضمون سے اندازہ ہوا کہ بڑا ناول لکھ لینا ہی کافی نہیں بلکہ غیر ملکی زبانوں میں اس کا ترجمہ کرنے والا بھی پیدا ہونا چاہیے جو دوسرے ملکوں میں اسے مقبول بنا سکے۔ یہ عقیدہ تو کھلا کہ ناول میں عقیدہ کی بڑی اہمیت ہے لیکن یہ پتا نہ چلا کہ ٹالسٹائی کی طرح قرۃ العین کے یہاں آئیڈیل ازم میں عقیدہ ہے یا جو افس کی طرح Materialism میں، یا دونوں میں سے کسی میں بھی نہیں؟ اس سوال کا بھی جواب نہیں ملتا کہ کیا ناول کی مقامی اہمیت نہ ہونے پر بھی اسے آفاقی اہمیت حاصل ہو سکتی ہے؟ اس مضمون میں اس نکتے پر بھی روشنی نہیں پڑتی کہ آگ کا دریا یا کئی چاند تھے سر آسمان دیگر خوبیوں کے باوجود پولیسس کی عظمت کے درجے کو کن اسباب کے تحت نہیں پہنچ سکے؟ یہ الگ بات ہے کہ 'نولیسس' لکھے جانے کا تفصیلی نسخہ اور فارمولا اگر ہمیں معلوم بھی ہو جائے تو اس بات کی کوئی ضمانت نہیں کہ ہم پولیسس لکھ بھی لیں گے۔ تنقید جس فیصلہ کن لہجے سے پرہیز کرتی ہے رحمان عباس نے اس لہجے میں کچھ فیصلہ کن باتیں کہہ دی ہیں۔ پھر یہ بھی ہے کہ وہ خود کو کسی ایک نکتے پر تادیر ٹھہرا کر پورے ارتکاز کے ساتھ غور کرنا پسند نہیں کرتے۔ پریم چند پر بات کرتے کرتے قرۃ العین کی شعور کی رواں نہیں یاد آ جاتی ہے، پھر دو جملوں کے بعد اسے بھول جاتے ہیں۔ بقول مجاز:

اس کنارے نوج لوں اور اس کنارے نوج لوں ❁ ایک دو کا ذکر کیا سارے کے سارے نوج لوں
 انکے کئی دعوے ہیں، مثلاً: (۱) قرۃ العین کا اسلوب ناول کے حق میں زیادہ کارگر نہیں۔ (کیوں کارگر نہیں، اس پر بھی بات ہو جاتی تو خوب ہوتا، یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ کون سا اسلوب کارگر ہوتا)۔ (۲) ترقی پسندوں کی سپاٹ سماجی حقیقت نگاری نے ناول کو فائدہ کم اور نقصان زیادہ پہنچایا ہے۔ (کیسے؟ کسی نمائندہ ترقی پسند ناول کو لیکر وضاحت ہو جاتی تو اچھا تھا)۔ (۳) ہر ناول ایک ایسا تجربہ، احساس یا حقیقت ہوتی ہے جو سابقہ ناولوں سے نئی طور پر الگ ہوتی ہے۔ (تو کیا تجربہ یا احساس یا حقیقت کی سطح پر کوئی ناول ہمارے یہاں قابل ذکر نہیں جو سابقہ ناول سے نئی طور پر الگ رہا ہو؟ ذہنی نذیر احمد کے سابقہ ناول سے کیا کوئی ناول؟ نئی طور پر الگ ہے، اگر نہیں تو کیوں؟)۔ (۴) ناول پر تنقید بے حد محنت اور جاں کنی کا کام ہے اور اس کام میں محمد حسن عسکری اور وارث علوی تک تماشائی رہے ہیں۔ (کاش کسی ایک ناول پر ہی اس مضمون میں بے حد محنت اور جاں کنی کے ساتھ تنقید کی گئی ہوتی تو کتنا اچھا ہوتا)۔ ایک سوال یہ کیا گیا ہے کہ تم ناول کیوں پڑھتے ہو؟ میرے خیال میں اس سوال کا جواب ابن صفی کو معلوم تھا، اس لیے وہ مبینے میں چار ناول لکھ لیا کرتے تھے اور وہ سب پھٹا پھٹ پڑھ لیے جاتے تھے۔ لیکن اکثر لکھنے والوں کو یہ معلوم نہیں ہوا کرتا کہ ناول کیوں پڑھا جاتا ہے۔ البتہ انھیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ناول کیوں لکھتے ہیں اور یہ بھی درست ہے کہ جس سبب سے عمر ناول لکھتا ہے زید اس سبب سے نہیں لکھتا بالکل اس طرح سے یہ بھی درست ہے کہ جس سبب سے حامد ناول

پڑھتا ہے احمد نہیں پڑھتا۔ ظفر گورکھپوری، غضنفر، رئیس الدین رئیس کی بعض غزلوں کی ردیفیں مزہ دے رہی ہیں، وہاب صاحب پر محمود ہاشمی کا مضمون پڑانے راگ پر قائم ہے۔ صفدر امام قادری کا شخصی خاکہ خوب ہے۔ ہمایوں صاحب کے مضمون سے علم ہوا کہ وہاب صاحب افسانہ نگار بھی تھے۔ ایک آدھ افسانہ بھی شامل ہو جاتا تو اچھا ہوتا۔ اس میں شک نہیں کہ ابن صفی کے قلم نے جاسوسی ناول کو فنی خوبیوں سے مزین کرنے کے علاوہ زبان و بیان کے اعتبار سے معتبر بنا کر اس کو دلچسپی اور تجسس کی خوبیوں سے مالا مال کیا اور اس صنف کو قبولیت کا وہ درجہ دلایا جس کی اردو میں مثال نہیں ملتی۔ مگر اب جب کہ لمبے عرصے سے بھولے ہوئے اس فن کار کو پھر سے یاد کیا جا رہا ہے تو بعض لوگ جو شہ عقیدت میں اس کا مرتبہ بڑھانے میں اُن حدود کو بھی پار کرنے لگے ہیں جو اعلیٰ ادب کے نو جوان طالب علموں کو غلط پیغام پہنچا سکتی ہیں۔ ایسے موقع پر ان طلباء کو مجنوں گورکھپوری کا مضمون نہیں بھولنا چاہیے۔ ابن صفی کی ناول میں ادبی عناصر تلاش کرتے وقت ہمیں نو جوانوں کو یہ بتانا چاہیے کہ جاسوسی ادب اور اعلیٰ ادب اپنے سماجی سروکاروں سے پہچانا جاتا ہے۔ [۴] اسی لیے ابن صفی اور داستایووسکی کے سروکاروں میں زمین آسمان کا فرق ہوا کرتا ہے۔ جبکہ واقعات کی سطح پر داستایووسکی کی ناول Crime and Punishment میں بھی وہی ہوتا ہے جو ابن صفی کی بیشتر ناولوں میں ہوا کرتا ہے۔ یعنی پہلے ایک سنسنی خیز قتل ہوتا ہے، پھر دونوں کے یہاں پولیس یا خفیہ پولیس وغیرہ حرکت میں آ جاتی ہے پھر دونوں کے یہاں مجرم آخر کار اپنے انجام کو پہنچتا ہے۔ دونوں تجسس کے عناصر کو جگہ دیکر ناول کو آگے بڑھاتے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اتنی باتیں دونوں کے یہاں مشترک ہونے کے باوجود آخر وہ راز کیا ہے جو ایک کو جاسوسی ناول اور دوسرے کو ادبی ناول بناتا ہے یا ایک کو ابن صفی اور دوسرے کو داستایووسکی بناتا ہے۔ اس موقع پر ہمیں گھنگو کرتے ہوئے یہ بھی ضرور بتانا چاہیے کہ ایک کا سروکار یہ ہے کہ وہ خون ہونے کے تحیر انگیز حالات کو دلچسپ بنا کر بیان کرے اور آگے بڑھ جائے جبکہ دوسرے کے یہاں خون ہونے کے معاشرتی، اخلاقی و نفسیاتی وجوہات کی تفصیلات میں جانا اہم ہے۔ ایک کے یہاں صرف ایک فرد بہ حیثیت قاتل گرفتار کیا جاتا ہے جب کہ دوسرے کے یہاں محض ایک مجرم ہی نہیں بلکہ پورا جرم ایک ادارہ بن کر کٹھنرے میں کھڑا کیا جاتا ہے اور گرفت میں لیا جاتا ہے۔ ایک کے یہاں محض گوشت پوست کا ایک آدمی گرفت میں آتا ہے جبکہ دوسرے کے یہاں اس آدمی کے وسیلے سے انسانی کردار کی پیچیدگیوں اور اس کے رشتوں کی تہدار یوں کو گرفت میں لیا جاتا ہے۔ ایک کے ناول کے اندر داخل ہونے کے بعد قاری اس سے صحیح و سالم واپس باہر آ جایا کرتا ہے اور مطمئن ہوتا ہے کہ چلو کچھ وقت کٹ گیا لیکن دوسرے کے اندر سفر کرنے والے باشعور قاری کے باطن میں اکثر کچھ ٹوٹ پھوٹ بھی ہو جایا کرتی ہے۔ ایک کا تحفہ محض تفریح اور وقت گزاری ہے تو دوسرے کا حال عرفان و آگہی میں اضافہ۔ معذرت خواہ ہوں کہ خط غیر ضروری طور پر طویل ہوتا جا رہا ہے۔ اگرچہ آپ نے ویسی اور پدہ ویسی افسانے خاصے جمع کر لیے ہیں لیکن فرصت ملنے پر ایک ایک کر کے پڑھوں گا۔ کارلائقہ سے یاد فرمائیں۔ احباب کو مناسبات۔

نوٹ: لائق صدا احترام اقبال مجید صاحب! ابن صفی کی فنی خوبیوں اور زبان و بیان کی تکنیکی دول پذیری کے آپ خود بھی

معترف ہیں، پھر بعض لوگ اگر جوش عقیدت میں ان کا ادبی مرتبہ بڑھانے میں لگے ہیں تو آپ کا فکر مند اور لاحق اندیشہ ہمارے دور و راز میں جھلا ہونا بعید از قیاس بھی نہیں ہے۔ کیا نرا ہے جوہن صفی کے جاسوسی ناولوں میں جاہد موجود ادبی و تخلیقی عناصر کے پیش نظر، ادب عالیہ کے نام پر لکھی گئی بعض لچر فکشن تحریروں کے مابین تقابلی و احتساب کا عمل شروع ہو گیا ہے؟ خواہ مخواہ ابن صفی کو دوست و دشمنی کے مقابلے میں پیش کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ دوست و دشمنی کے پایے کے کتنے ناول نگار اردو ادب میں پیدا ہوئے ہیں؟ ابن صفی کی بے پناہ عوامی مقبولیت کو منہا کرنے کی یہ کون سی حکمت عملی ہے؟ ابن صفی اور دوست و دشمنی کا موازنہ کہاں تک مناسب اور معقول ہے؟ کیا اعلا اور ادب ادب کی شناخت کے لیے محض 'سماجی سروکار' کا پیمانہ ہی کافی ہے یا دوسرے فکری و فنی اظہار و اسالیب کے عوامل بھی زیر بحث آئیں گے؟ ان سوالوں پر بھی نگاہ ہونی چاہیے۔ کیا ہی لکھا ہوا 'گراؤ' کے قارئین آپ کے دانش ورانہ ردِ عمل کے تناظر میں، ابن صفی کے ادبی مقام و مرتبہ کے تعین کے حوالے سے دلائل و ثبوت کے ساتھ، نئے مکالمے کا آغاز کریں! (خورشید اکبر)

● اسیم کاویانی، ممبئی: 'آمد' نمبر 5 میں آپ کا ادارہ یہ چشم کشا ہے۔ شافع قدوائی کے مضمون میں تو بہت رسالت کے موضوع پر مولانا آزاد کے اس طرز فکر کو یاد دلانا اچھا لگا کہ ایسے معاملوں میں مسلمانوں کو جذباتی اور غیر منطقی طریق عمل سے بچنا اور حکومت اور عدالت کے اختیار کو اپنے ہاتھوں میں لینے سے گریز کرنا چاہیے۔ اسی طرح جہاد کی تشریح میں انبیاء و رسل کے طرز عمل سے جہاد اسلامی کی دلیل بھی قائل کرتی ہے۔ مولانا کے ان افکار کا اعادہ اتنا زمانہ گزر جانے پر بھی معنویت کا حامل نظر آتا ہے۔ لیکن مولانا آزاد کی قومیت پر تنقید کا تذکرہ چھیڑنا بے وقت بھی ہے اور نامناسب بھی، جو کہ دراصل قومیت کے تعصب، قومیت کی انتہا پسندی، ثقافتی دہشت گردی، اور شخص اساس قومیت یا مطلق العنانیت کے خلاف تھی۔ اسی طرح وہ جمہوریت کے پردے میں جاری امتیاز، عدم مساوات اور استبداد کے خلاف تھے نہ کہ جمہوریت کے۔ ہماری نظروں کے سامنے روسی قومیت متعدد ریاستوں میں تقسیم ہو چکی ہے۔ امریکا کی ریاستوں نے علاحدگی کا ہگل بجا دیا ہے۔ مسلم مملکتوں کی کئی کئی دہائی سے چلی آ رہی آمریت کی پسپائی نے وہاں پر جمہوریت سے نو متعارف عوام کو باہم دست و گریباں اور پراگندہ کر رکھا ہے۔ ڈر ہے کہ ان کے قومی شخص کو عالمی طاقتوں کی ریشہ و انیاں قبائلی مزاج پروری سے ٹکڑوں میں نہ بانٹ دیں۔ خود اپنے وطن عزیز میں راشٹر میں مبارک شہر بنانے اور عوامی بلاکتوں کے ملک کے ماتھے کے کلنگ کو گجرات کا گورڈینا کر اقتدار کے حصول کا گندہ کھیل کھیلنے والے لیڈر موجود ہیں۔ آپ اپنے ادارے میں اپنے بعض ترذوات کے باوجود ادب میں جمہوریت کے پاس دار نظر آتے ہیں اس لیے مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجیے کہ دو قومی نظریے کے زخم کھانچے اس فرقے کے لیے شافع قدوائی کا وہ حصہ مضمون اس لیے بھی غیر موزوں ہے کہ مولانا اخیر وقت تک متحدہ قومیت کے لیے لڑتے رہے تھے۔ شافع، جامع مسجد کی 1947ء (غالباً) کی آخری یادگار تقریر میں مولانا آزاد کے دل دردمند کی ہندوستانی مسلمانوں سے یہ حقیقت تلخ نوائی کو بھی یاد کر لیتے تو اچھا ہوتا۔ آزاد ہندوستان میں ہم کتنے چھڑ گئے ہیں اور کتنی نا انصافیوں کا شکار رہے ہیں، اس کا حال کرتے ہوئے کبھی کبھی 15% (سے 18%) ہندوستانی مسلمان اس بات کا بھی محاسبہ کر لیا کریں کہ ایک ڈیڑھ فی صد

سکائوں کے تقابل میں وطن عزیز کے لیے شہید ہو جانے والوں میں ہم آج تک ایک حوالدار عبدالحمید اور ایک بریگیڈیر عثمان کو وجہ ناز بنائے ہوئے ہیں! ناول کے فن پر مصطفیٰ کریم اور رحمان عباس دونوں ہی کے مضامین اہمیت کے حامل ہیں۔ رحمان کے مضمون 'ناول کا فن اور اردو ناول کی تنقید کا المیہ' کی کچھ باتوں سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً یہی کہ قرۃ العین حیدر کے 'مصنوعی ڈکشن' کو باضمانے کے لیے کوئی ہاضمو لا نہیں بنا تو پھر وہ بڑے صغیر میں اردو ادب کی (جاسوسی یا عوامی ادب کی نہیں) سب سے مقبول اور سب سے زیادہ فروخت ہونے والی مصنفہ کیسے بنیں! ان کے ناولوں کے مطالعے سے قارئین نے عموماً فکر و نظر کی کشادگی حاصل کی ہے اور اپنے تاریخی و تہذیبی شعور کو درخشاں کیا ہے، کسی کا ہاضمہ ہی خراب ہو تو اور بات ہے۔ انگریزی اور عالمی ادب کے مشہور ناولوں پر رحمان کی اچھی نظر ہے۔ جب وہ ہمیں یہ سمجھاتے نظر آتے ہیں کہ جیمس جوائس یورپ کی چھ سو سال کی روایت کی پیداوار ہے، اس لیے اس کے اسلوب کو اس تاریخی پس منظر اور کاؤکا کو یورپ کی جنگوں اور چند دیگر لواحقیات کے بنا مکمل طور پر سمجھا نہیں جاسکتا تو وہ قرۃ العین کے اسلوب کے یورپ کے سوسا سوبرس قبل کے اسلوب کی نقل ہونے اور متضددہ و توانا نہ بن سکنے کا یہ جواز کیوں نظر انداز کر دیتے ہیں کہ بڑے صغیر کا ذہن و مزاج ع لوث پیچھے کی طرف اسے گردش ایام تو، کی دھن پر جارج ایٹ اور جین آسٹن سے بھی قبل کے عہد سے چمٹا ہوا تھا اور قرۃ العین کا فن آخر اپنے عہد اور عہد کی وراثت کا نمائندہ تھا! ان معروضات کی بنا پر مصطفیٰ کریم کا یہ استفسار بھی حل ہو جاتا ہے کہ 'ٹائمز لٹریچر سلیمنٹ' میں 'آگ کا دریا' کو مناسب توجہ کیوں نہ ملی۔ رحمان کا مقالہ ناول کے فارم اور تکنیک سے ان کی فنی آگہی کا پتا دیتا ہے۔ اسی طرح اردو ناولوں میں اسالیب کی فرسودگی، بندھے نکلے موضوعات کی جنگالی اور ناول کی تشکیل اور کردار نگاری میں ندرت کی کمی پر انھوں نے بڑی بے باکی سے قابل قدر رایوں کا اظہار کیا ہے، لیکن حیران کن بات یہ ہے کہ ان کا تازہ ناول 'خدا کے سائے' میں آنکھ پھولی 'ناول کے فنی لوازمات پر پورا نہیں اترتا اور وہ ایک طویل افسانہ بن کر رہ گیا ہے۔ مرکزی کردار ابتدائی سے Mature ہے کہ کوئی ارتقا نظر نہیں آتا۔ مذہب اور معاشرے کے تعلق سے اس کے انقلابی یا باغیانہ خیالات اس کی ڈائری کا حصہ بنتے نظر آتے ہیں؛ کہانی کے ارتقا، ماجرے کی تفصیل اور نشیب و فراز سے اچھے نظر نہیں آتے۔' 'شپلا' کے پھول افسانے میں طاہرہ اقبال کا متاثر کن بیانہ اشیا کی جزئیات، مناظر کی تصویر کشی، ماحول کی مناسبات اور پس منظر کی کیفیتوں کو اس طرح سمیٹے ہوئے ہے کہ قاری خود کو بھیجے بھیجے موسم میں ڈھا کا کے بانس کے سیاہ گھنیرے جنگلوں میں شپلا کے تیرتے پانیوں پر رواں ٹوکا میں بیٹھا ہوا ساحل پر ہر پاتما شوں میں کھویا ہوا پاتا ہے۔ ایسے کم ہی افسانے ملتے ہیں جن میں انجام کی تشنگی کے باوجود افسانے کا حسن کم نہیں ہوتا۔ شاعری کے انتخاب میں اور کڑی نظر کی ضرورت ہے۔ مانا کہ آپ کو even نمبر زیادہ پسند ہیں (مختب کلام دیکھ لیجیے) لیکن اگر کسی نے درجن بھر غزلیں بھیج دی ہیں تو ضروری نہیں کہ انھیں درجن کے حساب سے پیش کر دیا جائے یا کسی کی دس نظمیں ہیں تو دس سے کم پر بس نہ کیا جائے اس بار جمال اوہی کی تین غزلیں (سچ کیا ہے جاننے کے لیے بے قرار ہوں، ماضی کے کردار کو جینا میرے بس کا کام نہیں رہے میرا آسمان آگن میں تیرے ایسا) اور شعیب نظام (دروں کو چنتا ہوں دیوار سے لٹتا)

ہوں) سعید روشن (خوشبوؤں کی بارش تھی، چاندنی کا پہرا تھا) احمد سوز (میں اگر صرف صدا ہوتا تو!) مناظر حسن شاہین (گلاب رنگ تھے چہرے کئی، نگارہ کیا) اور غضنفر (کبھی تو موند لیں آنکھیں کبھی نظر کھولیں) متاثر کن تھیں۔

● سید شاہد مہدی، آئی۔ اے۔ ایس (ریٹائرڈ)، سابق وائس چانسلر، جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی : ”آمد“ کتابی سلسلہ۔ ۵۔ ۱۲ (اکتوبر تا دسمبر ۱۲) ”نظریاتی ادبیات کے خلاف، کشادہ دہنی رویوں کی دستاویز“ کا اعلان، مناسب لگا۔ ادب میں گرو، ہندی کا میں بھی قائل نہیں ہوں۔ انور معظم صاحب کا مضمون، بہت جامع ہے، اور کئی بار پڑھنے کا مطالبہ کرتا ہے۔ ”آمد“ میں اس طرح کے مضامین کے لیے مزید گنجائش نکالے۔ میری خواہش ہے کہ پروفیسر حسن عسکری صاحب مرحوم پر اردو میں بھی تحقیقی مضامین لکھوائے جائیں۔ ایسی قافی العلم شخصیات اب نادر ہیں۔ خدا بخش لاہوری سے عرصہ ہوا ایک جلد شائع ہوئی تھی، جو قابل اطمینان نہیں تھی۔ ان کے منتخب مضامین، اردو میں یا ان کے انگریزی ترجمے شائع کیے جاسکتے ہیں۔ اس خط کے ساتھ دو ہزار روپے (Rs 2000) کا ایک چیک بھیج رہا ہوں، قبول فرمائیں۔

● ڈاکٹر جعفر عسکری، گولانج [لکھنؤ] : مرحوم ولید ماجد پر نیا مضمون لکھ کر روانہ کر رہا ہوں۔ نمر ثانی کا وقت بھی نہ تھا چنانچہ ابھی مکمل کر کے آپ کی خدمت میں روانہ کر رہا ہوں۔ براہ کرم وصولیابی سے مطلع فرمائیے گا۔ سوال یہ ہے کہ کیا آپ اسے اپنے خصوص نمبر میں شامل اشاعت بھی فرمائیں گے؟

● پی۔ پی۔ سر یوسٹو رندہ نوید [اتر پردیش] : غازی آباد سے ڈاکٹر ذکی طارق نے سہ ماہی ”آمد“ کتابی سلسلہ۔ ۵۔ (اکتوبر تا دسمبر ۲۰۱۲ء) لا کر دیا۔ حالاں کہ آپ کے کتابی سلسلہ کا یہ دوسرا سال ہے، افسوس ہے کہ میری نظر سے پہلے نہیں گزر سکا کہ ہندوستان سے شائع ہونے والے تقریباً سبھی رسالے مجھ تک پہنچتے ہیں۔ مجھے نہیں معلوم کہ آپ میرے نام اور میرے کام سے کہاں تک واقف ہیں۔ بہر حال، ایک اتنی (۸۰) سال بزرگ کا مشورہ یہ ہے کہ آپ کا کتابی سلسلہ بہت ضخیم ہے اور آج کے دور میں اور ڈوڑتی بھاگتی زندگی میں فرصت کے لمحے کم ہی نکل پاتے ہیں۔ ایک رسالے میں صرف اتنا ہی مواد ہونا چاہیے کہ قاری اس کو اطمینان سے پڑھ سکے اور ادب کا لطف لے سکے۔ کتابی سلسلے کا نشری حصہ بہت توانا ہے۔ آپ نے جو ستون قائم کیے ہیں وہ قابل ستائش ہیں۔ نظریات کا حصہ حالاں کہ مختصر ہے مگر خوب ہے۔ اللہ آپ کو اپنے مشن میں کامیاب کرے! کچھ تازہ کام بھیج رہا ہوں اگر کسی لائق تھکس تو اپنی رزم میں شامل کر لیں۔

● شاہد عزیز، اودے پور [راجستھان] : ”آمد“ کا پانچواں شمارہ آپ کی محبتوں کے ساتھ مجھے کچھ عرصے پہلے مل گیا تھا، تب سے یہ میرے مطالعہ میں ہے۔ ابھی پچھلے شمارے کا شمار باقی تھا کہ نئے شمارے نے آکر شمار کو نشے میں بدل دیا۔ بڑا معیاری اور کامیاب پرچہ سالوں کی اس بھیڑ میں آپ نے اپنے پڑھنے والوں کو دیا ہے۔ اس قدر ضخیم پرچے کے لیے اتنا معیاری ادب جمع کر لینا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ یہ سب آپ کے نام اور کام سے ہونا ممکن ہو پار رہا ہے۔ میں رسالے میں پہلے تو اپنی چیزوں کو پڑھتا ہوں۔ اگر ملنے والے رسالے میں میری کوئی تخلیق ہوئی تو پھر خطوط پڑھتا ہوں کیوں کہ خطوط کسی بھی پرچے کا آئینہ ہوتے ہیں۔ اور اس آئینے میں سب نظر آتا ہے جو کسی وجہ سے ہماری آنکھوں سے اوجھل ہو گیا ہو۔ تو اس طرح تخلیقات پر لوگوں کے تاثرات پڑھنے کو مل جاتے ہیں۔ خطوط کے بعد،

میں ادارہ پڑھنا پسند کرتا ہوں۔ آپ کا منظوم ادارہ بھی خوب ہے اس کی پسندگی کا عکس خطوں میں بھی نظر آ رہا ہے۔ اور اس تازہ شمارے میں بھی آپ کا ادارہ بعنوان ”ادب کی جمہوریت“ بہت خوب ہے جس میں آپ نے بہت توجہ طلب باتیں کی ہیں، اس سے آپ کے وسیع مطالعہ کا پتہ بھی چلتا ہے۔ چونکا دینے والے اداریوں کی وقتی اہمیت اپنی جگہ مگر سنجیدہ اداریوں کی ادبی اہمیت اپنی جگہ ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محمود ایاز کے لکھے گئے ”سوغات“ کے ادارے آج بھی یاد کیے جاتے ہیں بلکہ حوالوں میں کام آتے ہیں۔ حصہ نظم کا انتخاب بھی خوب ہے، غزل کے انتخاب میں کچھ اور سختی کی ضرورت ہے مگر جمال اویسی کی غزلوں نے غزل کا وقار بڑھایا ہے۔ جمال ۱۹۸۰ کے بعد کے غزل گو یوں میں اپنا الگ ایک مقام رکھتے ہیں ان کی غزل اکیسویں صدی کی بڑی غزل میں شمار ہونے والی غزل ہے۔ ان کے پاس زندگی کو اپنی الگ نظر سے دیکھنے سمجھنے کا شعور ہے کیوں کہ وہ ہر چیز کو تنقیدی نظر سے دیکھتے ہیں۔ جن لوگوں نے ان کے مضامین پڑھے ہیں وہ میری اس بات سے ضرور اتفاق کریں گے۔ آپ نے دو بڑے فن کاروں پر دو مختصر گوشے شائع کیے ہیں۔ ان میں بہت کچھ معلومات سمٹ آئی ہے۔ اس لیے یہ بہت کم ہونے کے باوجود کافی کچھ ٹھیک ٹھیک ہے۔ ابن صفی کو ادب میں ادب کے ٹھیکیداروں نے کوئی مقام نہیں دیا ہے مگر ابن صفی نے ادب کے آئینے میں زندگی کو دیکھا ہے۔ ابن صفی کے کردار کوئی ہوائی کردار نہیں ہیں۔ وہ زمینی حقیقتوں سے جڑے سانس لیتے ہوئے لوگ ہیں۔ ابن صفی نے سماج کے ہر فرد کے دکھ درد کو محسوس کیا ہے۔ اس نے عشق و محبت کے نازک احساسات کو بھی موضوع بنایا ہے۔ ابن صفی کے کردار دوسروں کے دکھ درد کو بھی خوب سمجھتے ہیں اور انہیں انصاف دلانے کے لیے اپنی جان بھی دے سکتے ہیں۔ اسی جذبے سے کام کرنے والے کردار آچو منٹو اور کرشن چندر کے ناولوں میں بھی مل جائیں گے۔ وہی ناقدین جن کو ابن صفی صرف جاسوسی ناول نگار لگتا ہے۔ چھپ کر انکو پڑھتے رہتے ہیں۔ مگر ادب میں ابن صفی کی اینٹری پر روک لگا رکھی ہے۔ وہ باب اشرفی اردو ادب کے اہم ترین ناقد ہیں۔ ان کے نام، کام اور کارناموں سے اہل ادب خوب واقف ہیں۔ ان کا یوں چلا جانا ایک بڑا خسارہ ہے مگر ان کی کتاب ”تاریخ ادبیات عالم“ ان کی کمی کو کبھی محسوس نہیں ہونے دیگی۔ حسن جمال کا افسانہ ”نادیدہ یلغار“ کا افسانوی موضوع بڑا توجہ طلب ہے۔ ایسے موضوع پر افسانے لکھنے بھی نہیں گئے ہیں۔ حسن جمال ایک اوسط درجے کے افسانہ نگار ہیں مگر ہر کوئی ایسا ضرور کرنا چاہتا ہے کہ اس کی کوئی چیز ہو جس پر کچھ چرچا ہوتا رہے۔ شاید یہی سوچ کر حسن جمال نے کچھ اس طرح کے جملوں کا استعمال کیا ہے۔ ”اس کو لٹھکانے لگانے سے پہلے کچھ لطف لے لیا جائے تو کیا مضائقہ ہے۔ بے شک یہ گناہ ہے لیکن خدا نے مومنوں سے وعدہ کر رکھا ہے کہ جنت میں حوروں کے علاوہ غلامان بھی ملیں گے“ ان جملوں سے قارئین کے ذہن میں جو معنی ابھرتے ہیں وہ بحث طلب ضرور ہیں۔ مگر میری سوچ کچھ اور ہے۔ میں نے رسالوں میں حسن جمال کے خط پڑھے ہیں وہ اکثر لکھتے ہیں جب شاعری میرے سامنے آتی ہے تو میں رسالے کے ان صفحات کو بدل دیتا ہوں۔ میں شاعری نہیں پڑھتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو حضرات شاعری نہیں پڑھتے ہیں وہ ذہنی طور پر بیمار ہوتے ہیں۔ وہ کبھی اردو ادب کی تہذیب سے واقف نہیں ہوتے۔ کیوں کہ ادب میں شاعری ہی سب سے بڑی چیز ہے۔ وہ ادب، ادب ہی نہیں ہوتا جس میں شاعری نہ ہو۔ جو

شاعری سے ناواقف ہیں وہ ادب کی تہذیب سے ناواقف ہے۔ اور شاید یہی وجہ ہے کہ وہ اس طرح کے جملے لکھ دیتے ہیں۔ رسالے میں اور بھی بہت کچھ ہے جس کے بارے میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ مگر ایک ضخیم پرچے میں اشاعت پذیر تمام چیزوں پر تبصرہ ممکن نہیں ہوتا۔ میرے ایک دوست ہیں محمد فاروق رضا، ان کی خواہش ہے کہ ان کی ایک غزل، میں اپنے خط میں رکھ کر آپ تک پہنچاؤں جو منسلک ہے۔ اگر قابل اشاعت ٹھہرے تو شامل اشاعت کریں۔

● **ولی عالم شاہین، [کینیڈا] :** ایک مہینے پہلے "آمد" مل گیا تھا۔ اس نوازش کے لیے ممنون ہوں۔ میں نے اب تک تین شمارے دیکھے ہیں اور یہ احساس ہوا کہ آپ خوب سے خوب تر کی طرف گامزن ہیں۔ مشمولات میں تنوع، نیا پن، اور تازگی ہے۔ دس صفحے کا ادارہ ادب کے تئیں گہرے خلوص اور فکری استحکام کا مظہر ہے۔ دس نکات پر مشتمل آپ کے سوالنامے کو بنیادی خاکہ ٹھہرا کر کم از کم ایک مشترک ذواصناف اقل کے طور پر اتحاق راستے کی بات کی ہی جا سکتی ہے۔ وہاب اشرفی اور ابن صفی پر بالترتیب کیا دن اور ترسٹھ صفحات کے گوشے بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ ایک مختصر سا مضمون اور گیارہ غزلیں منسلک ہیں۔ ان میں سے جتنی پسند آئیں انھیں کسی قریبی اشاعت کے لیے رکھ لیجیے۔ اتنی ہی غیر مطبوعہ نظمیں بھی جمع ہو گئی ہیں۔ انھیں بھی آپ کہیں گے تو آئندہ حاضر کروں گا۔ آپ کو اہل و عیال سمیت نئے سال کی مبارک باد۔

● **صبا اکرام، کراچی [پاکستان] :** "آمد" کا شمارہ ۵ (میں تو شمارہ ہی کیوں گا) موصول ہوا۔ شکریہ ادا یہ گزشتہ شماروں سے بھی زیادہ وقیع ہے، اب ایک رخ نظر آنے لگا ہے۔ آپ کا ادارہ Enlightening ہے، ادبی فیصلوں سے عوام کو دور رکھنے کی اشرافیہ ذہنیت کی سازشوں نے ماضی میں نقصان ضرور پہنچایا ہے، مگر اس کا زور اب کافی حد تک ٹوٹ چکا ہے۔ آپ نے غیر منقسم ہندو پاک و بنگلہ دیش میں زندہ اور توانا ادب کی تخلیق کی بات کی ہے جو بدیہوں اور شاعروں کے اپنی ثقافتی جڑوں سے وابستہ اور پیوستہ ہونے کے سبب ہوا۔ یہ بات درست ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے بھی "اوراق" کے پلیٹ فارم سے اس کا ہمیشہ پرچار کیا۔ ابن صفی کا آپ نے بڑا جتنا خصوصی گوشہ ترتیب دیا ہے۔ مجنوں گورکھپوری اور ابوالخیر کشفی صاحبان کی تحریریں مطبوعہ ہونے کے باوجود گوشے کی اہمیت میں اضافہ کرتی ہیں۔ گوشے میں شامل دیگر تحریروں نے عین اپنا حق ادا کیا ہے۔ مناظر عاشق ہر گانوی نے بڑی محنت سے ابن صفی کے ناولوں کی فہرست مرتب کی ہے۔ راشد اشرف کی تحریر بھی دلچسپ ہے۔ یہاں ان کو ابن صفی پر اتھوریٹی کی حیثیت حاصل ہے۔ ابن صفی پر ان کی مرتب کردہ کتاب "کہتی ہے تجھ سے خلق خدا غائبانہ کیا" اسی سال مئی کے مہینے میں شائع ہوئی ہے، اور خاصے کی چیز ہے۔ محمد حامد سراج کے افسانہ "ہوئی" نے بے حد متاثر کیا۔ وہ لکھتے کیا ہیں، غضب ڈھاتے ہیں۔ چند سال قبل کراچی تشریف لائے تھے تو افسانہ نگار امین الدین کے یہاں ان سے ملاقات ہوئی تھی۔ ان کے گردے کے ٹرانسپلانٹ کی خبر "آمد" سے ہوئی۔ یہاں ہم تمام احباب دعا گو ہیں، اللہ ان کو اور ان کے صاحبزادے کو مکمل طور پر صحت یاب کرے۔ آمین! وہاب اشرفی صاحب کے گزر جانے کا دکھ یہاں بھی ان کے دوستوں اور قدردانوں کو بہت زیادہ ہے۔ آخری بار ان سے میری ملاقات سن ۲۰۱۲ء میں ہوئی تھی جب میں چینی امن کانفرنس میں شرکت کے

بعد واپسی پر پٹنہ میں تین چار دنوں کے لیے رکا تھا۔ ایک روز شام میں چائے پر بلایا تو نواب حسین [حسن نواب] صاحب اپنی کار میں جناب شفیع مشہدی اور رضوان احمد (مرحوم) کے ہمراہ مجھے ان کے یہاں ہارون آباد [ہارون نگر] لے گئے تھے۔ معروف فکشن رائٹر عبدالصمد، میرے پرانے دوست خلیب ایاز اور اعجاز علی ارشد وہاں پہلے سے موجود تھے۔ باتیں ہوئیں، چائے پی گئی اور شعر سنے گئے۔ افغانستان میں بامیان کے اسٹیچو کو مسمار کیے جانے کے سانچے کے حوالے سے کہی گئی میری نظم ”وہ“ انھوں نے مجھ سے لے کر رکھ لی تھی، جسے انھوں نے ”مباحثہ“ کے اگلے شمارے میں شائع کیا تھا۔ سن ساٹھ کے وسط میں انھیں جیسا دیکھا تھا اب جسمانی طور پر آدھے بھی نہیں رہ گئے تھے، مگر علمی اور ادبی اعتبار سے ان کی شخصیت جتنی قد آور ہو چکی تھی، اس کے برابر کی پاک و ہند میں اب دو چار شخصیتیں ہی رہ گئی ہیں۔ جمال اویسی ایک ممتاز شاعر کے ہونہار فرزند ہیں۔ وہ تو سوچیں گے ہی کچھ خاص کرنے کی۔ ممکن ہے کوئی نیا زاویہ ان کے یہاں سامنے آئی جائے۔ دعویٰ کرنا ہی بڑی بات ہوتی ہے اور اس کا اظہار تو انھوں نے کر ہی دیا ہے۔ آپ نے بھی ان کی غزلوں اور نظموں کو خاص کہہ کر ہی شائع کیا ہے۔ غزلوں سے تو میں اپنے عہد کی مایوسی اور زندگی کے رانگاہوں ہونے کے وجودی احساس کی راہوں سے ایک شناسا کی طرح کسی مرحلے پر بغیر الجھے ہوئے گزر گیا۔ ہاں، دو ایک نظموں (آدیکہ مجھے، پُر اسرار) میں سیکنڈ پرسن سے گفتگو کا جو رنگ سامنے آیا ہے وہ ایسی پرچھائیوں کو جنم دیتا ہے، جن سے دھندلا سا ایک پیکر جھانکتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ یہ شبیہ ذرا اور روشن ہو لے، پھر بات ہو سکتی ہے۔ مصحف اقبال تو صیٹی اور شاہد احمد شعیب کی نظمیں پڑھ کر مزہ آ گیا۔ ان میں دونوں کی انفرادیت کا رنگ گہرا ہی نہیں ہوا بلکہ کچھ اور نکھرا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ عظیم ناول کے موضوع پر ڈاکٹر مصطفیٰ کریم کا Research Based مضمون بہت خوب ہے۔ اس نے اردو کے کئی اہم معروف ناولوں کے بارے میں ہماری رائے کو بدل ڈالا۔

● غالب عرفان، کراچی [پاکستان]: ”آمد“ کا تازہ شمارہ۔ ۵۵۰ حسب معمول، عزیزم معراج جانی کے توسط سے موصول ہوا۔ مسرت ہوئی۔ پیہم نواز شوں کے لیے شکر گزار ہوں۔ یوں تو ”آمد“ کا یہ شمارہ بھی حسب روایت ادب اور زندگی کا خوبصورت میلان بن کر نظر نواز ہوا لیکن خاصے کی چیز، میرے لیے ابن صفی کی ۶۳ صفحات پر پھیلی ہوئی، جاسوسی ناولوں کی سرگزشت اور اس سے متعلق مختلف ناقدوں اور ماضی کے اکابرین کی آرا اور انکشافات ثابت ہوئے۔ ایک ایک لفظ سے، مجھے اپنے طالب علمی کا زمانہ اور جاسوسی دنیا میں کھوجانے کا زمانہ یاد آ گیا۔ بر سیل تک کہ یہ عرض کرتا چلوں کہ جمشید پور (جھاڑکھنڈ، بھارت) جہاں سے میں پاکستان منتقل ہوا تھا۔ ۱۹۵۲ء میں جاسوسی دنیا کو متعارف کروانے کا سہرا میرے ہی سر جاتا ہے۔ ہوائیوں کہ ان دنوں جب میں ہائی اسکول کا طالب علم تھا، والدہ محترمہ (مرحومہ) ہر سال کی طرح، حیدر آباد کن گئیں تو واپسی میں کھڑگیور جنگشن میں ٹرین تبدیل کرنے اتریں اور اے۔ ایچ۔ ویلر کی ہیک اشال سے ”جاسوسی دنیا“ کا تازہ شمارہ وقت کاٹنے کے لیے نو (۹) آنے میں خرید لیا۔ مگر پچھیں تو قبل اس کے کہ وہ اپنا اسباب سفر کھولتیں، میں نے اوپر ہی سے وہ ”جاسوسی دنیا“ اچک لیا جو دراصل نہ صرف پہلا شمارہ تھا بلکہ ”دلیر مجرم“ کا جاسوسی ناول تھا۔ قصہ مختصر، میں نے راتوں رات، دلچسپی سے وہ ناول ختم کر لیا اور اگلے روز اسکول لے کر گیا بس

پھر کیا تھا وہاں کلاس روم میں ”جاسوسی دنیا“ تھرک بن گئی۔ پھر یہ طے ہوا کہ اسے جمشید پور میں براہ منگوا یا جائے۔ بسٹو پور میں ایک پان کی دکان ہی دراصل ”نصیر نواز انجینیئر“ تھی جہاں اوپر ایک رشتی پر ”شمع“ ایسویں صدی اور دوسرے ماہنامے لٹکے رہتے تھے اسی کو یہ ذمہ داری سونپی گئی۔ اس زمانے میں ہمیں اتنا جیب خرچ بھی نہیں ملتا تھا۔ ہم تین دوست مل کر نو آنے کی رقم پوری کرتے اور باری باری اپنے ساتھ رکھ کر اس تھرک کا فیض حاصل کرتے تھے بلکہ اسے جلد سے جلد ختم کرنے کی شرطیں لگا بیٹھتے تھے۔ بہر کیف، ”ہن صفی“ نے ”الطریقین“ کے زمانے میں ہمارے ذہنوں کی تربیت کی تھی۔ مسلسل تین نسلوں پر مرحوم کا احسان ہے۔ ہم نے ”ہن صفی“ کے اسلوب سے بہت کچھ سیکھا بلکہ اگر میں یہ کہوں کہ میں نے سب سے پہلے پہل نثر میں اور پھر شاعری میں اپنے آپ کو آزمایا تو شاید اس میں بھی ”ہن صفی“ کی ہدایت کی تلاش کا دخل ہے۔ اللہ مرحوم کی مغفرت کرے! اب بھی پاکستان میں ان کے مشہور ہولوں کے نئے ایڈیشن ہاتھوں ہاتھ Hoi Cakes کی طرح بیک جاتے ہیں۔ افسانے سارے کے سارے پسند آئے۔ لیکن پسندیدہ ترین افسانہ جیلانی بانو کا ”گوشت کی دکان“ تھا جس میں موجودہ دور کے مسیحاؤں کی بے حسی اور ہسپتالوں کے تجارتی ماحول کو بہت خوبصورتی سے اجاگر کیا گیا ہے۔ ویسے دوسرے بہتر افسانے میں بھی عجیب اتفاق ہے کہ سندھی ادیب نور الہدی شاہ نے گوشت ہی کا استعمال کیا ہے۔ ”باسی گوشت“ یقیناً بہت دنوں تک یاد رکھا جانے والا افسانہ ہے لیکن مترجم شاہد حنائی کا یہ دعویٰ کہ وہ مشہور ادیبہ محترمہ زاہدہ حنا کے صاحبزادے ہیں، قطعاً غلط ہے۔ ایک مرتبہ اب سے بیس سال پہلے بھی مجھ سے وہ یہ غلط بیانی کر چکے ہیں جس کی میں نے زاہدہ حنا کو فون کر کے اسی وقت تصدیق کر لی تھی براہ کرم آپ آئندہ صفحہ ۱۶ پر لکھے گئے بیان کی تردید کر دیں۔ ان کے علاوہ شائع قدوائی کا مضمون ”الہلال کے حوالے سے“ اور ظہیر نقوی کے مضمون بھی نہ صرف معلوماتی ہیں بلکہ مشعل راہ بھی احسب روایت چار تازہ غزلیں اور نظم (سب غیر مطبوعہ) منسلک ہیں۔ امید ہے آپ کی تحویل میں رکھی ہوئیں اور تخلیقات کے ساتھ یہ بھی ”آمد“ میں جگہ پائیں گی۔ عظیمہ فردوسی صاحبہ کو سلام۔

نوٹ: جناب شاہد حنائی کی زبانی اطلاع کی تردید کے لیے آپ کا بیان کافی وشافی ہے۔ ویسے خود شاہد حنائی صاحب نے بھی ”آمد“ کی اشاعت کے بعد، بذریعہ فون، سچ کا انکشاف کر دیا ہے۔ اگر انھوں نے ازراہ حقیقت زاہدہ حنا کو ”ماں“ کہہ دیا تو اس پر سوائے محترمہ حنا کے کسی اور کو معرض نہیں ہونا چاہیے۔ اس رشتے کے تعلق سے زاہدہ حنا صاحبہ نے ہنوز اپنا کوئی ردِ عمل یا متنی تاثر ظاہر نہیں کیا ہے۔ اس لیے شاہد حنائی کو ان کی پاکیزہ جسارت کے صدمے میں مرتکب گناہ تصور نہیں کیا جانا چاہیے۔ معذرت کے ساتھ! [خورشیدا کبر]

● احمد صفی [پاکستان]: میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے ”ماہی آمد“ کا تازہ شمارہ بذریعہ ڈاک مجھے ارسال فرمایا۔ بے حد شکریہ۔ اس کی رسید دیر سے دینے پر معذرت قبول کیجیے کہ اس دوران اس قدر مصروفیت رہی کہ سکون سے دو سطور لکھنے کا موقع نہ مل سکا۔ اب ایک عدد دائرے کا شکار ہو کر بخار اور سینہ جکڑنے جانے کے باعث صاحب فرارش ہوا تو موقع غنیمت جان کر یہ مراسلہ بھیج رہا ہوں۔ اس خصوصی جریڈے کے صفحات کے عکس ’فیس بک‘ پر دیکھ چکا تھا اور اس سوچ میں تھا کہ آپ کو خط لکھوں۔ اسی دوران الہ آباد سے برادر ام اسرار گاندھی صاحب سے رابطہ ہوا تو انھوں نے

مجھ سے پتہ لے کر آپ تک پہنچایا اور اس طرح ”آمد“ کا شمارہ مل سکا۔ اسے ہاتھ میں لیتے ہی دل سے دعا نکلی۔ رسالہ فی الحقیقت تسرا ناظرین ہے۔ انٹرنیٹ پر پوسٹ کیے گئے عکسہائے صفحات سے اس کی اصل خوبصورتی اور خوب سیرتی کا کماحقہ اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ گوشہ ابن صفی شائع کرنے پر مبارکباد اور شکریہ۔ لیکن یہ اظہار تشکر میں ان کا فرزند ہونے کی حیثیت میں نہیں کر رہا بلکہ ان کے لاکھوں پرستاران کی نمائندگی کرتے ہوئے کر رہا ہوں جو انھیں اب بھی پڑھتے ہیں اور ان سے محبت کرتے ہیں۔ ان پڑھنے والوں کی اوسط عمر بیس سے تیس سال تک گنی جاسکتی ہے۔ ”فیس بک“ پر موجود ابن صفی صفحہ اس بات پر دلالت کرتا ہے۔ آپ کے موثر جریدے ”آمد“ میں ابن صفی پر گوشہ ہمیں یہ بتاتا ہے کہ مدیران کرام کا ہاتھ قارئین کی نبض پر ہے اور انھیں قارئین کی ادبی پیاس بجھانے میں ملکہ حاصل ہے۔ گوشہ کے مضامین بہت خیال سے چنے گئے ہیں اور میرے لیے اعزاز کی بات ہے کہ میرا ایک مضمون بھی والد صاحب کے بارے میں شامل اشاعت کیا گیا۔ اس کا الگ شکریہ۔ دیگر مضامین سب اپنی جگہ موتیوں کی صورت جزے ہیں۔ قند مکڑ کے طور پر شامل کیے گئے مضامین شاید بہت سے پڑھنے والوں کے لیے نئے ہوں مگر جو واقعی نئے مضامین تھے ان میں خان احمد فاروق صاحب کا مضمون ”مجھ کو دہراؤ گے محفل میں مثالوں کی طرح“ بہت ہی خوب ہے۔ نسیق رضوی صاحب خصوصی مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے تحقیق کے ایک اچھوتے موضوع پر قلم اٹھایا اور غیر روایتی مضمون ”ابن صفی کے ولین (منفی کردار)“ لکھ کر اپنی انفرادیت مستحکم کر لی۔ وہاب اشرفی صاحب پر شائع شدہ گوشے نے ان کے فن اور شخصیت کے کچھ ایسے گوشوں پر روشنی ڈالی جو اس سے پہلے کم از کم میری نظر سے نہ گزرے تھے۔ تمام مضامین معلوماتی اور دلچسپ تھے۔ یقیناً یہ گوشہ وہاب اشرفی صاحب پر تحقیق کرنے والوں کے لیے ایک بہترین نقطہ آغاز ثابت ہوگا۔ اس کے لیے بھی بہت شکریہ۔ دیگر شہرہائے ”آمد“ کے بارے میں کیا لکھوں کہ اس شمارے کو محنت محنت کر رکھا ہوں اور ایک ایک مضمون الگ الگ نشست میں پڑھتا ہوں اس خوف سے کہ سارا ایک ہی نشست میں پڑھ ڈالا تو پھر کیا ہوگا؟ رسالے کی ترتیب و تنظیم کا جواب نہیں ہے۔ ایک بار پھر ایسے خوبصورت جریدے کی اشاعت پر دلی مبارکباد۔ آپ لوگوں کی محنت ورق ورق اور سطر سطر سے عیاں ہے۔ اللہ ”آمد“ کو دن دوئی رات چوگنی ترقی عطا فرمائے۔ آمین۔

● رومانہ رومی [پاکستان] : سہ ماہی ”آمد“ کا تازہ شمار نظر نواز ہوا شکریہ، پابندی سے رسالے کی اشاعت اور خوبصورت سرورق پر پہلے تو مبارکباد قبول کریں۔ آپ کا خوبصورت ادارہ جو ادب میں جمہوریت، پُر گفتگو کرتا ہوا آخر میں سب تخلیق کاروں کے مختصر تعارف پر مکمل ہوا، پسند آیا یہ ایک نئے انداز کا ادارہ تھا، مولانا ابوالکلام آزاد کے حوالے سے شائع قدوائی صاحب کا مضمون سیر حاصل رہا۔ انھوں نے اس مضمون میں مولانا آزاد کے خیالات کی وہ شکل بیان کی جو ایک درست حقیقت ہے جہاں تک میرے مطالعے میں مولانا کی شخصیت رہی میں نے بھی یہی نتیجہ اخذ کیا تھا۔ شہر نقد و نظر میں ”عظیم ناول کی شناخت؟“، مصطفیٰ کریم کا مضمون لا جواب رہا بلکہ ان کے آخری پیر گراف تو اس قدر چٹائی پر مبنی ہیں کہ تاریخ میں ریکارڈ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ شہر غزل میں ”پیش رو غزلیں“ آپ کے انتخاب کی داد دیتی ہیں جب کہ جمال اویسی کی ”دس خاص غزلیں“ آپ کی سخن شناسی کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

ہمہمتراف میں ”وہاب اشرفی“ پر گوشہ جس میں مشاہیر کی آراء، قمر رئیس، محمود ہاشمی، حضور امام قادری، ڈاکٹر ہمایوں اشرف اور سرور حسین کے مضامین نے ”وہاب اشرفی صاحب“ کی شخصیت اور ان کے فن کو مختلف زاویوں سے ہمارے سامنے پیش کیا۔ ہمہ نایاب میں گوشہ ”ابن صفی“ میں پروفیسر مجنوں گورکھپوری صاحب نے نہ صرف ابن صفی کے جاسوسی افسانہ پر ایک تفصیلی گفتگو کی بلکہ ہماری معلومات میں بھی اضافہ کیا۔ اس کے علاوہ باقی مضامین اور خود ابن صفی صاحب کی اپنے بارے میں گفتگو اور آخر میں ان کے تمام ناولوں کی فہرست ایک ریکارڈ ہے۔ ہمہ افسانہ میں گوشت کی دکان، محترمہ جیلابی بانو، نادیدہ یلغار، جناب حسن جمال اور ہونٹ، جناب حامد سراج عہد حاضر کی عکاسی کرتے ہوئے افسانے ہیں۔ شہر اشتراک میں نور الہدیٰ شاہ کا افسانہ باسی گوشت ایک لا جواب تحریر ہے یہ ایک بولتا ہوا افسانہ ہے۔ ہمہ ملال میں شفیق فاطمہ شعریٰ پر ڈاکٹر ذکیہ عابد کی چند یادیں اظہار خیال اور اظہار عقیدت محسوس ہوئیں۔ اتنی محنت اور لگن سے آمد کی آمد دل کو اچھی لگی۔ امید ہے کہ آئندہ بھی آمد کی آمد اتنی ہی خوب صورت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ آپ سب کو اپنی امان میں رکھے (آمین)۔

● راشد اشرف، کراچی [پاکستان]: آمد کا تازہ پرچہ کراچی پہنچا۔ وہاب اشرفی صاحب کی خود نوشت قصہ بے سمت زندگی کا ہم نے یہاں کراچی میں دلچسپی سے پڑھی تھی اور اس پر مضمون بھی لکھا تھا۔ ادارہ انتہائی اہم ہے اور کئی اہم مسائل کی جانب توجہ دلاتا ہے۔ اسی طرح شہر نقد و نظر میں شامل مضامین بھی اہمیت کے حامل ہیں۔ کویت میں مقیم ہمارے دوست شاہد حنائی کا سندھی ادب سے ترجمہ پسند آیا۔ راقم کی معلومات کے مطابق شاہد حنائی اردو خاکوں کے مجموعوں کے ایک بہت بڑے (شاید سب سے بڑے) شخصی ذخیرے کے مالک ہیں۔ ان کی قلمی صلاحیتوں کا فائدہ اس صنف ادب میں بھی اٹھانا چاہیے۔ آمد دیکھ کر حیرت اور خوشی ہوئی اور بہت ہوئی۔ ایک تو پرچہ اس قدر دیدہ زیب کہ کیا ہی کہنے، اس پر اس کا وزن جو نہ ہونے کے برابر ہے۔ ہمارے یہاں ایسی صورت میں کاغذ کا معیار گرا دیا جاتا ہے، وہ کچھ کچھ پیلا ہٹ لیے ہوتا ہے جسے دیکھ کر دل بیٹھ جائے اور یوں لگے کہ جیسے کوئی کرم خوردہ نسخہ کہیں سے برآمد ہوا ہے لیکن آمد میں استعمال شدہ کاغذ کا معیار بھی عمدہ ہے۔ گوشہ ابن صفی پر صفی صاحب پر ایک محقق کی حیثیت سے توجہ مرکوز رکھنا چاہوں گا۔ اس مرتبہ آپ نے گوشہ ابن صفی شائع کر کے صفی صاحب کے ان گنت پرستاروں کے دلوں کو خوشی سے بھر دیا ہے۔ ادارے سے علم ہوا کہ آپ کو بیشتر مضامین ڈاکٹر مناظر عاشق برگانی کے توسط سے موصول ہوئے۔ ڈاکٹر صاحب کو بھی مبارکباد پیش کرتا ہوں، لائق تحسین عمل ہے۔ بیشتر مضامین دکن سے ڈیڑھ برس قبل شائع ہوئے قومی زبان کے ابن صفی نمبر سے لیے گئے ہیں اور یہ بات بھی عرض کرتا چلوں کہ مدیر قومی زبان کو یہ مضامین خاکسار ہی نے مہیا کیے تھے۔ لائق رضوی صاحب کا مضمون پسند آیا، مضمون کے لکھے جانے کے دوران لائق صاحب کا راقم سے رابطہ رہا اور انھوں نے ابن صفی سے متعلق چند نکات پر بات بھی کی۔ آپ نے ادارے میں ابن صفی کے احیا کا ذکر کیا ہے۔ ۲۰۰۹ کے بعد ہونے والے احیا ابن صفی نے یہاں پاکستان میں ادب کے ناخداؤں کو خاصے اچھیے میں ڈال دیا ہے۔ گرچہ پرانے لوگوں کے انھنے کے بعد نئی نسل سے تعلق رکھنے والوں کے دل منجانب ابن صفی کشادہ ہیں

لیکن پھر بھی ادب عالیہ اور سری ادب کی بحث سے ادبی ذوق رکھنے والا ہر شخص بخوبی واقف ہے۔ ”آمد“ میں خاکسار کے مضمون کے ابتدائی فقروں میں مذکورہ صورتحال کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ ”آمد“ میں شامل کیا گیا پروفیسر مجنوں گورکھپوری کا مضمون ”اردو میں جاسوسی افسانہ“ راقم کی ابن صفی پر مرتب کردہ کتاب ”کہتی ہے تجھ کو غلط خدا غائبانہ کیا“ میں بھی شامل کیا گیا ہے۔ یہ ایک اہم مضمون ہے جس کا ذکر آپ نے ادارے میں خصوصی طور پر کیا ہے (آپ کے الفاظ ہیں: ”پروفیسر مجنوں نے بہت پہلے ایک مفصل اور مدلل مضمون لکھا تھا)، یہ اب تک ابن صفی پر لکھے گئے سینکڑوں مضامین میں ایسا واحد مضمون کہلاتا ہے جو تنقیدی ہے۔ قارئین کی دلچسپی اور ریکارڈ کی درستگی کے لیے یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ مذکورہ مضمون سب سے پہلے جولائی ۱۹۷۲ میں کراچی سے ایچ اقبال (ہمایوں اقبال) کی زیر ادارت شائع ہونے والے ”الف لیلہ ڈائجسٹ“ کے ”ابن صفی“ نمبر میں شائع ہوا تھا اور اسے مجنوں صاحب نے ایچ اقبال کی خصوصی فرمائش پر تحریر کیا تھا۔ ایچ اقبال صاحب ماشاء اللہ حیات ہیں اور راقم الحروف ان سے رابطے میں ہے۔ بعد ازاں یہ مضمون مشتاق احمد قریشی صاحب نے اپنے جریدے ”نئے افق“ (اولین نام ابن صفی میگزین) میں بھی شائع کیا۔ اس کے بعد یہ مضمون حیدر آباد دکن کے ”قوی زبان“ کے ”ابن صفی نمبر“ کے لیے خاکسار سے طلب کیا گیا تھا۔ اسی طرح ”آمد“ میں شائع ہوا مضمون ”ابن صفی، اسرار ناروی اور میرے ابو“ فرزند ابن صفی، احمد صفی کا تحریر کردہ ہے۔ مضمون کا ماخذ برطانیہ سے حضرت مقصود الہی شیخ کی زیر ادارت شائع ہونے والا ادبی جریدہ ”مخزن“ ہے۔ اس کا سن اشاعت ۲۰۰۸ ہے۔ جناب ابن صفی کا تحریر کردہ ”میں نے لکھنا کیسے شروع کیا“ سب سے پہلے کراچی کے عالمی ڈائجسٹ میں ۱۹۷۰ میں شائع ہوا تھا۔ دہلی سے مکرئی عارف اقبال کے اردو بک ریویو کا ۵۰۰ صفحات پر مشتمل ضخیم ”ابن صفی نمبر“ شائع ہونے کو ہے، تیاریاں زور و شور سے جاری ہیں۔ یہ تمام خبریں خوش کن ہیں۔ ہندوستان میں ابن صفی کے پرستار آج بھی اپنی عقیدت کا گاہے بگاہے مظاہرہ کرتے رہتے ہیں، یہ دیکھ کر ان کے لیے دل سے دعا نکلتی ہے۔ ”آمد“ ایک خالص ادبی پرچہ ہے جس نے کم وقت میں ادبی حلقوں میں اپنی جگہ بنائی ہے۔ آمد کا ابن صفی پر توجہ دینا ایک خوش آئند عمل ہے۔ یہاں پاکستان کے ایک بڑے اخباری گروپ ”دنیا نیوز“ کافی وی چیمنل خاصا مشہور ہے۔ ”روزنامہ دنیا“ کی اشاعت کا آغاز ایک ماہ قبل ہوا تھا اور آج ۱۲ نومبر ۲۰۱۲ کو کراچی سے اس کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا ہے۔ صبح ہی سے ٹی وی چیمنل پر ایک ہنگامہ پیا ہے۔ آپ کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ پاکستان کے معروف ادیب، کالم نویس و دانشور حسن ثار، کہ روزنامہ جنگ کی برسوں کی وابستگی کو خیر باد کہہ کر ”دنیا“ سے منسلک ہوئے ہیں، کاروزنامہ ”دنیا“ میں آج کا کالم بعنوان ”ابن صفی کے شہر کو سلام“ خاکسار کی ابن صفی پر مرتب کردہ کتاب پر ہے۔ حسن ثار کے کالم کے آخری فقرے یہ ہیں: ”اک روایت ہے کہ پہلوان ہو یا گائیک، آغاز سے پہلے استاد سے اجازت طلب کرتا ہے۔ ابن صفی میرے فکری اساتذہ میں سے ہیں۔ ہم ”روزنامہ دنیا“ کو کراچی سے بھی لانچ کر رہے ہیں۔ میں ابن صفی کے شہر کو سلام پیش کرتے ہوئے ان کی اجازت کا طلبگار ہوں۔ استاد محترم ابن صفی صاحب! اجازت ہے؟“ سو، جناب والا! پرف کچھل رہی ہے۔ جمود ٹوٹ رہا ہے۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی کی مرتب کردہ ابن صفی کے ناولوں کی فہرست نظر سے گزری۔

نہایت عمدہ کام کیا ہے، محنت اور توجہ سے کیے گئے اس کام کی جتنی بھی ستائش کی جائے، کم ہے۔ لاڈلا ڈاکٹر صاحب نے یہ تمام معلومات ہندوستانی فنکاروں کو مد نظر رکھتے ہوئے سنجاک کی ہوں گی۔ ریکارڈ کی درستگی کے لیے چند باتیں عرض کرتا ہوں۔ سب سے پہلے تو یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ ابن صفی اپنے ناول کا نام خود تجویز کیا کرتے تھے، کراچی میں اشاعتی مراحل کی شروعات کے ساتھ ہی ناول کے مسودے کی کاربن کاپی الہ آباد جایا کرتی تھی اور یہ کچھ وقت کے بعد وہاں سے شائع ہوا کرتا تھا۔ لہذا اصولاً ان ناموں میں سرسوفرق نہیں ہونا چاہیے۔ (کم از کم عباس حسینی کی زندگی میں تو اس کا تصدیق بھی محال تھا) صرف ایک مثال ہمیں ایسی ملتی ہے جب یہ فرق یوجوہ آیا تھا۔ ابن صفی نے روزنامہ حریت کے لیے ڈاکٹر دعا گو کو قسط وار لکھنا شروع کیا جس کا آغاز ۲۰ اکتوبر ۱۹۶۳ء سے ہوا اور یہ کتابی شکل میں مارچ ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا۔ بھارتی قارئین کو طویل انتظار کی زحمت سے بچانے کے لئے عباس حسینی نے ابن صفی کی مشاورت سے یہ طے کیا کہ جب ڈاکٹر دعا گو کی اتنی قسطیں شائع ہو جائیں جو کہ عمران سیریز کے ایک عام شمارے کے برابر ہوں تو اسے الہ آباد سے بھی شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ بھارت میں ڈاکٹر دعا گو تین حصوں میں شائع ہوا جن کے نام بالترتیب ”گھر کا بھیدی“ (جون ۱۹۶۳ء)، ”موت کا مہمان“ (جولائی ۱۹۶۳ء) اور ڈاکٹر دعا گو“ (اگست ۱۹۶۳ء) تھے۔ دوسرے لفظوں میں پاکستان سے ڈاکٹر دعا گو ایک جلد میں اسی نام سے جبکہ ہندوستان سے تین جلدوں میں مختلف ناموں سے شائع ہوا۔ ڈاکٹر صاحب کی مرتب کردہ جاسوسی ناولوں (جسے جاسوسی دنیا کے مرہجہ عنوان کے بجائے فریدی سیریز لکھا گیا ہے جو کہ غلط ہے) کی فہرست کا ۳۱واں ناول ”بھیا تک جزیرہ“ ہے جس کے بعد ”بیرے کی کان“، ”تجوری کا گیت“، ”آتش پرندہ“ اور ”خونی پتھر“ کے نام غائب ہیں۔ انور اور رشیدہ کے مذکورہ ناولوں کو فہرست کے آخر میں علاحدہ سے درج کیا گیا ہے جو کہ درست نہیں۔ اس طرح ناولوں کے تسلسل میں فرق آتا ہے۔ مثال کے طور پر فہرست مذکورہ میں ”زمین کے بادل“ سیریل نمبر ۷ پر دکھایا گیا ہے جبکہ یہ بات ہر خاص و عام کے علم میں ہے کہ یہ شہرہ آفاق ناول جس میں عمران اور فریدی کو پہلی اور آخری مرتبہ سنجاک کیا گیا تھا، ابن صفی کی جاسوسی دنیا کا ۵۷واں ناول ہے۔ یہ اپنے نمبر کی مناسبت سے ڈاکٹر دعا گو جو پہلی نمبر تھا اور ڈاکٹر دعا گو کا مطلب ہوا ۵۷واں ناول۔ انور اور رشیدہ کے ناولوں کی علاحدہ فہرست میں سیریل نمبر ۲۳۶ پر ناول ”آتش پرندہ“ کو ”آتش بادل“ لکھا ہے جو کہ غلط ہے۔ ”آتش بادل“ عمران سیریز کا ناول ہے۔ اسی طرح سیریل نمبر ۲۳۳ پر ناول ”بیرے کی کان“ کو ”بیرے کے کان“ لکھا گیا ہے۔ ابن صفی نے انور اور رشیدہ کے تسلسلے کے ناول ”بھیا تک جزیرہ“ کے بعد تحریر کیے تھے۔ نیز صفحہ ۲۱۷ پر ”انور اور رشیدہ سیریز کے ناول کے تحت ”سازھے پانچ بجے“ اور ”پیش گوئی کا شکار“ کے نام لکھے گئے ہیں جو کہ سرے سے غلط ہیں۔ ”سازھے پانچ بجے“ مرزا غری اور سپنس پر مبنی کہانیوں کا مجموعہ ہے۔ ”پیش گوئی کا شکار“ نامی کوئی کتاب یا ناول نہ تو ابن صفی نے تحریر کیا تھا اور نہ ہی یہ ان کی متفرق تحریروں کے کسی مجموعے کا نام ہے۔ نمبر ۶۳ پر ناول کا نام ”رائٹل کا فتنہ درج ہے جبکہ درست نام ”رائٹل کا فتنہ“ ہے۔ ناول نمبر ۱۰۶ اور ۱۰۷ بالترتیب ”سائے کا قتل“ اور ”روشنی کی آواز“ ہیں جو کہ ایک حیران کن بات ہے۔ ان ناموں کے ابن صفی نے ناول کبھی لکھے ہی نہیں تھے۔ خاکسار نے ابن صفی پر اپنی پہلی کتاب ”کہتی ہے تجھ کو خلق خدا

غائبانہ کیا" میں اس امر کی جانب اشارہ کیا تھا اور کہا تھا کہ "ہندوستان میں ابن صفی کے اکثر ناولوں کے نام تبدیل کر دیے گئے ہیں۔۔۔ جسے پڑھ کر اردو بک ریویو کے مدیر جناب عارف اقبال کا کہنا تھا کہ ان کے لیے یہ بات انکشاف کا درجہ رکھتی ہے۔ یہ بھی دیکھنے والی بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی مرتب کردہ مذکورہ فہرست کا ماخذ کیا ہے؟ اگر عباس حسینی مرحوم کے ادارہ نکمت، الہ آباد سے شائع ہوئے ناولوں کے ناموں کو یکجا کیا گیا ہے تب تو ٹھیک ہے، بصورت دیگر یہ معاملہ کسی ایک بھی جعلی ناول کے نام کی وجہ سے مشکوک ہو جاتا ہے۔ یہ بات ہم سب جانتے ہیں کہ ہندوستان میں صفی صاحب کے ناولوں کی اشاعت کا اہتمام الہ آباد سے جناب عباس حسینی کیا کرتے تھے۔ آج بھی ہندوستان کے مختلف شہروں کے کئی گھروں میں یہ ناول محفوظ ہیں۔ اب آئیے عمران سیریز کے ناولوں کی جانب۔ سب سے پہلے تو یہ بات کہ ان ناولوں کے نمبر شمار کو جاسوسی دنیا کے ناولوں کے ساتھ تسلسل میں رکھا گیا ہے، غلط ہے۔ اس طرح عمران و فریدی کے ناولوں کی درست تعداد ایک نظر میں معلوم نہیں ہوتی۔ صفحہ نمبر ۲۱۵ پر عمران سیریز کا آغاز "عام شمارے" سے ہوا، اگلے صفحے پر "خاص نمبر" اور پھر "سلسلہ وار ناول" کے تحت یہ نام درج کیے گئے ہیں۔ اس طرح ان کا تسلسل ٹوٹ جاتا ہے۔ سیریل نمبر ۱۹۶ پر "زلزلے کا سر" لکھا ہے جبکہ درست نام "زلزلے کا سفر" ہے۔ عمران سیریز میں ۱۶۳ پر "چوتھی لکیر" کا نام درج ہے۔ عمران سیریز میں اس نام کا کوئی ناول نہیں ہے۔ شاید یہ "چار لکیریں" کا ذکر ہے جو عمران سیریز کا ناول نمبر ۳۰ ہے، یہ ناول اسرار پبلیکیشنز کراچی سے ۱۲ جولائی ۱۹۵۸ کو شائع ہوا تھا۔ واضح رہے کہ کراچی سے شائع ہونے والے ناولوں پر تاریخ، ماہ و سن اشاعت ابن صفی خود لکھا کرتے تھے۔ اسی صفحے ناول، نکمت الہ آباد سے شائع ہوتا تھا لیکن عباس حسینی ناول کے ادارے میں تاریخ اشاعت نہیں لکھا کرتے تھے۔ ماہ و سن اشاعت (تاریخ نہیں)، ناول کے غائبی صفحے پر درج ہوتا تھا۔ عمران کے ناولوں میں بالترتیب سیریل نمبر ۱۳۵ اور ۱۶۵ پر ایک ہی ناول "جہنم کی رقاصہ" کو دو مرتبہ درج کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح یہ بات بھی اہم ہے کہ ابن صفی نے عمران سیریز کے کل ۱۱۶ ترتیب وار ناولوں کے علاوہ کل چار ایسے ناول لکھے تھے جن پر سیریل نمبر درج ہی نہیں تھا، یہ چاروں خاص نمبر تھے۔ جبکہ مذکورہ ناولوں کو بھی عمران کی فہرست میں بالترتیب ۱۷۳، ۱۷۷، ۱۷۸ اور ۱۷۹ پر درج کیا گیا ہے۔ (حوالہ: صفحہ نمبر ۲۱۶)۔ متفرق ناولوں / مجموعہ مضامین میں "ڈپلومیٹ مرغ"، "پرنس چلی"، "شمال کا فتنہ"، "قابل اعتراض تصویر"، "آدی کی جڑیں" اور "شیطان صاحب" کے نام موجود نہیں ہیں۔ "شمال کا فتنہ"، عمران سیریز کی فہرست میں ۱۴۱ پر درج ہے جو کہ غلط ہے۔ واضح رہے کہ "ڈپلومیٹ مرغ" ہندوستان میں غیر قانونی طور پر کتاب والا ۲۷۹۳، گلی جھوٹ والی، پہاڑی بھوجلا، نئی دہلی سے شائع ہوا تھا۔ لیکن اگر یہاں بات ہندوستان اور پاکستان میں ابن صفی کے ناولوں کی غیر قانونی اشاعت کی کی جائے تو یہ اس قدر عمیق موضوع ہے اور اس میں اتنا کچھ کہنے کی گنجائش ہے کہ ایک علاحدہ مضمون کا متقاضی ہوگا۔ راقم الحروف کی درخواست پر شاگرد ابن صفی، جناب مشتاق احمد قریشی نے اس پر حال ہی میں قلم اٹھایا ہے۔ دیکھیے صاحب! بات کچھ یوں ہے کہ اگر میں کسی ایسے موضوع پر کوئی دھجی کروں جس کا تعلق خالصتاً ہندوستان سے ہو تو لازم ہے کہ اس سلسلے میں میرے پاس مطلوبہ مواد ہونا چاہیے، بصورت دیگر غلطی کا

امکان رہے گا۔ مثلاً آج ہی کی بات لیجیے۔ دہلی سے (ابن صفی سیمینار کے تعلق سے) ایک صاحب کی ہنگامی ای میل آئی، دریافت کیا کہ ابن صفی نے اپنے کتنے ناولوں کا انتساب کیا تھا اور کن کن لوگوں کے نام کیا تھا۔ یہ بات طے ہے کہ سوال پوچھنے والے کے پاس کراچی ایڈیشن کے ناول موجود نہیں تھے۔ یہ ایک ایسا سوال تھا جس کا جواب دینے کے لیے لازم ہے کہ ہم صفی صاحب کے کراچی سے شائع ہوئے تمام "اور بچل" (اشاعت اول) ناولوں کو دیکھیں اور پھر کوئی بیان دیں۔ سو ہم نے دیا۔ اگر یہی سوال خاکسار ہندوستان میں کسی سے کرتا تو اس طرح کرتا کہ "عباس حسینی" نے ابن صفی کے نگہت کے تحت شائع کردہ کتنے ناولوں کا انتساب کیا تھا اور کن کن لوگوں کے نام کیا تھا؟۔۔۔ جواب اسی صورت میں درکار ہوتا جب میرے پاس یہاں نگہت کے ناول موجود نہیں ہوتے اور یوں میں کسی سے مدد کا طلبگار ہوتا اور اس سلسلے میں اپنی جانب سے کچھ بھی لکھنے کا مطلب سوائے ریکارڈ کو بگاڑنے کے، اور کچھ نہ ہوتا۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگاتوی کے مضمون "ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح" میں صفحہ ۹۶ پر درج ہے: "آخری آدمی" ابن صفی کا آخری ناول ہے لیکن اس سے پہلے انھوں نے 'رات کا بھکاری' کے نام سے ناول لکھا تھا جو ان کے انتقال کے بعد ۱۹۸۰ میں شائع ہوا تھا۔ یقیناً ڈاکٹر صاحب کا اشارہ ہندوستان میں 'رات کا بھکاری' کی اشاعت کے سلسلے میں ہے، پاکستان (کراچی) میں 'رات کا بھکاری'، ابن صفی کی زندگی ہی میں شائع ہو گیا تھا۔ یہ ناول ۵ جون ۱۹۸۰ کو اسرار پبلیکیشنز سے شائع ہوا تھا۔ گزشتہ کل مناظر صاحب کی کتاب "ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح" (ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۲۰۱۳) یہاں کراچی میں جامی صاحب کے توسط سے موصول ہوئی۔ آمد میں شائع ہوئی ناولوں کی یہی فہرست تمام تر غلطیوں کے ساتھ اس کتاب کے اوائل میں بھی شامل کی گئی ہے۔ یہاں یہ خوف و امن گیر ہوتا نظر آ رہا ہے کہ اب کتاب مذکورہ میں شائع ہوئی اس فہرست کو ہندوستان میں ابن صفی پر تحقیق کرنے والے یقیناً بطور حوالہ استعمال کریں گے اور یوں اغلاط و درغلاط کا یہ سلسلہ طول پکڑتا جائے گا۔ ڈاکٹر صاحب سے درخواست ہے کہ اس کے اگلے نسخے میں یہ اغلاط دور فرمائیں، نیز اس بات کا حوالہ ضرور دیں کہ یہ فہرست کس ادارے کے تحت شائع ہوئے ناولوں کو سامنے رکھ کر مرتب کی گئی ہے۔ نہایت بہتر ہوگا کہ اس فہرست کو ناولوں کی سلسلہ دار اشاعت (صرف جاسوسی ناول۔ باقی ناولوں کو متفرق کے عنوان کے تحت شامل کیا جائے) کے اعتبار سے مرتب کیا جائے۔ اس سلسلے میں ہمچہ اس عرض کرتا ہے کہ صرف اور صرف ادارہ نگہت کے تحت جناب عباس حسینی کے شائع کردہ تمام ناولوں کے ایک مرتبہ بغور جائزے سے اس سلسلے میں پائے جانے والے تمام ابہام دور ہو سکتے ہیں۔ "ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح" کے پس ورق سے علم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کی ایک اور کتاب "ابن صفی کا سنسار زریطع ہے اور اس میں خاکسار کا ایک مضمون بھی شامل کیا گیا ہے۔ راقم الحروف اس سلسلے میں ڈاکٹر صاحب کا شکر گزار ہے۔ "آمد" کے بعد بائسن کے سہ ماہی "دیدہ ور" میں بھی گوشہ ابن صفی شامل کیا گیا ہے۔ جامعہ مدیہ میں پہلی مرتبہ ہونے والے عظیم الشان "ابن صفی سیمینار" کی خبر تو آپ کو مل ہی گئی ہوگی۔ حال ہی میں دکن کے جریدے شگوفہ میں ڈاکٹر مجاہد حسین حسینی کا ابن صفی سے متعلق مضمون شائع ہوا تھا۔ مضمون مذکورہ میں کئی فاش غلطیاں تھیں جن کی نشان دہی راقم نے جولائی ۲۰۱۲ کے شمارے میں ایک مکتوب کے ذریعے

کی۔ خاکسار نے چند روز قبل ”ابن صفی: فن اور شخصیت“ مکمل کی ہے جس کی اشاعت کے بعد، امید ہے کہ کئی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو سکے گا۔ ان میں صفی صاحب کی تاریخ پیدائش سے لے کر ناولوں کی درست تعداد (بشمول عمران سیریز کے ناول ’بھیا نک آدمی‘ کا جاسوسی دنیا کے تحت شائع ہونا) جیسے معاملے بھی شامل ہیں۔ پہلی کتاب ”کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا“ میں اگاتھا کرشی کے بارے ابن صفی، دیے گئے معروف بیان پر بھی تفصیل سے بات کی گئی ہے۔۔۔ اسی سلسلے میں ایک اہم بات عرض کرتا چلوں۔ جناب ابن صفی سے متعلق معلومات کے لیے مستند ترین (آفیشل) ویب سائٹس کے پتے یہ ہیں : www.wadi-e-urdu.com اور www.ibnesafi.info

دونوں ویب سائٹس غیر تجارتی یا نان کمرشل ہیں۔ مگرمی خان احمد فاروق سے نیاز مندی کو ایک برس ہونے کو آیا ہے۔ یہ میرے کرم فرما ہیں۔ خاں صاحب نے راقم الحروف کا ایک افسانہ ”خود کش“ (آمد کے لیے بھیج رہا ہوں) کا ہندی ترجمہ بھی کیا ہے جو ہندی جریدے ’آکار‘ اور بعد ازاں راجندہ یادو کے ہندی پرچے ’ہنس‘ کے تازہ شمارے میں شائع ہوا ہے۔ خان احمد فاروق کا طویل مضمون نہایت محنت سے لکھا گیا ہے۔ ان کو مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ راقم الحروف نے مذکورہ مضمون سے چند انتہائی اہم معلومات اپنی تازہ کتاب (زیر طبع) ”ابن صفی: فن اور شخصیت“ میں شامل کی ہیں۔ مضمون کے تعلق سے چند معروضات پیش خدمت ہیں۔ صفحہ ۲۰ پر لکھا ہے ”ابن صفی کی بہن عذرا ریحانہ آج بھی پاکستان میں بقیہ حیات ہیں“۔ عذرا صاحبہ کا انتقال ۲۰۰۵ میں کراچی میں ہوا تھا۔ صفحہ ۲۰۸ پر ہارپر کالنس کے شائع کردہ چند ناولوں کے نام درج ہیں۔ ان میں بھی کچھ نام غلط نظر آئے یعنی اور بیکسل فہرست کے مطابق نہیں ہیں۔ ان میں عمران سیریز کے ”بہرہ پیا نواب“، ”چنانوں میں آگ“، ”خوف کا سودا گر“ جبکہ جاسوسی دنیا کے ”جنگل میں لاش“، ”کنویں کا راز“، ”چال باز بوڑھا“ اور ”نفلت ناک“ شامل ہیں۔ معاملہ یہ نظر آتا ہے کہ چنانوں میں فاروق چنانوں میں آگ، خطرناک بوڑھا کو چال باز بوڑھا، پراسرار کنواں کو کنویں کا راز اور مصنوعی ناک کو نفلت ناک کر دیا گیا ہے۔ ایسا کیوں کیا گیا ہے اور کیونکر اس کی ضرورت پیش آئی، متعلقہ لوگ بہتر جانتے ہوں گے لیکن کیا ہی اچھا ہوتا کہ جناب ابن صفی کے رکھے اصلی عنوانات کو تبدیل نہ کیا جاتا۔ صفحہ ۲۱۰ پر لکھا ہے ”ابن صفی کے دیرینہ دوست اور ابن صفی ذات کام کے خالق محمد حنیف۔۔۔“۔ ہمارے مرنی محمد حنیف، ابن صفی کے دوستوں میں سے نہیں تھے، بلکہ ان کی تو کبھی صفی صاحب سے باوجود کوشش کے، ملاقات بھی نہ ہو پائی تھی۔ براہ کرم اس کی تصحیح کر لی جائے۔ صفحہ ۲۱۱ پر خرم علی شفیق کی ”رانا پیلس“ کا ذکر ہے۔ یہ عرض کرتا چلوں کہ یہ کتاب آٹھ ماہ قبل کراچی سے شائع ہو گئی ہے اور اب اس سلسلے کی تیسری اور آخری کتاب ”رائش منزل“ شائع ہوگی۔۔۔ صفحہ ۲۱۳ پر فلم دھماکہ کا سن نمائش ۱۹۷۵ لکھا گیا ہے جبکہ درست ۱۹۷۴ ہے۔

نوٹ : ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گالوی کی مرعوب کردہ فہرست میں کہیں کہیں کمپوزنگ کی خامیاں راہ پا گئی ہیں جس کے لیے ادارہ ’آمد‘ معذرت خواہ ہے۔ غالباً، ابن صفی کے ناولوں کی فہرست کھت پہلی کیشن، اللہ آباد کی ہندستانی اشاعتوں پر مبنی ہے۔ [ادارہ ’آمد‘]

● ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گالوی، بھاکل پور [بہار] : ”آمد“۔ ۵۔ بھی محفوظ رکھنے کے لیے اور بار بار استفادہ

کرنے کے لیے ہے۔ میں اس پر جلد ہی ”رنگ و بو“ [حیدر آباد] میں تبصرہ کروں گا۔ ابن صفی کے ناولوں کی فہرست میں ایک فاش غلطی راہ پا گئی ہے جس کی نشاندہی ضروری ہے۔ صفحہ ۲۱۶ اور ۲۱۷ پر ”عمران میریز: سلسلہ وار ناول: کے تحت کمپوزر صاحب اور پروف ریڈر صاحب نے اس نشاندہی کو کمپوز نہیں کیا ہے جس سے پتہ چل سکے کہ کون کون سے ناول سلسلہ وار ہیں۔ یہ ایک تاریخی غلطی ہے۔ میں نشان زد کروں جتنے منسلک کردہ بابوں تاکہ قارئین ریکارڈ درست کر لیں۔ میری دونوں کتابیں ”ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح“ اور ”ابن صفی کا جاسوسی سنسار“ منظر عام پر آ چکی ہیں۔ پہلی کتاب کا اجرا ”غالب اکیڈمی، دہلی“ میں یکم نومبر کو ہوا، میں ”عبد الحلیم شرر ایڈیٹر“ لینے کے لیے گیا تھا، پروفیسر اختر الواسع، وائس چانسلر ریاض پنجابی، ڈاکٹر فراز حامدی اور پریم گوپال سنگھ کے ہاتھوں اجرا ہوا۔ کتاب جلد ہی بیچوں گا۔ حسب وعدہ احتشام حسین سے انٹرویو روانہ کر رہا ہوں۔

نوٹ: عمران میریز: سلسلہ وار ناول کی مکمل فہرست ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگنوی کی تصنیف ”ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح“ مطبوعہ ۲۰۱۳ء، ناشر: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۶ کے صفحہ نمبر ۲۹ تا ۳۵ پر ملاحظہ فرمائیں۔ اس تعلق سے راشد اشرف [پاکستان] کا مکتوب [آمد۔ ۶] بھی فہرست کی درستی کے پیش نظر لائق مطالعہ ہے [ادارہ آمد]۔

● عبدالرحیم نشتر، ناگیور [مہاراشٹر]: اپنے رفیق و مرید مدحت الاخر سے ”آمد“ کے تین شمارے ملے۔ تین تا پانچ۔ ہر شمارہ ایسا ہے کہ کیا کہوں۔ تعریف و توصیف کے لیے الفاظ کم پڑ جائیں، پھر مشمولات پر اظہار خیال کے لیے تو گویا سمندر اچھلا پڑ رہا ہے مگر اسے ضبط تحریر میں باندھنے سے قاصر ہوں۔ ”آمد“ کے ذریعہ پہلی بار چند نئے ناموں سے واقف ہوا، اور یوں لگتا ہے کہ اب تک انھیں نہ پڑھ کر کس قدر محروم رہ گیا ہوں۔ ان ناموں میں سب سے نمایاں نام صغدر امام قادری صاحب کا ہے۔ گزشتہ شماروں میں بھی ان کی بے پناہ تحریریں شامل تھیں اور تازہ شمارے میں بھی وہ باب اشرفی شخصی حوالہ ”نہایت عمدہ تحریر ہے۔ اسی طرح ناوک حمزہ پوری سے متعلق جو تہرانی تحریر ہے وہ بھی لا جواب ہے۔ ابن صفی اور وہاب اشرفی پر آپ نے بے مثال گوشے شائع کیے ہیں۔ افسانوں میں جیلانی بانو کا ”گوشت کی دکان“ اور طاہرہ اقبال کا ”پہلے کے پھول“ مجھے بے حد پسند آئے۔ طاہرہ اقبال کو بھی پہلی بار پڑھنے کا موقع ملا ہے۔ ”آمد“ کا ہر گوشہ ہر شہر نہایت پُرکشش ہے۔ میں ان سب پر اظہار خیال کی اپنے اندر صلاحیت نہیں پار رہا ہوں۔ بس اتنا کہہ سکتا ہوں۔ مبارک ہو، بے حد مبارک ہو۔ ”آمد“ اسی طرح قائم و دائم رہے۔ (آمین) عبدالرحیم نشتر ستر اور اتنی کی دہائیوں میں جدید غزل کا ایک اہم اور محترم نام تھا۔ ۱۹۶۹ء سے ۱۹۷۳ء تک جدید شاعری کے سالانہ انتخابات اور اس دور کے اہم ترین رسائل و جرائد کتاب، تحریک، صبا، پیکر، سب رس، آہنگ، مورچہ وغیرہ میں مسلسل شائع ہوتا رہا۔ ۱۹۶۸ء میں ہندوپاک کی جدید اردو غزل کا انتخاب ”چاروں اوز“ شاہد کبیر اور مدحت الاخر کے اشتراک سے شائع کیا۔ دو شعری مجموعے ”اعتراف“ (۱۹۷۲) اور ”شام گراں“ (۱۹۷۸) میں شائع ہوئے تھے۔ مہاراشٹر، بہار، بنگال اور اتر پردیش کی اردو کا دمیوں کے انعامات بھی پائے ہیں لیکن گزشتہ دس پندرہ برسوں سے ادبی رسائل و جرائد سے بوجہ غائب رہا اس لیے اس طرح کے تعارف اور اظہار کی ضرورت پیش آئی ہے۔ اب دوبارہ ادبی رسائل میں

جگہ ملنے لگی ہے۔ ”آمد“ کو دیکھ کر اس میں شائع ہونے کی شدید خواہش نے سراٹھایا۔ لہذا یہ دس غزلیں آپ کی خدمت میں حاضر ہیں۔ یقین تو ہے کہ پسند آئیں گی۔ پھر بھی ممکن ہے آپ انہیں ناقابل اشاعت گردانیں۔ بہر حال اپنے فیصلے سے مطلع فرمائیں تو نوازش ہوگی۔

نوٹ : آپ کی دس خاص غزلیں اسی شمارے میں شامل اشاعت ہیں۔ اردو ادب میں آپ کی واپسی کا دل سے استقبال ہے۔ خوش آمدید! [خورشید اکبر]

● علی احمد قاسمی [اللہ آباد] : آمد کا تازہ شمارہ ملا۔ شکریہ۔ یہ شمارہ ہر اعتبار سے متوجہ کرتا ہے۔ دواہم گوشے تو ہیں ہی۔ ناول پر دواہم مضامین بھی ہیں۔ اس بار افسانے بھی نئے مزاج کے ہوں گے کہ ان میں زیادہ تر نام پاکستان کے ہیں۔ انہیں ضرور پڑھوں گا۔ میں مر دست آپ کے ادارہ سے متعلق چند باتیں عرض کرنا چاہوں گا کہ اس بار آپ کا ادارہ واقعی ایسا ہے جس پر نہ صرف بار بار گفتگو کی جائے بلکہ اس کی توسیع کی جائے۔ آپ نے اس مکمل گفتگو کا عنوان ’ادب کی جمہوریت‘ قرار دیا۔ بہت عرصہ کے بعد یہ ترکیب، یہ اصطلاح نظروں کے سامنے سے گزری ورنہ بہت پہلے ہمارے بزرگ ترقی پسند نقاد مجنوں گورکھپوری نے ’ادب اور زندگی‘ میں، احتشام حسین نے ’ادب اور سماج‘ وغیرہ میں ان موضوعات پر علمی و معروضی گفتگو کی تھی اور اس عہد کے قارئین نے پسند بھی کیا تھا لیکن جدید نقادوں نے اسے جارحانہ طور پر رد کیا اور خارجیت، سماجیت، نعرے بازی وغیرہ کا الزام لگایا۔ خوشی کی بات ہے کہ خورشید اکبر جیسا شاعر، دانشور اس موضوع پر ادارہ پر لکھ رہا ہے جو کسی سیاسی ایجنڈے سے وابستہ نہیں ہے۔ میرا خیال ہے کہ ادب کی جمہوریت اور جمہوریت کا ادب دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ اول کے بارے میں تو آپ نے لکھ دیا کہ تخلیق کا پہلا وظیفہ آزادی اظہار ہے۔ یہ تو ادب کی جمہوریت ہوئی کہ ہر ادیب و شاعر کو اپنی بات اپنے انداز سے کہنے کا حق ہوتا ہے۔ سردار جعفری نے ایک جگہ کبھی لکھا ہے کہ ادب میں سماج سے بھی بڑی جمہوریت ہوا کرتی ہے یہ الگ بات ہے کہ ادب کی گفتگو بھی ادبی و علمی انداز سے ہونا چاہیے [؟] کہ ادب بہر حال ایک تہذیبی عمل بھی ہوا کرتا ہے۔ دوسری بات سماج کی جمہوریت سے تعلق رکھتی ہے۔ یوں تو عہدہ ادب کی تخلیق کا کوئی پیمانہ یا شرط نہیں ہوا کرتی لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ عہدہ ادب اکثر کراہیس کے دور میں تناؤ و تصادم کے دور میں خیمس اور جبر کی فضا میں نمود پاتا۔ آپ نے بھی لکھا ہے کہ ”نامساعد حالات اور جبر و استبداد میں بھی تخلیق پنپ سکتی ہے۔“ میرا خیال ہے کہ ایسے ماحول میں دھار و ارتخلاق زیادہ ہوتی ہے کہ حسرت پر جب قدغن لگتی ہے تو اس میں اشاراتی و معنیاتی کیفیت زیادہ پیدا ہو جاتی ہے اور اس کی مقصدیت اور معویت کے انداز بھی بدل جاتے ہیں۔ جیسا کہ ان دنوں پاکستان کے ماحول میں آپ دیکھ سکتے ہیں کہ ہمیشہ وغیرہ کی جو لہر پاکستان میں ہے وہ ہندستان میں کم از کم اردو میں نہیں ہے۔ آزادی اور جمہوریت بلاشبہ عہدہ چیزیں ہیں لیکن اتنے ادب کے لیے جمہوریت ہرگز ضروری نہیں بلکہ کبھی کبھی نقصان دہ ہوتی ہے [؟] جیسا کہ فلاہیر کے طبع اشارے میں دیکھا جاسکتا ہے لیکن اچھی اور آزاد زندگی کے لیے جمہوریت بہر حال مقدم و مقدمہ س ہے۔ آپ نے قدیم ادب کی بہتری کی وجہ نقادوں کی غیر موجودگی یا عدم برتری بتائی ہے، ہو سکتا ہے یہ بات سچ ہو لیکن یہ ایک معمولی وجہ ہے۔ یہ سچ

ہے کہ فی زمانہ تنقید کا رول بڑھ گیا ہے اور آپ کا جو درد ہے وہ بھی سمجھا جاسکتا ہے، لیکن تنقید پھر بھی دوسرے نمبر کی چیز کل بھی تھی اور آج بھی ہے۔ عمدہ ادب کی تخلیق کے اسباب ہمیشہ سماجی اور سیاسی ہوا کرتے ہیں، ثقافت تو ایک میڈیم کی طرح کام کرتی ہے [۹] وہ خود اپنے آپ میں موضوع کم ہوتی ہے پھر بھی اس کے رول سے انکار نہیں۔ میں آپ کے اس خیال سے اتفاق نہیں کرتا کہ ترقی پسندوں نے سیاسی ایجنڈے کے جبر سے کام لیا۔ [۹] یہ صحیح نہیں ہے۔ [۹] اول تو محدودے چند ترقی پسند ادیب تھے جو سیاسی پارٹی سے وابستگی رکھتے تھے ورنہ زیادہ تر کا تعلق کسی بھی سیاسی ایجنڈے سے نہیں البتہ زندگی سے تھا، عوام سے تھا۔ انجمن ترقی پسند مصنفین دو طرح کے ترقی پسندوں کا گلدستہ تھی۔ ترقی پسند ہونے کے لیے پارٹی یا جماعت سے وابستہ ہونا ہرگز ضروری نہ تھا۔ سجاد ظہیر، فیض، سردار وغیرہ پارٹی سے وابستہ ہوتے ہوئے بھی اپنے کسی مضمون، کسی خیال میں سیاسی ایجنڈے کی بات نہیں کرتے۔ انجمن ترقی پسند مصنفین کا اپنا ایک الگ منشور تھا اور چونکہ یہ ادیبوں کی انجمن تھی اس لیے منشور بھی خالص ادبی و ثقافتی تھا۔ ان سبھی نے احتشام حسین نے ادب کی ادبیت، شعر کی شعریت۔ جمالیاتی اقدار کی ہمیشہ حمایت کی۔ خود کارل مارکس جب زبان و ادب کی بات کرتا ہے تو اپنی مارکس ہو جاتا ہے۔ یہ ضرور ہوتا ہے کہ جب رجحان تحریک کی شکل اختیار کرتا ہے تو پھر ہر طرح کے لوگ داخل ہو جاتے ہیں اور اچھی بری شاعری ہونے لگتی ہے لیکن گزرتے ہوئے وقت کے ساتھ ہم اچھی مثالوں کے ذریعہ ہی گفتگو کو آگے بڑھاتے ہیں۔ جدیدیت کا سارا زور ترقی پسندی کے خلاف تھا لیکن وہ اس لیے نہیں چلا کہ کوئی بھی خیال، نظریہ محض مخالفت کی بنیاد پر زیادہ دیر تک نہیں کھڑا رہ سکتا جب تک اس کے اپنے خیالات و نظریات نہ ہوں پھر یہ بھی کہ وہ ایک بڑی حقیقت کی نفی کرنے کی غیر فطری و غیر فکری کوششیں کر رہے تھے جس میں وہ بری طرح کام ہوئے لیکن پھر بھی انجانے میں ایک کام تو ہوا ہی کہ شاعری میں نئی زبان اور کرافت میں قدرے تازگی آئی لیکن چند جونیئر شعرا کے یہاں جو اپنی روایت سے باخبر تھے۔ مابعد جدید کے حوالے سے آپ نے نئی نسل کے بارے میں جو کمنٹ کیے ہیں وہ غور طلب ہیں اور بڑی حد تک افسوسناک بھی۔ جسے آپ تجاویز عارفانہ کہتے ہیں اسے غلامانہ ذہنیت کہتا ہوں ساتھ ہی مفاد پرستی اور ضمیر فروشی بھی۔ ایک ادیب، اسکالر، پروفیسر کی سب سے قیمتی شے اس کی آزادانہ سوچ ہے۔ اظہار رائے کی بے باکی ہے، جرأت مندی ہے۔ آرزوئیں اور انگلیں ہیں لیکن وہ انسان اور انسا نیت سے ہٹ کر صرف اپنی ذات اور مفاد تک سمٹ جائیں تو اس سے بڑی ادب اور ادیب کی توہین اور کیا ہوگی۔ شاعری اور فنکاری میں آزادی کے ساتھ ساتھ کچ کلکی کا بھی بڑا دخل ہوتا ہے اور اس کے ہانکپن کا بھی۔ بقول مجروح۔ ”اپنی کلاہ کچ ہے اسی ہانکپن کے ساتھ“۔ بڑے کام اور بڑی سوچ کے لیے دنیا داری سے الگ ہٹ کر، افراد سے ہٹ کر افکار و اقدار سے آنکھیں ملانے کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ میں آپ کے اس خیال سے صد فی صد متفق ہوں کہ تنقید کا ایک بڑا کام ہم عصر تخلیق کا جائزہ لینا، اس کی ہمت افزائی کرنا اور فضا سازی کرنا بھی ہے جو ان دنوں ہرگز نہیں ہو رہا ہے۔ اسی لیے میں نے اپنے ایک مضمون (نئی تنقید کا سنگھرش) میں کہا تھا کہ تنقید بھٹک گئی ہے، گمراہ ہو گئی ہے اور گمراہ کر رہی ہے۔ مضمون ذرا سخت تھا لیکن مرحوم وہاب اشرفی نے پسند فرمایا تھا اور شاباشی بھی دی تھی۔ آپ کی بیشتر تجاویز

لائق توجہ اور لائق عمل ہیں۔ میں ان کی حمایت کرتا ہوں۔ آپ کے پاس ایک رسالہ ہے۔ پلیٹ فارم ہے۔ دوسروں کو تحفہ مشق بنائے بغیر، اہمیت دیے بغیر، آپ ان تازہ صورتوں، مسئلوں پر آج کے قارئین، شائقین و ناقدین کی زیادہ سے زیادہ توجہ مبذول کرائیے، یہی بڑا کام ہوگا۔ اردو کی ادبی صحافت میں ایسے کئی رسائل گزرے ہیں جنہوں نے بخدا ریوں کی طرف دیکھے بغیر نئی نسل کی آبیاری کی ہے، انہیں شاعر و ادیب بنایا ہے جن کا اعتراف وہ کرتے رہے ہیں۔ آمد اور خورشید اکبر یہ کام کرے تو اصلاحی اور ادبی ہوگا۔ چلتے چلتے ایک بات اور، ابن صفی کی طرف لوگوں کی توجہ کوئی منصوبہ نہیں ایک اشارہ ہے اس عوامی ادب، عوامی طبقہ کی طرف متوجہ ہونے کا جس پر بہت پہلے نظیر اکبر آبادی نے توجہ دی تھی لیکن شرفاء ادب نے اسے بازاری شاعر کہہ کر راندہ درگاہ کر دیا تقریباً سو سال کے بعد نیاز فتح پوری نے ۱۹۴۰ء میں نگار کا نظیر اکبر آبادی نمبر نکال کر اور ترقی پسند ادیبوں سے پہلی بار ادب اور عوام، نظیر اور عوام، ادب اور جمہوریت جیسے موضوعات پر مضامین لکھوا کر ایک نئی بحث چلائی جو تحریک بن گئی اور دھنیا جیسی عورت اور کالو بھنگی اور منگو کو چوان جیسے مرد بڑے کردار بن کر تاریخ کا حصہ بن گئے نیز نئی جمالیات قائم ہوئی۔ نئے تصورات و نظریات سامنے آئے لیکن بعد میں پوری جدید تنقید اس تحریک و تنقید کے خلاف ہو گئی اور بقول آپ کے کہ ایسی دھول اڑائی کہ ادب گرم ہو گیا۔ نئے حالات اور ماحول کے جبر اور تقاضے عصر کے تحت سب کچھ پھر سے بدل رہا ہے۔ زمانہ کروٹ لے رہا ہے اس کروٹ کو ہم نے اگر نہیں سمجھا اور وقت کے ساتھ نہیں چلے تو وقت ہمیں معاف نہیں کرے گا۔ اس نئی آمد کو آپ کا آمد اپنے آپ میں جذب کرے اور پوری دیانت داری کے ساتھ نئے ادب و ادیب کو اپنائے، نئی نئی بحثیں چلائے، یہی کام ایک عمدہ دیر کا ہے، ایک بڑے رسالہ کا ہے۔ بقول شاعر : زندگی سے نظر ملا کے چلو

راستہ بس یہی بچاؤ کا ہے

اتنے شمارہ اور اتنے ادارے کے لیے میں پھر مبارک باد دیتا ہوں۔

● رکف خیر، قلعہ گولکنڈہ [حیدر آباد] : شہر تحقیق میں جناب عبدالسمیع نے رشید حسن خان صاحب کے بارے میں ان کی حیثیت کے مطابق ہی لکھا ہے۔ شہر اعتراف میں ڈاکٹر صفدر امام قادری صاحب نے ڈاکٹر وہاب اشرفی سے اپنے تعلقات پر روشنی ڈالی ہے اور ان کا (بلکہ دونوں کا) ایک اچھا امیج ابھر کر سامنے آتا ہے حالانکہ اس سے پہلے انھوں نے کلیم الدین احمد وغیرہ کے حوالے سے وہاب اشرفی کی تنقیدی بصیرت پر کھل کر لکھا تھا۔ وہ بھی حق ہے، یہ بھی حق ہے۔ ابن صفی کے تعلق سے ڈاکٹر خان احمد فاروقی (کانپور) کا مضمون بے حد جامع ہے۔ انھوں نے ابن صفی کے قلم و فن کا بڑا اچھا جائزہ لیا ہے۔ ابوالخیر کشفی اور احمد صفی کے مضامین، میں الحمرا اور مخزن میں پڑھ چکا تھا۔ ہمارے ہاں حیدر آباد میں ایک افسانہ نگار ہوا کرتے تھے جو ابن صفی کو سخت ناپسند کیا کرتے تھے۔ میں نے ان سے کہا تھا جو ابن صفی کو نہیں پڑھتا اسے قلم نہیں پکڑنا چاہیے۔ میں تو جیمس ہیزلی چیز کو بھی انگریزی کا ابن صفی کہا کرتا ہوں۔ میں نے ابن صفی ہی کی ناولوں کی طرح چیز کی بھی تقریباً سبھی ناولیں پڑھ رکھی ہیں۔ باقی تخلیقات بھی خوب ہیں چند منتخب تازہ غزلیں نذر ہیں، شائع فرما کر ممنون فرمائیے گا۔

● راشد جمال فاروقی، دہرہ دون [اٹراکھنڈ] : گزشتہ شب فون پر عرض کر چکا ہوں کہ آمد کے دنوں شماروں کا کچھ اس طرح مطالعہ کر رہا ہوں کہ کبھی شمارہ ۳ اور کبھی شمارہ ۵ اور کبھی آپ کے ادارے اور قارئین کے خطوط کچھ احمد جمال پاشا، کچھ دین صفی اور کچھ پرو فیسرد باب اشرفی کے تعلق سے بے ترتیب طریق پر یوں پڑھنا اور بھی لطف دے رہا ہے کہ دو چار دن کی چھٹیاں ہیں۔ تفصیلی مطالعہ کے بعد، انشاء اللہ آپ کو اپنی رائے ضرور بھیجوں گا۔ آپ نے فون پر حکم دیا تھا کہ چند نظمیں ارسال کی جائیں، لہذا مختصر نظمیں ارسال خدمت ہیں اور ایک غزل بھی۔ چند چیزیں اس سے قبل بھی تھیں لیکن میرا اصرار ہرگز یہ نہ ہوگا کہ آپ اپنے معیار سے بھنوتہ کریں۔ میری مرسلہ تخلیقات میں سے اگر کوئی آپ کے معیار پر کھری اترے تو شامل اشاعت فرمائیں ورنہ نہیں۔

● ڈاکٹر ذکی طارق [غازی آباد] : آپ کے ارسال کردہ پانچ شمارے موصول ہوئے۔ غازی آباد ایک صنعتی شہر ہے۔ اردو زبان و ادب کے سلسلہ سے یہاں کوئی ادیب، شاعر نہیں ہے اور جو حضرات اردو کا دم بھرتے ہیں ان سے مطالعہ کو سوں دور ہے۔ بہر کیف یہ پانچوں شمارے اپنے قریبی احباب کو جو شہر کے گرد و نواح میں قیام کرتے ہیں تقسیم کر دیے ہیں۔ شاید ”آمد“ کے ذریعہ ان کا ذوق مطالعہ بیدار ہو جائے۔ آمد کا ذکر سنا تھا لیکن پڑھنے کا اتفاق پہلی بار شمارہ ۴ کے ذریعہ ہوا۔ اور اس بات کی تصدیق ہوئی کہ پرچہ یقیناً آپ کی ادارت میں نکل رہا ہے۔ شعر و ادب کی گونا گوں جہتیں لیے مختلف موضوعات پر جو مواد شامل اشاعت کیا گیا ہے وہ یقیناً ایک دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ امید ہے کہ پانچواں شمارہ مزید آپ کی ذہانت کا ثبوت ہوگا۔ قیمت میں ابھی اضافہ نہ کریں تو بہتر رہے گا۔ ہر دستہ ۱۰ غزلیں ارسال کر رہا ہوں شاید آمد کے صفحات پر جگہ پا سکیں۔ آپ کی شاعری کے حوالے سے مضمون مکمل ہے۔ عنقریب اس کو بھی Post کروں گا۔

● ڈاکٹر ظفر مراد آبادی [نئی دہلی] : آمد کی آمد مجھ تک تاخیر سے پہنچی پھر بھی بردہ وقت پہنچی، اردو ادب کے تعلق سے یہ احساس کمتری دور ہوا کہ صرف پاکستانی ادبی رسائل زیادہ ضخیم اور معیاری ہوتے ہیں لیکن بے شمار شہر ایک ہی جریڈے میں دیکھ کر مدیران کی خوش ذوقی اور خوش طبعی نے یقیناً متاثر کیا جو مدیران کی تخلیقی اور حساس فطرت کی ضامن ہے۔ ہر کام کے لیے ایماندار کی اور دیانت داری بنیادی شرط ہے جو اب تک کے تمام شماروں کی اساس ہے جس کے لیے مدیران یقیناً کلمات تحسین کے مستحق ہیں۔ موجودہ دور میں ادبی ادارے خواہ وہ سرکاری ہوں یا عوامی جو پروگرام پیش کرتے ہیں وہ زیادہ تر چبائے ہوئے نوالے دوبارہ سجانے کا کام کرتے ہیں۔ ابھی تک اقبال، غالب اور قدیم شعرا اور نثر نگاروں پر ہی سمینار، مشاعرے اور تنقیدی مباحثے پیش کیے جاتے رہے ہیں۔ آمد کے شمولات میں اردو کے علاوہ دیگر زبان سے تراجم اور زندہ فن کاروں پر تجزیے نئی پیش رفت ہیں۔ ہم قدامت سے صرف نظر نہیں کرنا چاہتے کیوں کہ وہ ہمارے ادب کے بنیاد گزاروں میں ہیں لیکن موجودہ ادب پر ڈرشن کاروں کو نظر انداز کرنے کا جو چلن ہے وہ ختم ہونا چاہیے جس کے لیے آمد نے پہل کی ہے اور نئے لوگوں پر تجزیے، تبصرے کے ساتھ ان کی فنی حیثیت کو اجاگر کرنے کی بنیاد ڈالی ہے۔ یہ سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ ادب کی قدریں ہر دور میں تبدیلی کے مراحل سے گزرتی

ہیں لیکن ہر اقداری سلسلہ اپنے تنظیمی اور بنیادی اصولوں سے تجاوز نہیں کرتا بلکہ یہ تبدیلی صرف وسائل کی حد تک ہوتی ہے اور وسائل یقیناً آئندہ بھی تبدیل ہوتے رہیں گے اور اسی کے سبب نئے اور پرانے ادب کا امتیاز بھی قائم رہے گا۔

● جمال اولسی، محلہ فیض اللہ خاں، در بھنگہ [بہار]: ”آمد“ کا پانچواں شمارہ دستیاب ہوا۔ تمھارا رسالہ پیش کش میں خوبصورت تو تھا ہی پانچواں شمارہ اور بھی حسین ہو گیا ہے۔ مبارک ہو! مگر شاید رسالہ کی لاگت پہلے سے بڑھ گئی ہو گئی؟ ادارہ میں تم نے میرے خط کے حوالے سے جو کچھ لکھا ہے اس کے متعلق کیا اظہار خیال کروں، سوائے اس کے کہ یہ خط برائے اشاعت نہیں تھا۔ کچھ اور باتیں جو تم لکھ گئے ہو ظاہر ہے کہ مجھے اچھی نہیں لگیں۔ لیکن تم نے فون پر کہہ دیا تھا تو اس کا خیال کیا۔ میں اپنے ہمعصروں اور ہم عمروں سے کچھ اور ہی توقع رکھتا ہوں جو شاید تم بھی رکھتے ہو گے۔ کیوں کہ ہمارا سامنا ایک سفاک ادبی دنیا سے ہے۔ اس مرتبہ رسالے کے مشمولات بہت متمول ہیں۔ انور معظم صاحب کا مضمون اگر حاصل شمارہ کہا جائے تو مناسب رہے گا۔ ناول کے فن پر لکھے گئے مضامین بھی اچھے ہیں۔ گوشہ وہاب اشرفی میں تاثرات کے ذیل میں فاروقی صاحب کی رائے جتنی وزنی اور پُر وقار محسوس ہوئی اسے شاید تم نے بھی محسوس کیا ہوگا۔ ابھی ابھی ”ایوان اردو“ کا وہاب اشرفی نمبر آیا ہے۔ اس میں بہت سی تصویریں ہیں۔ ایک تصویر میں تم نارنگ صاحب سے محو گفتگو ہو، شاید تم نے دیکھا ہو۔ ابن صفی کا گوشہ، میں ابھی پڑھ نہیں پایا ہوں۔ اطمینان سے پڑھوں گا۔ ابن صفی آج بھی میری پہلی پسند ہیں۔ شاعری کے حصے میں اس بار جناب ظفر گورکھپوری کی غزلوں نے بہت متاثر کیا۔ بہت اچھی غزلیں ہیں۔ نقصوں اور غزلوں کے حصوں میں اور بھی اچھی چیزیں ہیں لیکن اس بار ظفر گورکھپوری صاحب کی غزلوں نے مسکود کر دیا۔ شمارے کے آخر میں ادیبوں اور شاعروں کے ایڈریس دے کر اچھا کیا۔ اور ہاں تمھارے ادارہ کا ہر لفظ پڑھا، قائل کر دینے والی باتیں ہیں۔

پس نوشت: میری غزلوں کی کمپوزنگ میں کئی جگہ غلطیاں درآئی ہیں جن کی میں نشاندہی نہیں کر سکا جیسے ”نیا عہد سرے گزرتا ہوا“ میں ”سرے“، ”سرے“ ٹائپ ہو گیا ہے۔ [جمال اولسی]۔

● ڈاکٹر حسن رضا، سابق استاد شعبہ اردو، رانچی یونیورسٹی رانچی: سہ ماہی اردو آمد کے پانچوں شمارے ایک کرم فرما کی عنایت سے موصول ہوتے رہے۔ شمارہ کے سرورق ادب کے زندہ لبوں کی گردش۔۔۔ اور اس کے پہلے صفحہ پر نظریاتی ادعائیت کے خلاف کشادہ ذہنی رویوں کی دستاویز۔۔۔ دیکھ کر ایک دلچسپی پیدا ہوئی۔ اب ان پانچ شماروں کو دیکھنے کے بعد اندازہ ہوا کہ اس میں محض کاغذ، قلم اور روشنائی کا استعمال ہی نہیں ہوا ہے بلکہ دردِ دل، سوز و ماتم اور خونِ جگر سب شامل ہے۔ پہلا شمارہ جب ملا تھا اس وقت شبہ تھا کہ یہ آمد ہے یا آورد؟ کیوں کہ اس طرح کا شوق فضولِ عمر کی ایک خاص منزل میں پہنچنے کے بعد بعض ادیبوں اور فن کاروں کے اندر انگڑائیاں لینے لگتا ہے۔ خاص طور سے جن کا تعلق ادب سے اوامملکت ایمانکم کی طرح ہو لیکن چوتھے شمارہ تک کے مضامین و مشمولات کو دیکھ کر یقین ہو گیا کہ آورد نہیں بلکہ آمد ہے۔ چوتھے شمارے کے منظوم ادارے نے بھی اس یقین کو مستحکم کر دیا۔ پوری نظم میں ایک خوب صورت روانی ہے۔ خصوصی طور پر آخری بند میں شاعری کی تخلیقی سطح ایک اعلیٰ نورانی مدار کے ارد گرد نئے عرفان، نورِ ایقان اور

نئے امکان کی متلاشی نظر آتی ہے۔ جو ادب کے بدلتے ہوئے منظر نامے میں ایک امید کی کرن بن جاتی ہے۔ تیسرے شمارے کا ادارہ 'ادب' سیاست کا ذیلی نظام میں دستور اضافی کردار کے احساب و تقبیر کا جیسا بھی سامان کیا گیا ہو، ادبی پرچے کے ادارہ نگار کا مقدس فریضہ ہر حال میں مجروح ہوتا ہے۔ یہاں اپنے دل کی دھڑکن کو بھی حیات و کائنات کی دھڑکن بنا کر پیش کرنا پڑتا ہے۔ اس میں واقعاتی اور ذاتی حوالے کا رنگ بہت نمایاں ہو گیا ہے۔ بت شکنی اچھی چیز ہے لیکن بتوں کو برا بھلا کہنے سے قرآن میں منع کیا گیا ہے۔ دونوں کے فرق کو سمجھنا چاہیے۔ موجودہ شمارے میں مسلم تہذیب میں حکمت بہ طور مآخذ علم پسند آیا ہے۔ علامہ حمید الدین فراہی نے حکمت قرآنی پر بہت اچھی بحث کی ہے۔ اس سے بھی استفادہ کرنا چاہیے تھا۔ فراہی لکھتے ہیں۔ "تعلیم حکمت۔۔۔ صحابہ کرام کے بعد اس کے حامل بہت کم ہوئے۔ اس کی وجہ یہ ہوئی کہ جب امت مسلمہ پر دنیا کے دروازے کھل گئے تو باہمی جھگڑوں اور بحثوں نے ان پر غلبہ پالیا اس کے نتیجے میں خلافت اور حکمت ان سے سلب کر لی گئی اور ان کے بجائے خلافت کی جگہ ملوکیت اور حکمت کی جگہ فلسفہ سے دیا گیا۔" (حکمت قرآن) اس شمارے میں عبدالوہاب اشرفی مرحوم کا تعزیتی اور ابن صفی کا خصوصی گوشہ قابل تسمین ہے۔ ڈاکٹر صفدر امام قادری نے شخصی حوالہ کے عنوان سے مرحوم کی شخصیت پر بھرپور روشنی ڈالی ہے۔ انھوں نے مضمون کے آخری پیرا گراف میں بڑی فیاضی اور ایمان داری سے مرحوم کو خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ جس کی معنویت ان کے گزشتہ مضمون 'وہاب اشرفی بہ نام کلیم الدین احمد' کے پس منظر میں اور نکھر جاتی ہے۔ دونوں مضامین مل کر ڈاکٹر صفدر امام قادری کی دیانت دارانہ جرأت، بے مروت تنقیدی جراتی اور ہامروت تعلق اور ذاتی شرافت کی دلیل ہیں۔ اس کا اظہار بے جانہ ہوگا کہ ڈاکٹر صفدر امام قادری کے تھرے کھرے، بے لاگ اور مختصر لیکن بہت جامع ہوتے ہیں۔ وہ رکی تبصرہ نہیں کرتے بلکہ تصنیف پر آڑی ترچھی نظر بھی ڈالتے ہیں، اہم نکات نمایاں کرتے ہیں۔ پروفیسر ابوالکلام قاسمی کی کتاب 'معاصر تنقیدی رویے'، 'بہار کی ادبی تاریخ نویسی اور مظفر اقبال کی تحقیق'، 'ناوک حمزہ پوری کی نقادہ'۔۔۔ سب پر با معنی تبصرہ کیا ہے۔ آخر میں ایک بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ پانچویں شمارہ میں 'ناویدہ یلغار' تخلیق کی پوری آنچ سے محروم بڑا کچا افسانہ ہے۔ سورہ الاعراف کی آیت نمبر بھی غلط لکھی گئی ہے۔ 81 تا 84 کی جگہ پر 150 تا 157 ہے۔ خدا کرے ادب کے محاذ پر سہ ماہی اردو آمد کی کوششیں شرم بار ہوں۔

نوٹ: محترم حسن رضا صاحب، آپ کے محسنی کلمات 'آمد' کی نمود پر بار احساں کی طرح ہیں جو ہمہ نیساں بننے بننے رہ گئے ہیں۔ آپ کی تلقین خاص لائق توجہ ہے۔ خیال رہے کہ خاکسار پیشہ ورانہ ادارہ نگاری کے گرسے واقف ہے نہ اس کی ادبی روایت میں یہ شامل ہے۔ جس نفسیاتی اذیت کے تحت 'آمد' کا ادارہ یہ معرض وجود میں آیا تھا اس سے نجات کی یہی ایک راہ تھی۔ کاش! آپ پس منظر سے آگاہ ہوتے! [خ۔ا]

● اقبال حسن آزاد، مولگیر [بہار]: آمد تقریباً دو ماہ قبل موصول ہوا تھا لیکن ۳۲۰ صفحات کے ضخیم رسالے کو

پڑھنا اور پھر اس پر رائے دینا ایک دشوار عمل ہے۔ بہر کیف! شہر مدعا کے تحت میری تفتی میر کا مشہور زمانہ شعر:

شعر میرے ہیں سب خواص پسند ❖ پر مجھے گفتگو عوام سے ہے

اور Thomas A. Harris اور Walt Whitman کی تحریروں کے اقتباسات آپ کی مدبرانہ صلاحیتوں

پر دل ہیں۔ خاص طور پر Thomas A. Harris کی تحریر پڑھ کر قاری بہت کچھ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ آپ کا ادارہ کافی تفصیلی ہے اور دل و ذہن کو مجبور کر رکھ دیتا ہے۔ ابن صفی کے تعلق سے آپ کا یہ کہنا صد فی صد درست ہے کہ ان کی تحریروں کو پڑھ کر ادب کے کتنے ہی لوگوں نے ہامحاورہ، شگفتہ اور برجستہ نثر لکھنے کا ہنر سیکھا ہے۔ شاید خاکسار بھی انہی میں سے ایک ہے۔ حسب سابق آپ کا ادارہ بے حد جاندار اور شاعرانہ ہے۔ آپ نے نہایت تفصیل سے ادب اور جمہوریت کے رشتے پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ جمہوریت میں جہاں بہت ساری خوبیاں ہیں وہاں بے شمار خامیاں بھی ہیں اور دونوں چیزیں ساتھ ساتھ چلتی ہیں البتہ اس میں ادیب کو یہ فیصلہ لینے کی آزادی حاصل ہے کہ اسے کیا کرنا چاہیے اور کیا نہیں کرنا چاہیے۔ شافع قدوائی نے مولانا ابوالکلام آزاد پر عمدہ مضمون تحریر کیا ہے جو نہ صرف معلوماتی ہے بلکہ بصیرت افروز بھی ہے۔ ہمدنفقد و نظر میں رحمان عباس کا مضمون ”ناول کا فن اور اردو ناول کی تنقید کا المیہ“ لائق مطالعہ ہے۔ افسانے حسب معمول عمدہ ہیں۔ جیلانی بانو کا افسانہ ”گوشت کی دکان“ اور محمد حامد سراج ”ہول“ خاص طور پر پسند آئے۔ محمد حامد سراج کی تحریر پختہ اور رواں ہے۔ وہ کہانی کہنے کے فن سے بخوبی واقف ہیں۔ ماحول سازی میں تو انہیں کمال حاصل ہے۔ ظاہرہ اقبال کا افسانہ ”شہلا کے پھول“ ملویل ہوتے ہوئے بھی دلچسپ ہے۔ سندھی افسانہ ”باسی گوشت“ اپنے موضوع کے لحاظ سے ”باسی“ ہے لیکن ترجمہ نگار نے اس کا ترجمہ ایسی شگفتہ زبان میں کیا ہے کہ بے ساختہ انھیں داد دینے کو دل چاہتا ہے۔ شہر اعتراف کے تحت وہاب اشرفی پر گوشت خوب ہے۔ سارے مضامین عمدہ ہیں۔ صفدر امام قادری کا مضمون ”وہاب اشرفی... شخصی حوالے“ لطف لے لے کر پڑھا۔ انہوں نے لیک سے بٹ کر اپنی باتیں کہی ہیں اور یہی بات مجھے پسند آئی ہے۔ اس مضمون سے اکثر وہاب اشرفی کی شخصیت کے کئی ان چھوٹے پہلوؤں تک رسائی ہو گئی۔ مبارکباد۔ ہمایوں اشرف نے وہاب اشرفی کی افسانہ نگاری پر اچھا مضمون تحریر کیا ہے۔ ابن صفی پر خصوصی گوشہ شائع فرما کر آپ نے بہت اچھا کام کیا ہے۔ ابن صفی کی تحریر ”میں نے لکھنا کیسے شروع کیا“ نہ صرف دلچسپ ہے بلکہ اس سے ان کے ادبی نظریات پر بھی بھرپور روشنی پڑتی ہے۔ اور یہ تحریر آج بھی ریلیونٹ (Relevant) ہے۔ مجنوں گورکھپوری کا مضمون کافی پرانا ہے اور لگتا ہے کہ انہوں نے ابن صفی کے محض تین چار ناولوں کو سامنے رکھ کر ہی اپنے خیالات پیش کیے تھے۔ پھر بھی تاریخی حیثیت سے اس مضمون کی خاصی اہمیت ہے۔ البتہ ابوالخیر کشنی کا مضمون لا جواب ہے۔ احمد صفی، راشد اشرف اور خان احمد فاروق نے بھی اچھے مضامین تحریر کیے ہیں۔ شہر لال کے تحت شفیق فاطمہ شعری پر مختصر گوشہ بھی پسند آیا۔ بشر نواز نظر گورکھپوری، غلام مرتضیٰ راہی، مشتاق جاوید، نسیم قاسمی، رئیس الدین رئیس، اور شعیب نظام کی غزلیں پسند آئیں۔ آپ کو یہ جان کر خوشی ہوگی کہ اردو فورم مولگیر کی ۵۳۰ ویں ماہانہ نشست کے لئے آمد ۵۰ میں مطلوبہ شعیب نظام کی غزل:

خود اپنی خاک پر اب خود ہی سلطانی کریں گے ہم ۵۰ اسی مٹی پہ رنگوں کی فراوانی کریں گے ہم

کے مصرع:

کہاں تک اسے خوابوں کی نگہبانی کریں گے ہم۔

کو بطور مصرع طرح تجویز کیا گیا تھا اور اس موقع پر فورم کے کئی ممبران نے عمدہ غزلیں کہیں۔

صدر امام قادری نے مظہر اقبال کی کتاب ”بہار میں اردو نثر کا ارتقا“ پر عمدہ مضمون لکھا ہے۔ یہ کتاب تلک ناچھی بھاگلپور یونیورسٹی میں بی اے اردو آنرز کے نصاب میں شامل ہے اور اس لحاظ سے یہاں کے طلباء کے لئے مفید ثابت ہو سکتی ہے۔ دیگر مشمولات میں ”پدم شری قاضی عبدالستار کا ایک ذاتی خط خورد شیدا کبر کے نام“ اور نسیم انصاری کی نظم ”تھیں آمد مبارک ہو“ بھی رسالے کی زینت بڑھانے میں معاون ثابت ہوئے ہیں۔ سرانج، فیروز عابد، رئیس الدین رئیس، سعید ریاض اور وصیہ عرفانہ کے خطوط خصوصی توجہ کے حقدار ہیں۔

● سلطان احمد ساحل، جمشید پور [جمہار کھنڈر]:۔ مایہ کی کتابی سلسلہ نمبر ۳ ”آمد“ ثابت جولائی تا ستمبر نظر نواز ہوا۔ شمارے کے تمام تراوی بی محاسن آپ کی مخلصانہ کاوشوں کا منہ بولا ثبوت ہیں۔ آپ کی ادبی کاوشیں قابل تحسین ہیں۔ مایہ آمد کا ہر نقش ثانی پہلے سے کہیں زیادہ بہتر اور عمدہ ہے۔ مشمولات علم کے نئے زاویے کے ساتھ دل و دماغ کے درپچوں کو وا کرتے ہیں۔ آمد کی افادیت اور معیار تیزی کے ساتھ بلند یوں کی طرف کا مزن ہیں، میری جانب سے دلی مبارکباد قبول فرمائیں! آپ کا مظلوم ادارہ، ”ملکتی گیت“ کا اثاثہ خوب رہا۔ آپ کا تحریر کردہ ہر ہر لفظ اردو سے آپ کی محبت اور شفقت کی عکاسی کرتا ہے۔ دیگر مشمولات غزلیں، نظمیں، تنقید و تحقیق، انصاف، تبصرے، مضمین غرضیکہ کوئی صنف ایسی نہیں جو آمد میں نہ دکھائی دے۔ البتہ ایک چیز کی خاصی کمی محسوس ہوتی ہے اور وہ ہے طنز و مزاحیہ تحریریں کی۔ اس طرف بھی توجہ فرمائیں۔ اس صنف پر اچھے اور مشہور لکھنے والوں کی کمی نہیں ہے کیوں کہ اس اسلوب بیان اور طرز تحریر سے ذہنی تناؤ میں کمی آتی ہے موجودہ دور کے حالات کے افراد کے لبوں پر جھم اور مسکراہٹ بکھیرنا اور چند لمحوں کے لیے اذلی تلخیوں کی شدت کو دور کرنا بھی ایک اچھا عمل ہے؟ شمارہ ہذا میں آپ نے اچھے مضامین کے خوش رنگ گلہ ستوں کو سجایا ہے جن میں کئی تخلیقات خاصے کی ہیں مثلاً ڈاکٹر فرمان فتح پوری، اسیم کاوپانی، ڈاکٹر ظفر کمالی، علی احمد فاطمی اور ادبی مکالمہ آپ کا رؤفیرہ بہت سے افکار، مباحث اور بہت ہی جانناک حقیقت کو اجاگر کرتے ہیں اور اپنی اپنی سوچ کو نئے زاویے عطا کرتے ہیں جو اپنی جگہ ایک الگ چھاپ نچھوڑ جاتے ہیں! ضمیر غزل اور پیش رو غزلیں: کچھ کر خوشی ہوئی: ندا قاضی، کرشن کمار طور، ضیا فاروقی، شبیر رسول، شاہین، راشد جمال فاروقی، سلیم انصاری، علی عباس امید، ظفر اقبال ظفر، راجیش ریڈی اور احمد کمال حشمی کی غزلیں اور تمام نظمیں کافی پر مغز اور پسندیدہ ہیں، احساس اور ہم آہنگی کی کیفیت سے لبریز ہیں۔ ضمیر اعتراف: منصوصی کے نام اور فکر و فن میں تاثیر ہے، تحریک ہے، کرب ہے، اور ایک الگ قسم کا احتجاج بھی ہے جو ایک عرصہ سے اردو ادب کے افق پر روشن ہیں۔ تجزیہ کے تحت معلوماتی نوعیت کو اہمیت دے کر سلیقے سے تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے! افقی اعتبار سے آپ با معنی افسانوں کے ذریعے تجزیوں کو آگے بڑھانے کی پیہم کوشش میں مصروف ہیں۔ افسانوں میں موضوعات کا تنوع اور مروجہ تکنیک کی بجائے کہانی کو اپنے طور پر برتنے کی جرأت پائی جاتی ہے۔ اقبال مجید کی کہانی بعنوان ”معجزہ“ جہد و عمل اور علم و دانش کی برکتوں کو جذباتی طور پر بیان

کرتے ہوئے مذہب، خدا، علم، نسلی، پاکیزگی، وفا شعاری اور روحانی قدروں کی افادیت اور اپنی ذات کے انکشاف کے لیے کائنات کے پہلو کا تجزیاتی سفر پیش کرتی ہے تاکہ زندگی اس کی نظر سے اوجھل نہ رہنے پائے! اقبال حسن آزاد کی کہانی بعنوان ”حصارِ زمانے کی بد عنوانی، جو ہماری زندگی کی روزمرہ میں شامل ہوگئی ہے اور مہلک بدبو کی طرح سماج اور معاشرے کو اپنی گرفت میں لے چکی ہے، متوجہ کرنے میں کامیاب ہے لیکن ہم پھر بھی اس مہلک بھیسپتی ہوئی بد بو سے انجان اور غافل ہیں۔ انور امام کا افسانہ بعنوان ”مکڑی“ ایک نئی سوچ اور فکر کی تیزابی کیفیت لیے ہوئے ہوس کی لاء علاج بیماری کی طرف اشارہ کرتا ہے جو پڑھنے والوں کو پوری طرح سے اپنی گرفت میں رکھتا ہے۔ افسانہ میں ساوتری کا یہ کہنا: ”ماں! اگر میں نے شادی کر لی تو غضب ہو جائے گا۔ وہ مجھے نہیں سمجھ پائیگا اور مجھے پا کر سوچے گا کہ اُس نے کچھ کھو دیا ہے اور بالکل یہی کیفیت میری بھی ہوگی۔ ماں میں ایک ایسی بھرپور ہوتی ہوں جسے سیراب کرنے کرتے وہ مر جائے گا۔ لیکن میری پیاس پھر بھی نہیں بجھے گی۔“ افسانہ کا یہ نمونہ قاری کو اپنے ساتھ باندھ رکھتا ہے۔ زبان اور بیان کی منظر کشی بھی قابلِ تعریف ہے۔ ویسے ”مکڑی“ افسانہ جنونی کیفیت کے موذی مرض میں مبتلا ایک جنونی قسم کا جرم بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ رسالے کی کامیاب اشاعت کے لیے دلی مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ میری نیک تمناؤں اور دعائیں آپ کے ساتھ ہیں۔

● محمد ضیاء الاسلام رضوی، سیور، بھاگل پور [بہار]: ”مکئی رفتگاں پر مشتمل آمد“ کا تازہ شمارہ نظر نواز ہوا۔ ابنِ صفی پر خصوصی توجہ وقت کی ضرورت بھی ہے اور ہم جیسوں کے لئے باعثِ تسکین بھی۔ ایک طرف آپ ادب کے جمہوری کردار کی بھالی کی بات کرتے ہیں اور دوسری طرف لوگ فحش نگاری اور عریاں نگاری پر نمبر نکال کر قاری کو تذبذب میں ڈال رہے ہیں۔ ادب، شعور کی تربیت کرتا ہے مگر صورتِ حال سے یہ اندازہ ہو رہا ہے کہ جیسے پھر کسی رجحان کو ادب کے سر پر لادنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ اللہ، قارئینِ اردو ادب پر رحم کرے۔ یا پھر یہ شعوری تنگ دود ”موت کی کتاب“ جیسی تخلیق کو جواز فراہم کرنا بھی ہو سکتا ہے اور آئندہ کے لئے زمین ہم وار کرنا بھی۔ آپ کا ادارہ قابلِ غور ہے اور ادب کو صحیح سمت و رفتار دینے والا ہے۔ اتنا اچھا سال نکالنے پر مبارک باد۔

● کھکشاں تبسم، بھاگل پور [بہار]: امید ہے بخیر ہوں گے۔ ”آمد“ ملا شکریہ۔ ہمیشہ کی طرح ادارہ قابلِ غور و فکر ہے۔ یہ سچ ہے کہ ہم ذہنی طور پر ناقدوں کے غلام ہو گئے ہیں۔ امپورٹ شدہ نظریات سے شعر و ادب کے نمونے پر کھے جا رہے ہیں۔ جوان طے شدہ فارمولوں پر فٹ نہیں ہوتا اسے خارج کرنے کا رجحان اپنی جڑیں گہری کرنا جا رہا ہے۔ آپ کا خیال سونی صد درست ہے کہ جب ناقدوں کا وجود نہیں تھا تو زیادہ بہتر زندہ اور توانا ادب تخلیق کیا گیا۔ آج فارمولا سامنے رکھ کے ادب خالق کرنے کی کوششیں ہیں تو ایسی مصنوعی تخلیق کی زندگی کا ثبات کیا۔ یہ پروہ جکشن کس کے مفاد میں ہے۔ فن کے ”فن کار کے“ قاری کے یا ناقد کے؟ بظاہر تو ناقدوں کی دکان داری پروان چڑھ رہی ہے۔ کوئی ایسا ادبی شاہ پارہ سامنے نہیں آتا جو دور تک اور دیر تک قاری کے ذہنی سفر کا ساتھ دے۔ جب کہ تجزئے ”تہرے“ اور تنقیدی محاکمے کا بازار آسمان چھو رہا ہے اور پیش تر فن کار دوست بستہ صف باندھے ناقدین کی ڈیوڑھی پر جا

ضرر اپنے مقدر کی باریابی کے منتظر ہیں۔ گرافنگ کا عمل جدت طرازی کا مظہر تو ہے مگر اس کا ہماری تہذیبی اور ثقافتی آس ب و ہوا سے ہم آہنگ ہونا بہت ضروری ہے ورنہ یہ پورا کتنا شرم آور ہوگا؟ ایسی کوششیں تو رائیگاں ہی ٹھہریں گی لیکن خواہ رو تخلیقی کاوشوں کا ہوگا۔ آج کا ہمارا شعروادب لوک کچھر سے دور ہو گیا ہے۔ دہائی روایتیں ماضی کا حصہ بن چکی ہیں۔ اصلی جڑوں سے توانائی کی کشید بے معنی ٹھہرائی جا رہی ہے۔ پاؤں کے نیچے زمین ندارد ہے اور وجود جیسے خلا میں معلق۔ نہ ستاروں کی تابانیاں ہی مٹھی میں ہیں نہ کمکوں پہ مٹی کا نم۔ بے جڑ کے پودوں کی یہ فصل بس گلوں میں اگائی اور رجائی جا رہی ہے کہ دہلیزوں کی رونق ہری بھری رہے۔ ایسی مصنوعی اور میکائی فضا کے سحر کو توڑنا ضروری ہے۔ دنیا بھر کے شعروادب کا مطالعہ بھی ہونا چاہئے اور ان سے استفادہ بھی لیکن اپنی تہذیبی ثقافتی اور ادبی روایات کے فطری رجحانات اور آفاقی قدروں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کا رد و قبول ہونا چاہئے۔ کیوں کہ آنکھیں بند کر کے آگ میں کود پڑنے کا عمل آتش نمر و کوکھزار تو نہیں کر سکتا۔ اس کہر آلود فضا میں ہم عصر تخلیق کاروں کی حوصلہ افزائی بھی ہونی چاہئے اور ساتھ ہی نئی فکر کے حامل اذہان پر بھی توجہ دینی چاہئے کہ وہ اپنے عہد کی ادبی کاوشوں کا جائزہ لیں۔ محض نظریات کی روشنی میں تخلیق کی چھان پھٹک نہ ہو بلکہ اس کے بطون میں جھٹک مارتے خیال و فکر اجاگر کئے جائیں اور دیانت داری کے ساتھ جائزے یا محاکمے سامنے آئیں۔ نام نہاد ناقدین کو جو کام کرنا تھا وہ کر چکے اب ان کو ہارٹ کرنے کے بجائے نئے اذہان کو دعوتِ فکر دی جائے کہ وہ ناکسی لاگ لپیٹ اور تحفظات و تعصبات کے وسعت نظری کے ساتھ اپنے ہم عصروں سے مکالمے قائم کریں پھر دیکھیں گے کہ موجودہ منظر نامہ کس طرح بدلتا ہے اور سکھ رانج الوقت کیسے چلن سے باہر ہوتا ہے اس شرط ادبی خلوص اور دیانت داری کی ہے۔ یہ چند باتیں ادارہ پڑھتے ہوئے ذہن میں آگئیں تو لکھ دیا۔ ایک بات اور این معنی پر گوشہ دیکھ کر بہت خوشی ہوئی میرے خیال میں وہ واحد نگار ہی تھا جس نے اردو سماج کو چائے خانوں سے لے کر درس گاہوں تک اور جھوپڑوں سے لے کر محلوں تک اپنی کرشماتی تحریر سے جوڑے رکھا۔ ایسی ناقابل فراموش شخصیت پر خصوصی توجہ دینی ہی چاہئے۔ پورا رسالہ پڑھنا تو ابھی باقی ہے۔

● تفصیل احمد [موتی ہاری]: 'آمد' کے چار شمارے تو اتر سے زیر مطالعہ آچکے ہیں۔ گذشتہ اداریوں اور تازہ منظوم ادارہ یہ بشمول دیگر مناسب اور غیر مناسب تحریروں سے یہ تاثر پختہ ہوتا نظر آ رہا ہے کہ آپ کو بھی معاصر ادبی تحکک کے نشیب و فراز سے نبرد آزما ہونا پڑا جس نے آپ کو ایک بے باک بولنا ہو اسکی دے کر سنبھال لیا ہے۔ رسالے پر مخصوص رنگ کے اثرات عموماً تخلیقیت کو جوش پشت ذال دیتے ہیں۔ صحت مند اور مہذب علمی اختلافات کی ہر زمانے میں ضرورت رہتی ہے جبکہ شخصیت پرستی ستم قاتل ہے۔ خبر نامہ شب خون، دہلیز اور دیگر اشاعتوں میں 'آمد' کا ردِ عمل بھی دیکھنے کو ملا۔ لب و لہجہ سنبھالے رکھیے تو بڑے کام ہو سکیں گے۔ تحقیقی مراسلات اور تاثرات پر قیمتی چلانے کا حق بہر حال مدبر کو حاصل ہے۔ میرا خیال ہے کہ جب تک ناگزیر نہ ہو تحریروں کے نیچے اپنا موقف لکھنے سے احتراز زیادہ مناسب ہے۔ رسالے میں ناولوں کی اشاعت کا سلسلہ بطور خاص پسند آ رہا ہے۔ احمد جمال پاشا کی طرح بھولے بسرے متعدد فن کار 'آمد' کے صفحات پر جلوہ افروز ہو سکیں تو خوشی ہوگی۔ آمد ۴ کے صفحہ آخر پر شائع تحریر میں

پوشیدہ کک متاثر کن ہے۔ ’آمد‘ کے لیے دس خاص غزلیں لے کر حاضر ہوں۔ اب آپ جیسا بہتر سمجھیں کریں۔ تازہ شمارہ بھی غالباً آنے ہی والا ہوگا۔

● معراج احمد معراج، کلٹی [مغربی بنگال]: ’آمد‘ کا چوتھا شمارہ دستیاب ہو گیا ہے۔ اس کے مطالعے نے بڑی چنی آسودگی بخشی اور ایسا محسوس ہوا کہ عظیم آباد سے نکلنے والا یہ رسالہ خالص ادبی تخلیقات کا مرقع ہے جس میں ساری اردو کی کائنات سمیٹ دی گئی ہو۔ برسوں سے ایک ایسے رسالے کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی جس میں ادب کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہ ہو اور جس میں معتبر قلم کاروں کے رشحات شامل اشاعت ہوں، سواب یہ امید برآئی۔ آپ کا منظوم ادارہ واقعی لائق ستائش ہے، اس کے علاوہ ندا فاضلی، ثقیل اعظمی اور شہپر رسول کی غزلوں نے دل کو چھو لیا۔ ڈاکٹر ظفر کمالی کا مضمون ’ادبی تحقیق‘، مسائل اور تجزیہ عمیق مطالعے کا نتیجہ ہے۔ سعادت حسن منٹو کے تعلق سے جو بھی تخلیقات شامل ہیں وہ سب بہت معلوماتی ہیں۔ اقبال مجید کا افسانہ ’معجزہ ان کے تجربات زندگی کا آئینہ ہے۔ ہر شمارے کی طرح یہ شمارہ بھی ایک شاہکار ہے۔

● ڈاکٹر سحر افروز، شعبہ اردو، جی۔ ڈی۔ کالج، بیگوسرائے [بہار]: ’آمد‘ کے لیے شکریہ۔ ہمیشہ سے زیادہ خوبصورت لگا۔ آپ کو مبارکباد۔ ’آمد‘ میں دو خاص چیزیں ہوتی ہیں: ’اداریہ‘ اور خطوط پر آپ کے نوٹ۔ ادارہ یہ تو آپ کا زبردست سے زبردست ہوتا جا رہا ہے، واقعی۔ نوٹ ہونا چاہیے، اچھا لگتا ہے۔ ابن صفی کا گوشہ تھوڑا ادھورا لگا۔ تقریباً سارے لوگ بہت دنوں سے ابن صفی کو پڑھ رہے ہیں، پڑھتے ہیں، ان کے کرداروں کو ذاتی زندگی میں بھی جینے کی کوشش کرتے ہیں۔ مجھے لگا کہ تھوڑی کمی رہ گئی اور بڑے صفحات پر اسے لے جایا جاسکتا تھا۔ بہر حال، یہ میری ناقص رائے تھی۔ جیلانی بانو کا افسانہ بالکل حقیقت پر مبنی ہے۔ اچھا لگا کیا کہ یہ دیکھی ہوئی بات بھی ہے۔ غزلوں اور نظموں کا انتخاب بلکہ شاعری کا انتخاب آپ کا لا جواب ہے۔ خدا کرے آپ کی محنت ہمیشہ یوں ہی رنگ لاتی رہے۔

نوٹ: ابن صفی کا گوشہ آپ کو تشنہ لگا اور مجھے اپنی نارسائی کا عرفان ہوا۔ ویسے ’پسند اپنی اپنی، خیال اپنا اپنا‘۔ [خورشیدا کبر]

● اصغر شمیم، کولکاتہ [مغربی بنگال]: ’آمد‘ کے کتابی سلسلے کا پانچواں شمارہ اور دوسرے سال کا پہلا شمارہ موصول ہوا۔ پرچہ اپنے ٹائٹل سمیت اپنے مندرجات کے طور سے بہت خوب ہے۔ آپ نے بہت محنت سے رسالے کا معیار بلند کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ’آمد‘ اپنی علاحدہ پہچان بنانے میں کامیاب ہو گیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ کو اچھے لکھاری دوستوں کا ساتھ بھی میسر آ گیا ہے۔ آپ کا ادارہ ’ادب کی جمہوریت‘ بہت سے سوالات قائم کرتا ہے۔ وہاب اشرفی اور ابن صفی پر گوشے بہت پسند آئے۔ ہمیشہ کی طرح اس بار بھی ’آمد‘ کا یہ شمارہ ۳۲۰ صفحات پر مشتمل ہے لیکن شعری حصے کے لیے صرف ۳۰ صفحات..... کیوں؟؟ ویسے آپ بھی بنیادی طور پر ایک شاعر ہیں۔۔۔ پھر شعری حصے کے ساتھ ایسی نا افسانی کیوں.....؟ خیر غزلیں، نظمیں اور افسانے حسب معمول آتے اور قابل توجہ ہیں!!

نوٹ: برادر م، اس بار شعری حصے کے صفحات میں قدرے اضافہ کیا گیا ہے۔ [خورشیدا کبر]

● ڈاکٹر حنا افسان، شعبہ اردو، ویانند پٹی، جی کالج، کانپور [یو پی] : آمد کا نیا شمارہ ملا۔ ہر شمارہ آمد بہار کی روداد و معلوم ہوتا ہے۔ پڑھنے، سمجھنے اور سوچنے کے لیے کیا نہیں ہوتا۔ مثلاً اس بار کے دونوں گوشے دو باب اشرفی کے گوشے میں قمر رئیس اور محمود ہاشمی کے مضامین پرانے ہونے کے باوجود اس گوشے میں ضروری تھے۔ صغیر امام قادری کا مضمون اچھا ہے۔ اسی کے ساتھ ہی سرور حسین کا مضمون بھی توجہ طلب ہے۔ ابن صفی کے گوشے پر بھی آپ نے خاصی محنت کی ہے۔ کئی مضامین جو اب مشکل سے ہی ملتے ہیں آپ نے انہیں تلاش کر کے شائع کر دیا ہے، جس سے ابن صفی کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ خاص طور پر ابوالخیر کشنی اور محنتوں گور کچوری کے مضامین۔ دیگر مضامین میں خان احمد فاروق اور یکتا رضوی کے مضامین خاصے آتے ہیں اور ہمیں ابن صفی کے تعلق سے نئی اطلاعات فراہم کرتے ہیں۔ وقت کا کھیل بھی خوب ہے۔ بزرگان ادب نے ابن صفی کو ادب کے ڈسٹ بن میں ڈال رکھا تھا لیکن وہ بہر حال وہاں سے نکل آئے اور اب فی الحال تو ان کا ہی ڈنکا بج رہا ہے اور بڑے تنقید نگار بھی ان کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں۔ اس بار آپ کا ادارہ بہت اہم ہے۔ یہ ادارہ نواداران ادب کے لیے سوچنے اور سمجھنے کا ذریعہ بن سکتا ہے۔ آپ نے جو سوال اٹھائے ہیں وہ یقیناً اہم ہیں اور اس سچ پر سوچنے کی دعوت دیتے ہیں۔ یہی صورت حال انور معظم کے مضمون کی بھی ہے۔ ان کا مضمون بے حد سنجیدگی سے پڑھا جانے والا مضمون ہے۔ پڑھتے وقت ذرا سی بھی لاپرواہی نفس مضمون کو سمجھنے میں مشکل پیدا کر سکتی ہے۔ آپ دونوں مدبران مبارک باوقول کیجیے۔ شافع قدوائی کا مضمون بھی پڑھ کر ہے۔ رحمان عباس کا مضمون بھی خوب ہے۔ افسانوں میں جیلانی بانو کا افسانہ ”گوشت کی دکان“ دیر تک ذہن پر حاوی رہا۔ انہوں نے انسانی نفسیات کی بہت اچھی تصویر کشی کی ہے۔ حسن جمال کی نادرید و یلغار بھی اچھی لگی۔ شاعری میں ظفر گور کچوری، شمیم قاسمی اور احتشام اختر کی غزلیں پسند آئیں۔ آخر میں بس اتھا کہ ”آمد“ کے اس شمارے نے اگلے شمارے کے انتظار میں ہڈت پیدا کر دی ہے۔



خصوصی گزارش

جن ادباء شعرا قارئین کرام کو آمد شمارہ نمبر ۳ سے بھیجا جا رہا ہے ان کے ذریعہ تعاون کی مدد سے آمد کے چھٹے شمارے کے ساتھ ختم ہو رہی ہے۔ اس لیے متعلقہ حضرات سے خصوصی گزارش ہے کہ فوراً سے جو شتر تجدید خریداری پر توجہ فرمائیں۔ ساتھ ہی جن احباب نے ابھی تک ”آمد“ کی سالانہ رکنیت قبول نہیں فرمائی ہے اور انہیں بدستور پرچہ ارسال کیا جا رہا ہے ان سے بھی اس سہولت میں عملی قدم کی توقع ہے۔ امید کہ ہماری اپیل پر لبیک کہہ کر آپ اردو نوازی کا ثبوت فراہم کریں گے اور آمد کے تسلسل کے ضامن بھی بنیں گے۔ [ادارہ آمد]

- Prof. Shamim Hanfi, B-114, Zakir Bagh, Jamia Nagar, New Delhi- 110025
- Prof. Abul Kalam Quasmi, Dept. of Urdu, A.M.U., Aligarh-202002 (U.P.)
- Iqbal Majeed, B-132, Housing Board Colony, Koh-e-Fiza, Bhopal - 462001 (M.P.), Mob. : 09893764746
- Abid Suhail, 22-SP, Sector- "C", Aliganj, Lucknow-226024 (U.P.), Mob. : 08052630407
- Ratan Singh, A-402, Beta-1, Greater Noida, Dist. Gautam Budha Nagar (UP) PIN - 201301, Mob. : 09911146994 / 011202326378
- Dr. Jafar Askari, 239-Mumtaz Mahal Compound, Gola Ganj, Lucknow-226018, (U.P.) Mob. : 09956323840
- Manazir Ashique Harganwi, 'Kohsar', Bhikhanpur, Gumiti No. - 3, Bhagalpur - 812001 (Bihar) Mob. : 09430966156
- Dr. Akbar Mahdi Muzaffar, Deptt. of Urdu, Saket P.G. College, Ajodhya, Faizabad, E-mail: urdu.saket@gmail.com, Mob.: 91 9454326552
- Syed Ameen Ashraf, 4/54, Gul-e-Samnan, Badar Bagh, Aligarh - 202002 (UP), Mob. : 09359858735 / 0571-2706272
- Krishna Kumar Toor, 134/E-Khanyara Road, Dharmsala-176215, Himachal Pradesh
- Saba Ekram (N. Haque), G.M. Admin & H.R. Cornpak Limited, Plots-11 & 26, Sector-20, Korngi Industrial Area, Karachi-74900 (Pakistan), Mob. : 00923002164282 / 0092213203206
- Midhatul Akhtar, Warispura, Kamti-441002 (Maharashtra), Mob. : 07109282202
- Qaus Siddiqui, Mohalla- Mahatwana, Phulwari Sharif, Patna-801505 (Bihar), Mob. : 09931713567
- Abdul Rahim Nashtar, Plot No. 43, Second Floor, Geeta Colony, Mahesh Nagar Road, Nagpur-13, Mob. : 09272908151
- Suleman Khumar, LIG-83, Jal Nagar, Bijapur- 586109 (Karnataka), Mob. : 09341722005
- Rashid Taraz, Moh.- Dilawarpur, P.O.- Munger, PIN Code-811201 (Bihar), Mob. : 09341722005
- Mannan Bijnori, G-3, OM Sai Ekta HSG Society, A-Wing, Gilbert Hill Road, Andheri (W), Mumbai-400058, Mob. : 09224664615

- Dr. Zaki Tarique, 564- Kela Road, Gaushala Phatak, Ghaziabad-201009 (U.P.), Mob. : 09818860029
- Rashid Jamal Farooqui, C-1452, I. D.P.L Township, Virbhadra (Rishikesh) Dehradun- 249202 (Uttarakhand), Mob. : 09456753096
- Meraj Ahmad Meraj, At-Neechu Gram, P.O.- Kulti, Dist. Burdawan PIN Code - 713342, (W.B.) Mob. : 09734722994
- Sohail Akhtar, JM (D), IDCO Tower Janpath, Bhubaneswar-751022, Mob. : 09437044651
- Dr. Zafar Moradabadi, 1889 F.F., Gali Kohlian, Suiwalan, New Delhi-110002, Ph. : (R) 011-23251809, Mob. 09958345584
- Hanif Sahil, 14-Ashiana Park, Mahemadabad - 387130, Dist.- Kheda, (Gujarat), Mob. : 09427597795
- Dr. Ali Abbas 'Ummid', 01, Star Residency, Idgah Hills, Bhopal-462001 (M.P.)
- Dr. Nisar Jirajpuri, 67- Jalandhari, Azamgarh-276001 (U.P) Mob. : 09198558492 / 08960378862
- Tariq Mateen, C/o.- Kohinoor Computer, Near Jama Masjid, Topkhana Bazar, Munger-811201, Mob. : 07549807809
- Qurban Atish, Khetari Mohalla, Ara - 802301 (Bihar) Mob. : 09304085344
- Tafzeel Ahmad, Homeo Medicine, Ganja Chowk, Motihari-845401, East Champaran (Bihar) Mob. 9709802163
- Hasan Iqbal, 43 A/48, Nai Abadi Nagla, Mewati Tajganj, Agra-282001, Mob. : 09837469173
- Naushad Ahmad Karimi, Ganj No.- 1, Bettiah- 845438, Distt. West Champaran (Bihar) Mob. : 09931068612
- Asgar Shamim, C/o - Baitul Qasim, 12/3/H/1-Patwar Bagan Lane, Kolkata-9 (W.B), Mob. 09836224948, e-mail:asgar.ara@gmail.com
- Ghalib Irfan, 'Saiban', 2-263, Sector-8, North Karachi, Karachi-75850 (PAK.)
- Iftekhhar Raghib, Post Box 11671, Doha (Qatar), E-mail : iftekhar_raghib@hotmail.com
- Shakil Azmi, 5-B/002, Venus, Narendra Park, Naya Nagur, Mira Road (East) Mumbai-401107, Mob. : 09820277932
- Kahkashan Tabassum, C/o- Prof. Z. I. Rizvi, Department of Urdu, Sabour College, Sabour, Dist- Bhagalpur, PIN Code-813210
- Tabassum Fatima, D-304, Taj Enclave, Geeta Colony, New Delhi- 110031
- Khawar Naqeeb, "Tarweej", Koodsingra, Dist. Cuttak-754221 (Orissa)
- Wahidul Hasan (Wahid Ansari) 229 Thomas Jafferson Terrace Elkton, MD 21921 (USA)

- Mamun R Aiman, 20, Biscatne Drive, Huntington NY 117443, (USA), Mob. : +16315498647
- Shaukat Hayat, 104-Abhilasha Apartment, 176-Patliputra Colony, (Near Chand Hospital), Patna- 800013 (Bihar), Mob. : 09825641645 / 0612-2261902, E-mail : shaukathayatwriter@yahoo.com,
- Siddique Alam, C/o- Yasmeen Sultana, Flat- 5D, Block Wave, Merlin River View 15, Kabi Tirtha Sarani, Kolkata-700023, Mob. : 09830489953
- Noorul Huda Syed, 1-3, Block - D, Federal Capital Area, Karachi [Pakistan], Mob. : 00331-2143991
- Yaseen Ahmad, 17-2-1159/2, Waheed Colony, India Function Hall Lane P.O.- Yakutpura, Hyderabad- 500023 (A.P.), Mob. : 09848642909
- Sagheer Rahmani 'Jeevika' Office, Near Amar Jyoti School, Domuhan, P.O. Bhaluan, Bodh Gaya, Dist. Gaya-824231 (Bihar), Mob. : 09708680472
- Ghazal Zaigham, 31- Officer's Hostel [Vidhayak Niwas-5] Meera Bai Marg, Lucknow-226001 (U.P.), Mob. : 09415011267
- Rafiq Shahin, Taleem Manzil, Marris Road, Aligarh-202002, Mob. : 08979248741
- Abu Zar Hashmi, Flat-103, CGO QTRS, Belvedere, Alipore, Kolkata-700027, Mob. : 09330057962
- Sajid Zaki Fahmi, Research Scholar, Deptt. of Urdu, JMI, New Delhi, Mob. 09990121625
- Rashid Ashraf, L-2, Block-13D-1, Adjacent Zubari Family Park, Gulshan-E-Iqbal, Karachi (PAK.)
- Prof. Syed Md. Aqueel Rizve, 80-B, Daryabad, Allahabad-211003 (U.P.) Mob. : 09335089918
- Ali Haider Malik, A-1011, Sector-11-B, North Karachi, Karachi-75850 [Pakistan], Mob. : 00346-2505286
- Prof. Abdul Mannan Tarzi, Mohalla- Faizullah Khan, P.O. Lal Bagh, Darbhanga-846004 (Bihar), Mob. : 09431085811
- Safdar Imam Quadri, 202, Abu Plaza, NIT More, Ashok Rajpath, Patna-800006 (Bihar), Email: safdarimamquadri@gmail.com, Mob.: 09430466321
- Izhar Khizer, Old City Court, Near Uma Petrol Pump, Patna-800007, Mob. : 09771954313



Editor, Printer, Publisher and Proprietor Azeema Firdausi, got it printed at Pakeeza Offset Press, Shahganj, Patna-6 and published from Arzoo Manzil, Sheesh Mahal Colony, Alanganj, Patna-800007, Bihar (INDIA)

دھوپ دریا، ایش ٹرے، راستا بلاتا ہے، خزاں کا موسم رُکا ہوا ہے

کے بعد

نہایت اہم، مایہ ناز اور بین الاقوامی شہرت کے شاعر

شکیل اعظمی

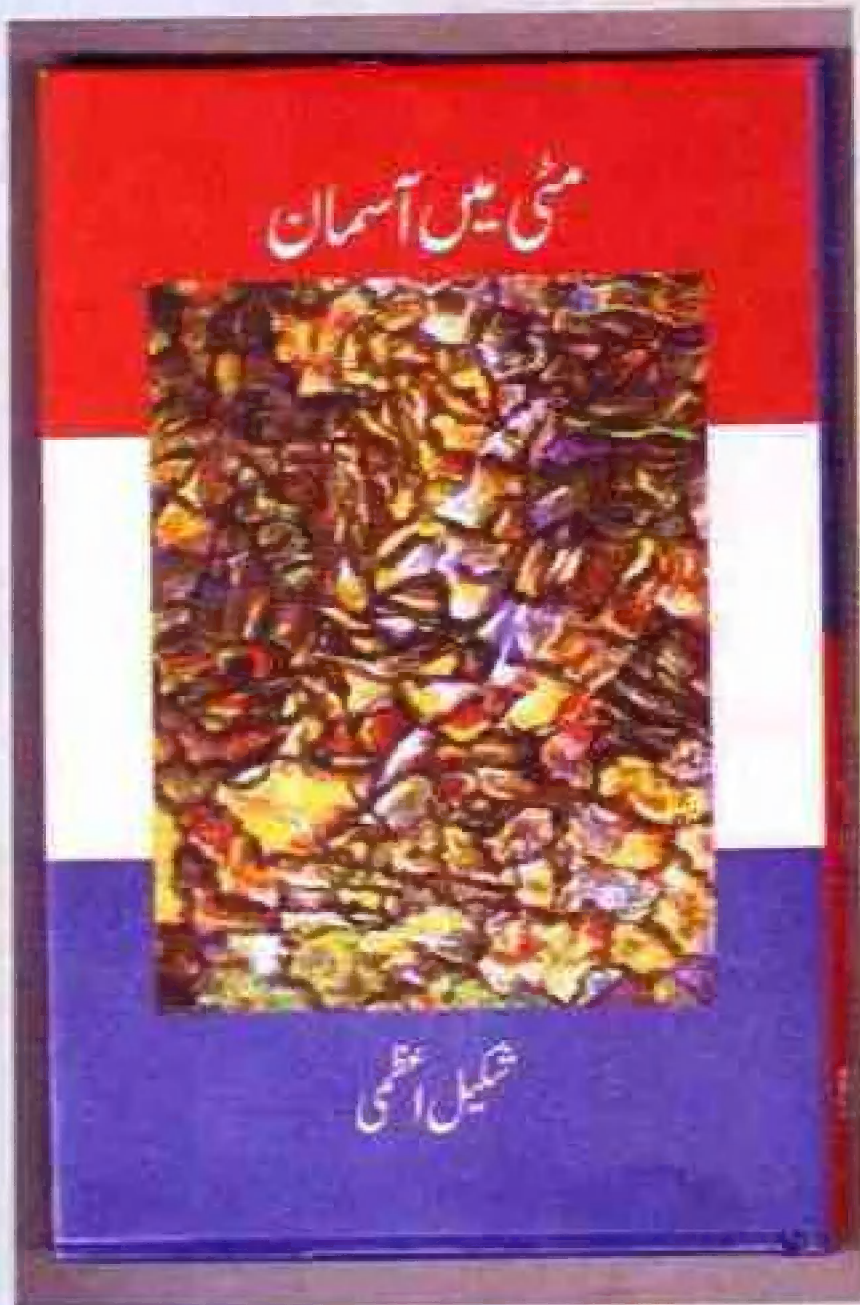
کا

پانچواں شعری مجموعہ

”مٹی میں آسمان“

منظر عام پر

آگیا ہے



صفحات : ۱۴۸

قیمت : ۲۰۰ روپے

ملنے کا پتہ : شکیل اعظمی، 5-B/002، نریندر پارک، وینس، نیا نگر

میراروڈ (ایسٹ)، ممبئی۔ 401107

نوٹ : اُردو کے کتب فروشوں سے بھی رابطہ کیا جاسکتا ہے

زیر اہتمام : عرشہ پبلیکیشنز، نئی دہلی۔ ۹۵

Jan-Mar 2013 Vol: 1, Issue:2 RNI Title Code: BIHBIL 00337

SEHMAAHI **Aamad** *A document of
liberation against
ideological dogmatism*

Editor : Azeema Firdausi

Honorary Editor : Khursheid Akbar

Printer, Publisher, Editor and Proprietor Azeema Firdausi got it printed at Pakeeza Offset, *Price : ₹ 125/-*
Shahganj, Patna-6 and published from Arzoo Manzil, Sheesh Mahal Colony,
Alamganj, Patna-800 007 (Bihar)